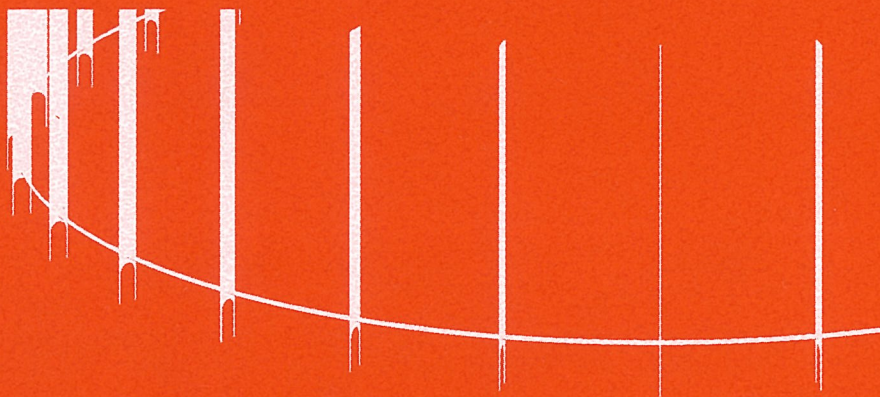
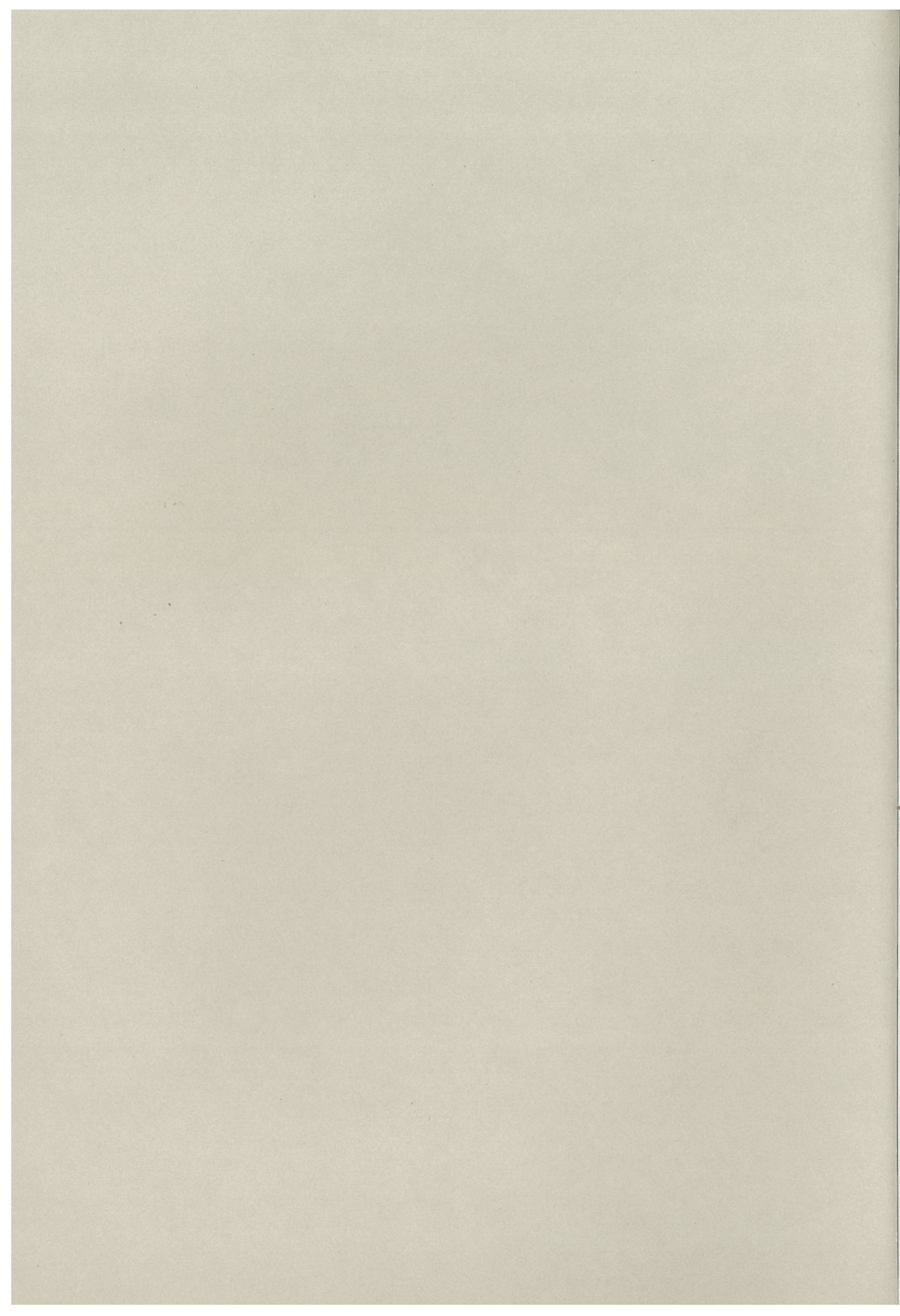
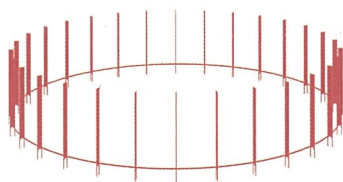


一 樣 的
地 方
DIFFERENT PLACES







國立臺北科技大學建築系
2023-2024 畢業設計作品集



【一樣的地方 Different Places】

都會核心的龐雜和自身本能的驅使,使我們接下來要做的事情充滿著變數。

「一樣的地方」是未來衍生的所有不同;「一樣的地方」反應多樣的當代;
「一樣的地方」有著不同解釋

因此,這次北科建築系畢業設計將會是我們這群相異卻一樣的最後時刻。



陳振誠 系主任

國立台北科技大學建築系傳承百年建築教育專業人才的培育，孕育台灣建築人才及國際能見度，近幾年北科大建築系在師生及校友努力下，QS世界大學排名於建築學專業領域在全球排名 101-150 名區間，展現北科大建築系在全球建築教育的成果。

本屆 109 級大學部畢業生，是本人在這屆大一時擔任導師與建築設計指導老師，一同歷經 COVID19 疫情遠距教學的過程，回想這屆學生在 2024 年已準備畢業，完成建築基礎教育，邁入社會。

本次畢業設計以「一樣的地方 / Different Places」為題，反思探討建築空間的各種解釋與不同，實現在建築系 4 年的學習成果、理論與實務的融合、實際與虛擬的延展、都市與建築的尺度探索等，精彩的設計議題值得省思及細讀。在畢業之際，期望同學們能夠大步往前邁向人生未來，伴隨著各位的是當初念建築的初念、初心與執著，將自我能力帶入社會服務眾人，將北科建築優良精神傳承發揚。

陳振誠

林靜娟 老師



給未顯現的你：

現在的你，是生命將要展開的你，
你可以勇敢地说：我還不确定會成為什麼樣的自己，
但確定的是：現在的你，是通往未來的你的過客，
你需要的是尋找自己內心真正存在的那一個不會因時間或現實而改變的自己，
而不是由他人或現實，抑或世俗所塑造出來的那一個顯現的你！

畢業，被視為一次尋找自我的過程，
因為畢業總是交織著已顯現和尚未顯現的自己。
而我相信，尚未顯現的你比已顯現的你更接近真正的自己。
寫太多了……

我只是要說，讓自己成為有能力書寫自己未來的你！！

林靜娟

林欣蘋 老師

城市之縫：公共空間的個人場域——蔡政良——125
ACGN 文本再述——葉珮彤——117

張容豪 老師

公主成后之路——邱安——107
空間靈媒：人鬼同道 正面交會——鄭琬穎——099

李 舫 老師

記憶斷片：臺北城市地上與地下文本的媒介重構——廖儀璉——089
Contemporary Body——李宇傑——092
城市之上路之下：看不見的教室——褚紘齊——073

黃少好 老師

遺忘的礦工：空白的猴硐——賴佳禾——063
邊界自白——陳志祐——055
Renew on Exist：Daily to daily.——戴顯驊——047

張崑振 老師

曾文紀事：訴說一段人和水互動的空間故事——沈家好——037
再建聖地——楊翊——029

林靜娟 老師

我的那一個家：家與個體的自由和約束——邱一弘——019
人格分界所——李晏寧——011
一艘擱淺在沙丘上的船：時間美術館——沈銘宸——003

蘇弘 老師

第二人稱漫流 — 黃郁鈞 — 257

飄浮地景：沉沒紀念之島 — 鄭秉修 — 249

地物遺跡 — 林世素 — 241

林靜娟 老師
吳耀庭 老師
共同指導

畫不出來的線：土地修復場 — 廖妍綾 — 231

當代地獄圖：新竹夢 — 許毓庭 — 223

多重人生：下一代學習選擇的生活場域 — 余嫻茹 — 215

邱裕文 老師

追逐：心的方向 — 蘇榆絜 — 205

自我放逐的新生：在「自然」之上反自然的建構 — 楊邵閔 — 197

羅明軒 老師

30年的植物園 — 黃亭中 — 187

變形建築：新興社區再造 — 張聿政 — 179

周書賢 老師

夢北投：貳零貳肆紀念場 — 林譽珊 — 169

非尋常埋葬：馬崗舊養殖場再生計劃 — 蕭嘉柔 — 161

水際之變 — 曹茛娜 — 153

隙之間：植物方舟 — 黃以欣 — 145

李立夫 老師

你快樂嗎？都市原住民的重生 — 楊瑾沚 — 135

我的那一個家：家與個體的自由和約束——邱一弘——019

人格分界所——李晏寧——011

一艘擱淺在沙丘上的船：時間美術館——沈銘宸——003

林靜娟 老師



迷宮是我一直以來給畢設的隱喻。它被創造用來否定循路指引，由不斷的懷疑與未知構成它的命題，只能等待尋路者的傾聽和洞察。

這是畢業設計之奧妙，是一場重構自己與建築和世界關係的冒險之旅，是在與世界相違的悖論深淵中找到出口的狂喜。

無畏於誤闖險境、無懼於獨行荒野、無視常規的虛情假意、不為集體幻覺和潮流所蠱惑的孤寂是你們在過去一年的反覆試煉。謝謝你們的相信、樂觀和令人驚奇的能量！

但，你即將展開的人生何嘗不是這樣。假如真是這樣，在迷失徬徨的時候，別忘了聆聽內心最真切的慾望和吶喊，如同這一年的某些瞬間一樣。

如同我會惦記這奇幻和心靈豐富飽滿的一年一樣！

給拓荒者銘宸：我想，是成為太空人的兒時願望引領著你，那一艘擱淺在沙丘上的船竟成為讓浩瀚星叢伸手可及的太空船，而你兼富的理性、浪漫和詩性特質讓那一艘船航向畢設未竟的悖論之城！

給造夢者晏寧：彷彿是從童話中誤闖真實的精靈，帶著童話裡的夢想穿越時空一起落入凡間，遙遠虛幻的夢是你的真實，而你讓它們成為凡間的真實。

給煉金師一弘：比起創造一個令人心馳的神話，或讓人信以為真的傳說，你從平凡中看見不平凡，讓平凡超越平凡，把平庸幻化為寶藏（或許更像是魔術師）！

一艘擱淺在沙丘上的船：時間美術館

The Time Museum

KEYWORD

1/3 台南、空、時間、沙丘、迷宮

SITE

南山公墓

LOCATION

台南市南區



STUDENT

沈銘宸

ADVISOR

林靜娟



當代城市需要供給的是一個人面對一座城市的生活價值，但城市只成了期望的總和產物，其中台南發展為當今台灣最具此項特徵的城市。

今年是台南建城的四百周年。台南由於文化古都地位的重要性，而延緩了城市做出改變；在廣大平原裡，面對新的慾望是和自身城市分離的不斷出走，以集體意志合理化所有現象。這兩個區域分別是「以過去成就未來」與「以外來成就未來」，結果是台南失去了屬於「現在」的存在性。我以建城之前因沙丘和墓塚而與城市不斷脫離的南山公墓作為基地，來消解台南今日發展缺陷的成為台南他者。使原本二元發展的這座城市成為三座1/3城市，相互平衡。

我藉由一組城市構成，從客觀時間解放出來的多重時間尺度，讓這近百公頃的1/3城市成為時間美術館，作為反映城市缺陷的宣言，並以沙丘的活性與超日常的變動性作為空間的實踐。是藝術性的運作與遊戲性的行動所結合後，成為台南於當代城市出現的實質寓言。以輕盈反映當下的質疑；扭轉集體對於城市的態度。一個人與一座城市都因期望的總和失去自身的存在；然而尺度差異極大的他們在這裡成了一個類組；一個現實的他者，對抗那固化均質且缺乏自我真實性的日常經驗。

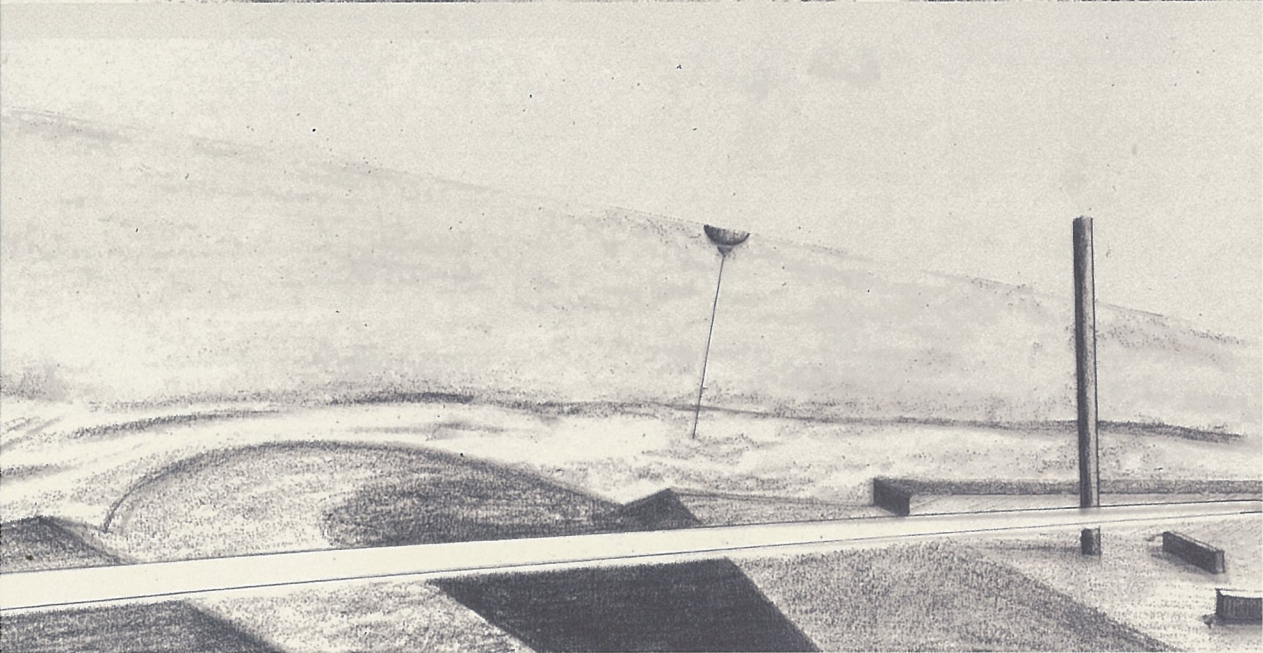
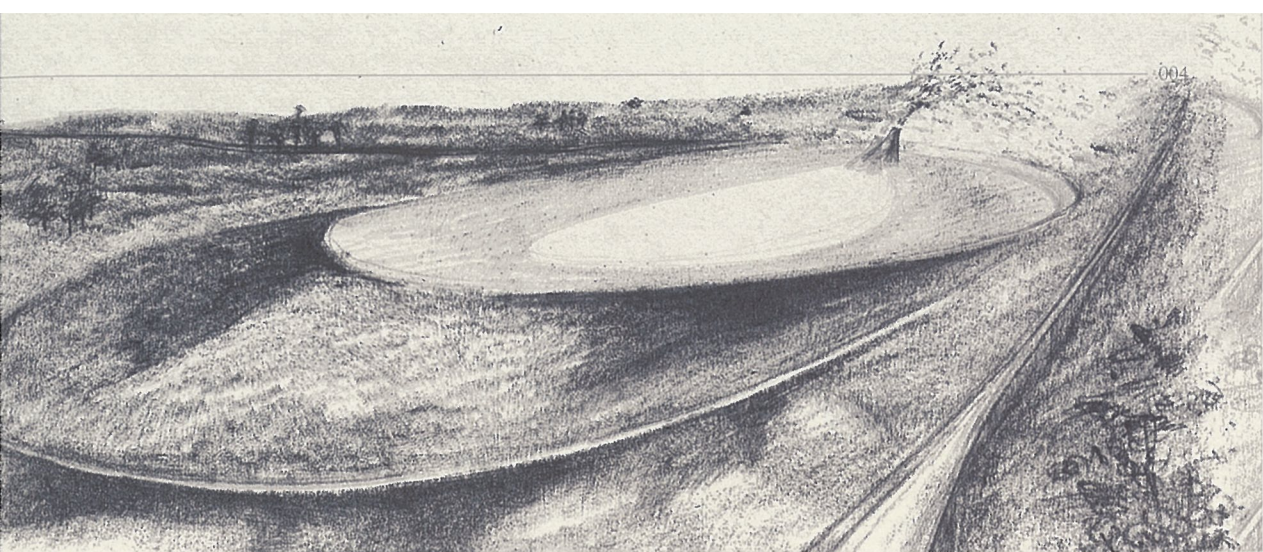




fig. 02_ 時間美術館全區配置圖

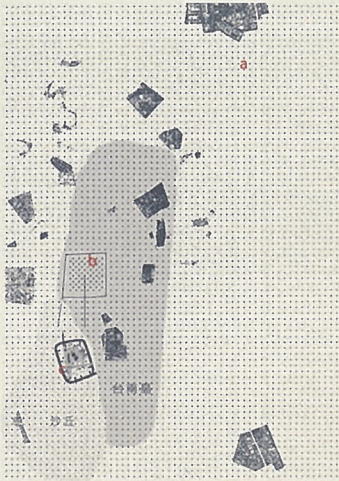


fig. 03

- a_ 新開發區, 1955~**
(42.152 km²)
提供城市發展與競爭的空間需求
- b_ 府城, 1624~1925**
(3.541 km²)
城市對外的符號, 被歷史刻劃的城市
- c_ 時間美術館, 2024~**
(1.322 km²)
解放時間與空間的多重性, 城市的他者

- a_ 歷史的幽靈
b_ 媚俗滲透懷舊
c_ 填滿平原
d_ 田野與複製外來種

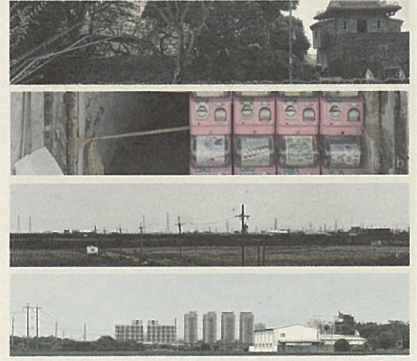


fig. 05

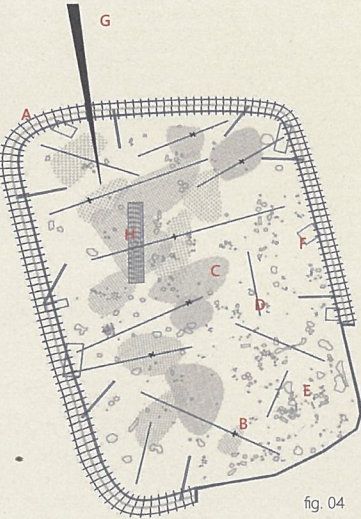


fig. 04

- A_ 納骨牆**
城市的邊緣
空的邊界
生與死之外的時間
- B_ 抽沙設施**
城市的構成
空的製造
人工與地景的時間
- C_ 沙丘**
城市的空
空的活性
空回應的沉重
空間不斷建造與崩解的自由
一個人與地景的時間
當下的時間
- D_ 攔沙牆與輸送牆**
城市的理性
空間的功能供給
人工與城市的時間
- E_ 樹島**
城市的繁複
飽滿的空
人與空無之間的空間尺度
複數個體與地景的時間
- F_ 媚俗設施**
城市的總和
空間的模糊日常與超日常
一個人與集體的時差落差
- G_ 熱氣球**
城市的精神
輕盈回應沉重的城市
壓縮的時間符號
- H_ 迷宮**
城市的日常
不可預期的時空
空間的無法被定義
個體與複數個體的時空並置



01 納骨牆

2024~2050

將基地內 35 萬門墓塚遷至邊緣的玻璃納骨牆。而玻璃牆與地形間的高差縫隙成為入口。連綿的邊界, 使「空」具象, 存在於現實。



02 變動沙丘

2040~??

將地底六千年前的沙丘地質可控的緩慢抽出, 讓地面上的一切逐漸被沙覆蓋, 成為沙丘。人工使這座城市充滿活性, 成為永久變動地景。



03 樹島

2024~2040

每隔幾年, 以人工抬升既有樹木高程, 使它們如同島嶼般的存在於沙丘。讓荒蕪的沙丘保有人類活動的身體尺度, 成為飽滿的「空」。



04 媚俗設施

2040~??

媚俗的商業設施模糊日常與超日常界線。熱氣球隨著活動而變化。作為城市精神, 成為沙丘與城市溝通的符號。



05 迷宮

2040~2044

兩百多公尺的構造物內: 無法被定義的空間, 將個體意志並置。服務設施提供各種活動的基本需求。唯一貫穿整體細長的水平板創造各種差異。

fig. 06

01 納骨牆

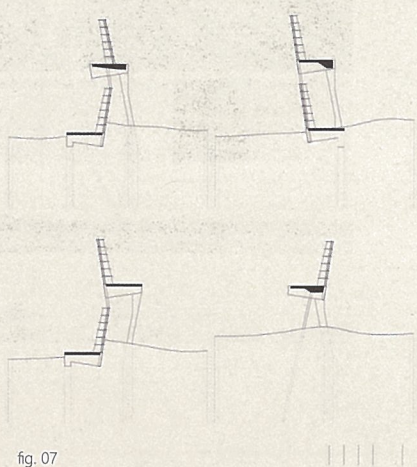


fig. 07

02 變動沙丘

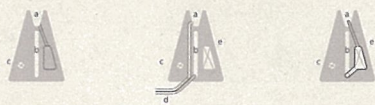


fig. 08

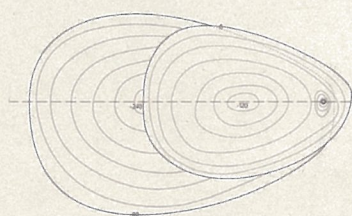
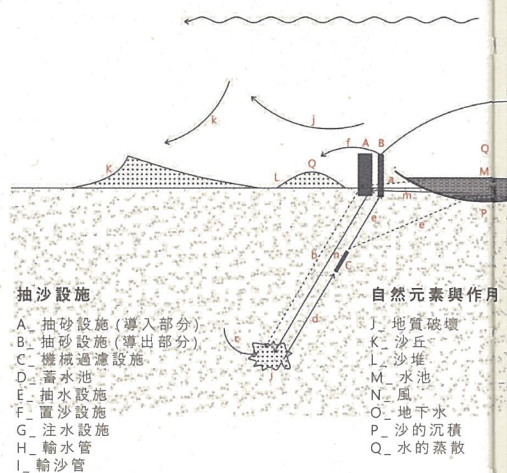


fig. 09



fig. 10



抽沙設施

- A_ 抽砂設施 (導入部分)
- B_ 抽砂設施 (導出部分)
- C_ 機械過濾設施
- D_ 蓄水池
- E_ 抽水設施
- F_ 置沙設施
- G_ 注水設施
- H_ 輸水管
- I_ 輸沙管

自然元素與作用

- J_ 地質破壞
- K_ 沙丘
- L_ 沙堆
- M_ 水池
- N_ 風
- O_ 地下水
- P_ 沙的沉積
- Q_ 水的蒸散

03 樹島

04 媚俗設施 & 熱氣球



fig. 11

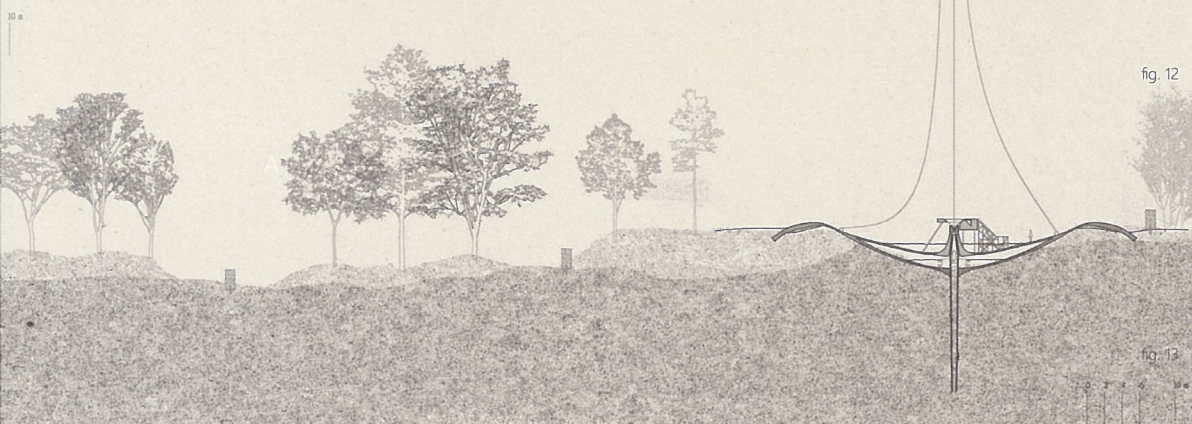


fig. 12

fig. 13

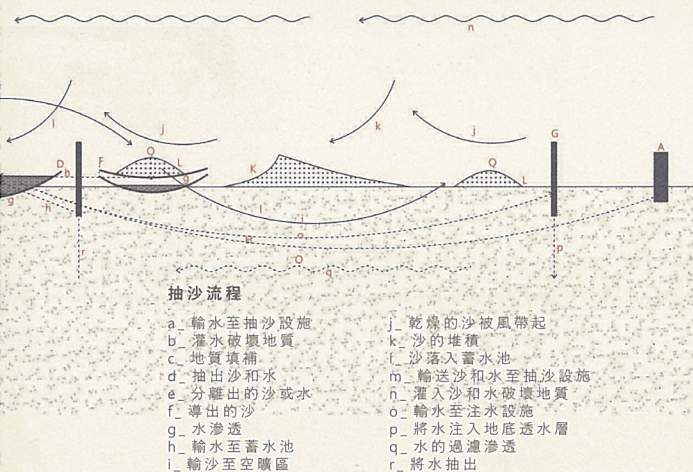


fig. 14

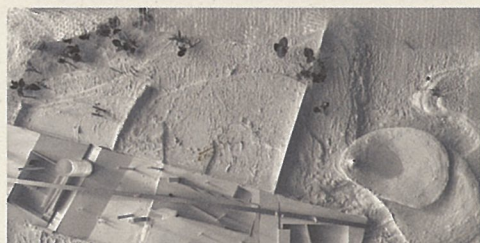
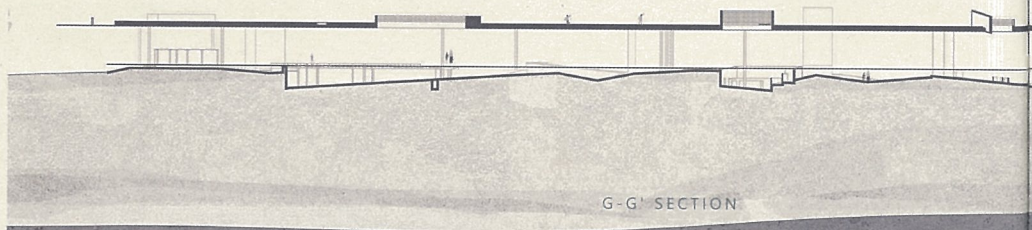
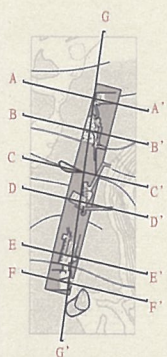
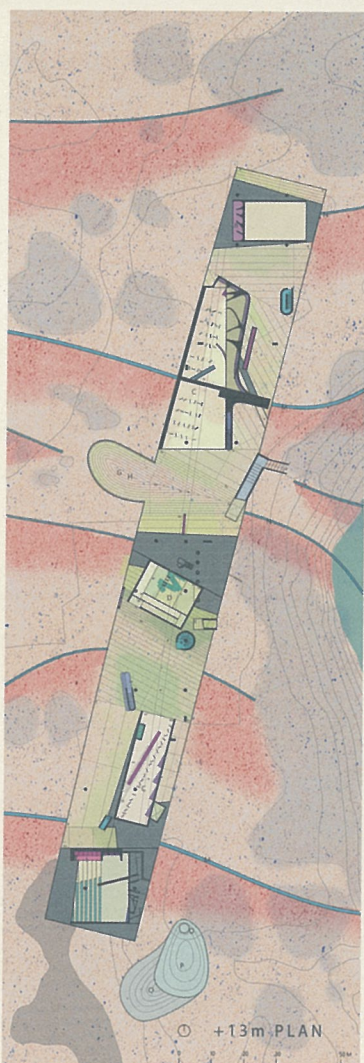


fig. 15

05 時間迷宮



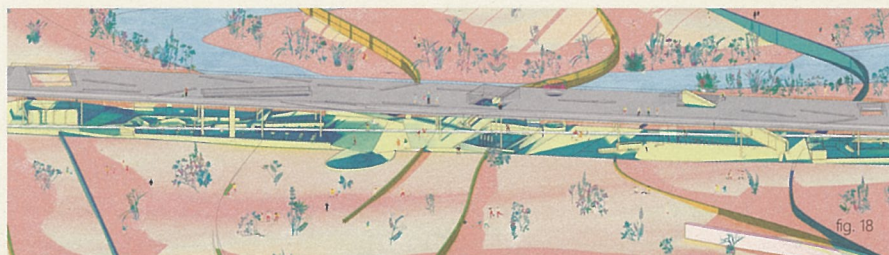
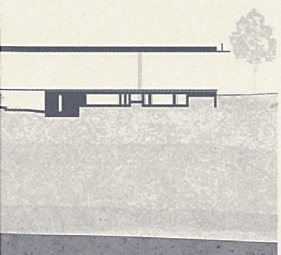
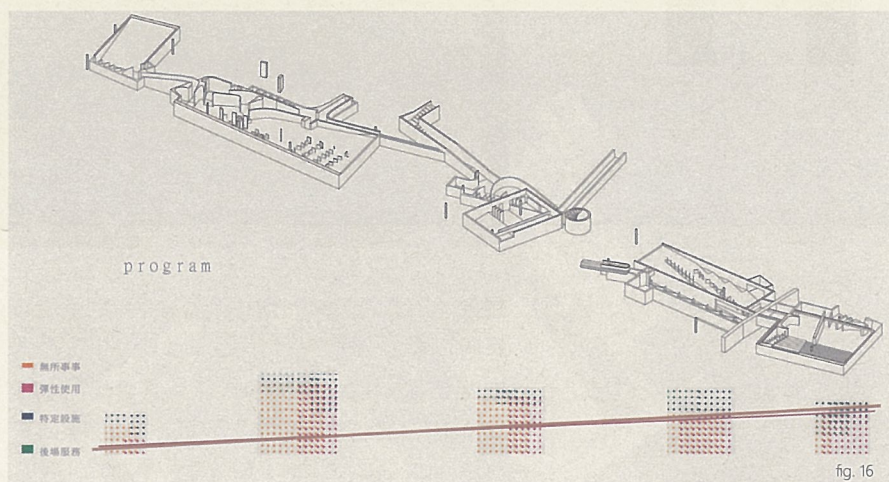
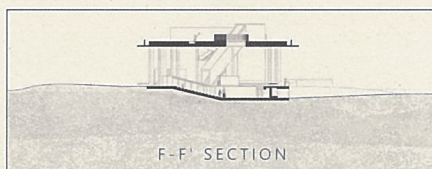
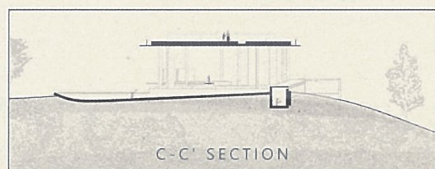
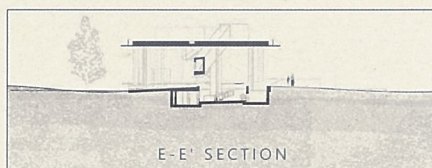
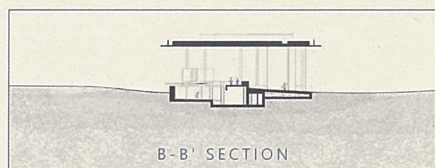
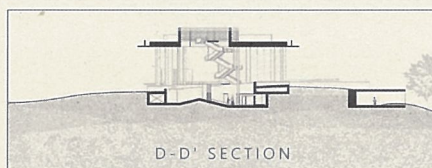
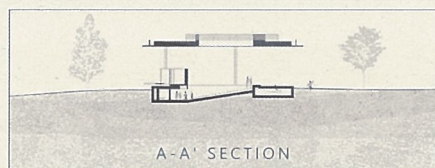


fig. 16_時間迷宮 program fig. 17_時間迷宮模型 fig. 18_時間迷宮透視圖

人格分界所

Dissociation in Space

KEYWORD

多重人格、社群媒體、現實 / 虛擬

SITE

新竹市民眾活動中心 + 新竹公會堂 + 中正台商園

LOCATION

新竹市舊城中心



STUDENT

李晏寧

ADVISOR

林靜娟

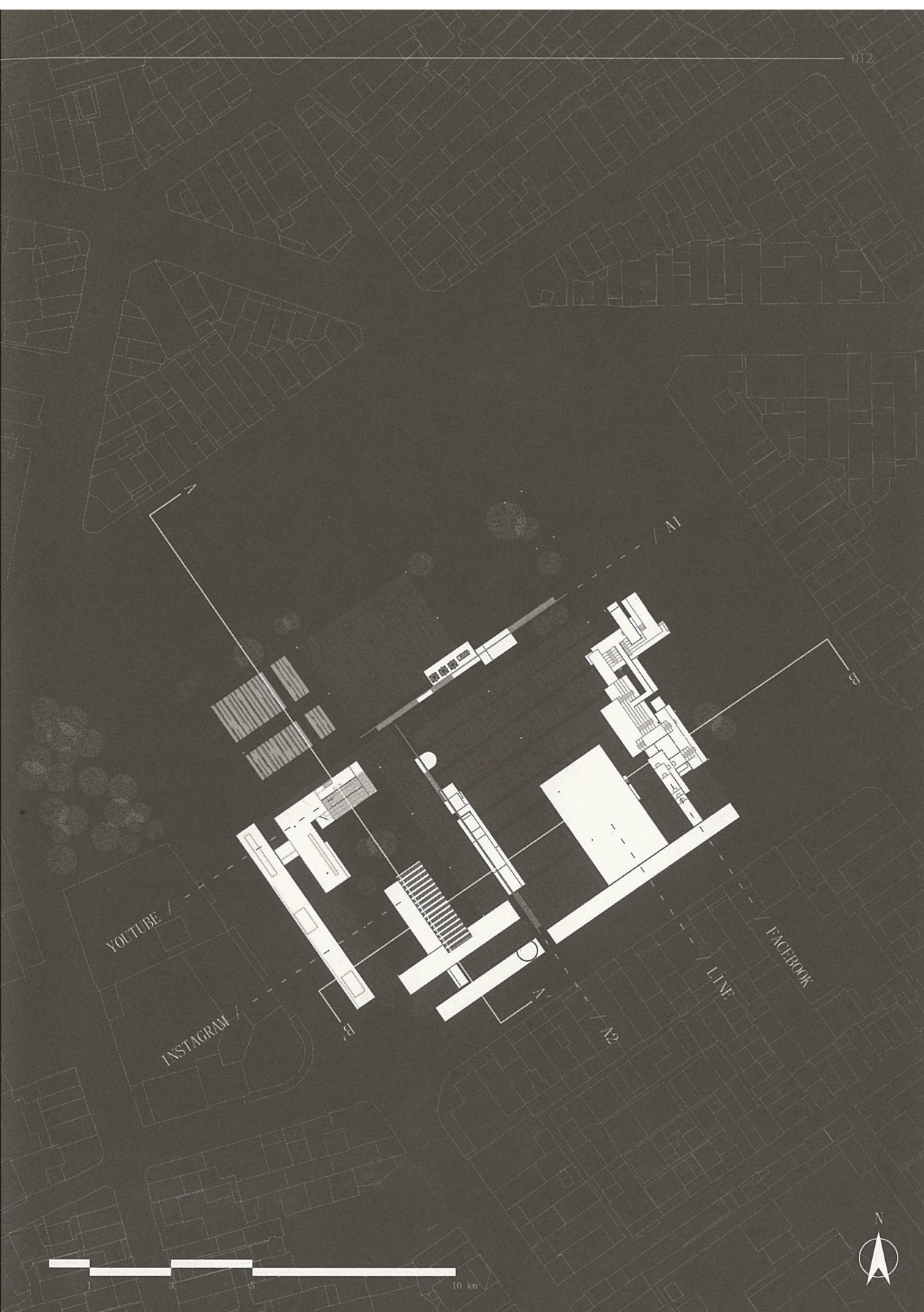


1920 年代思想認為每個人都具有完整的主體，而被碎化的人格則是一種疾病的顯現。然而現今因時代的改變，主體的整體性逐漸消解於時代之下。而為了適應社會而壓抑自我人格是當代社會的共同問題。我們壓抑著自己本該被顯露的人格，導致部分人格彷彿被囚禁，甚至將這一過程這稱之為「昇華」。然而我們需要的並非昇華，而是「解放」。

當代生活中，現實世界與虛擬世界構成生活的全部，在虛擬的社群媒體中，不同的人格得以自在地顯現。我們在社群媒體中獲得社會壓抑的救贖、同時「解放」人格。

當我在新竹這座城市當中遊走，在街道之間穿梭，發現了被城市隱藏起來的存在。被隱藏的是被刻意壓抑亦或無意間遺忘的存在，無法融入當代的角落被城市囚禁於有形之中。

基地當中出現的可能成為了社群媒體人格空間化的機會。當不同的四個社群媒體人格同時在這個場域中出現，透過各具自明性的空間感受，成為空間場域的體驗媒介，從中揭開人們心中被埋藏的人格，讓基地成為為解放過程的中介場。





城市中的城市
街廓中的街廓



屬性差異

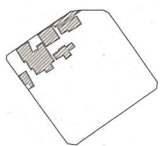


匯集方式差異



流動方式

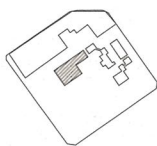
■ SITE：新竹市民眾活動中心 + 中正台商圈 + 新竹公會堂



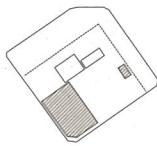
1905
武營頭



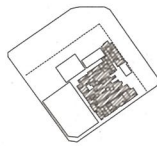
1917
武德殿俱樂部



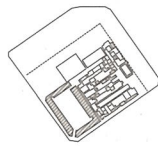
1921
公會堂



1959
室內運動場、中正台



1972
中正台夜市正式成立

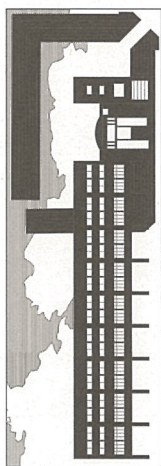


2016
民眾活動中心屋頂拆除

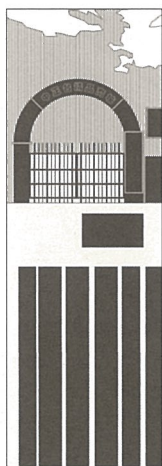
A 新竹公會堂



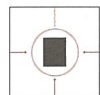
B 民眾活動中心



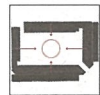
C 中正台商圈



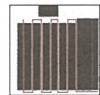
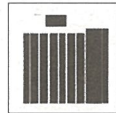
A 新竹公會堂

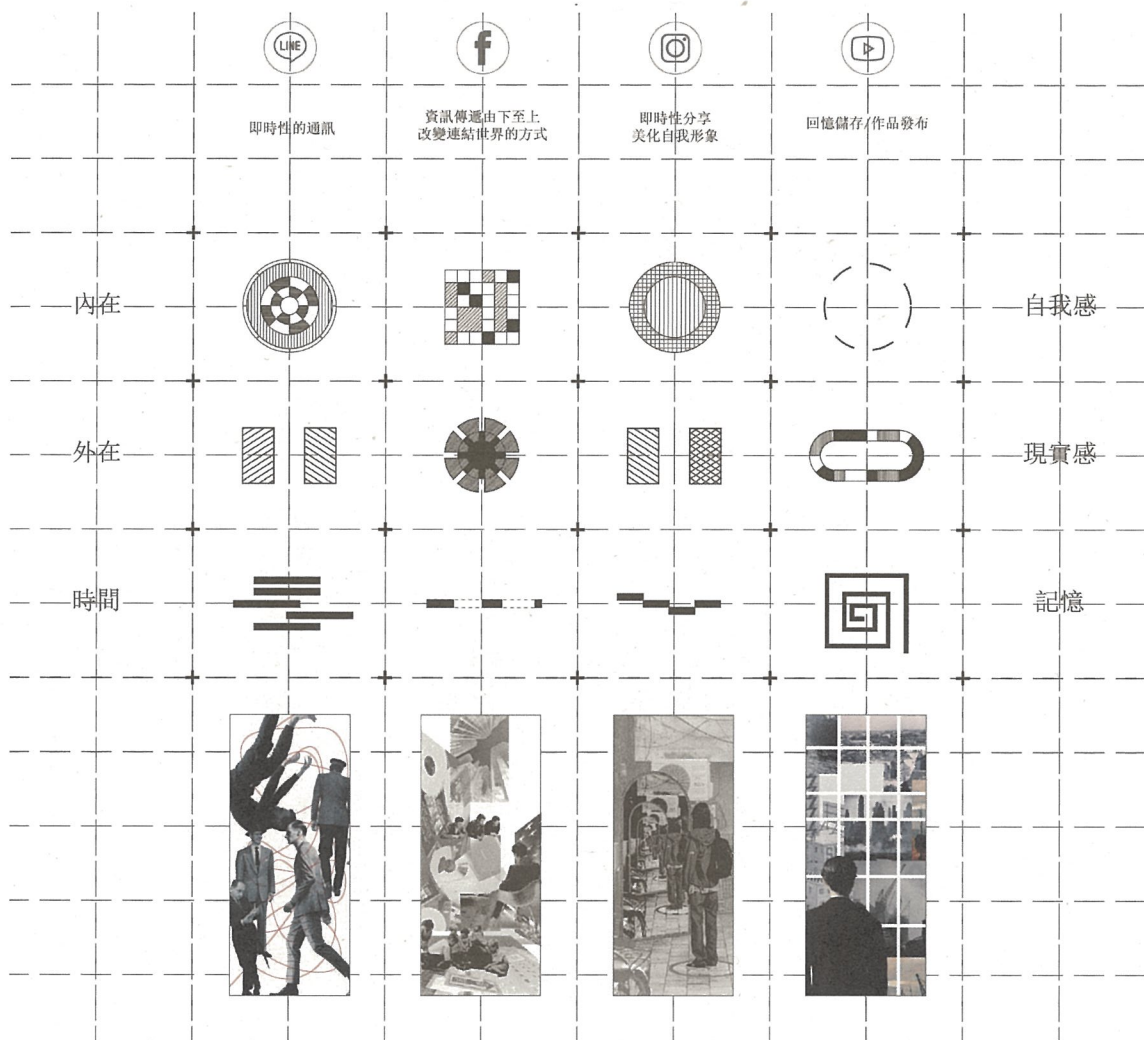


B 民眾活動中心

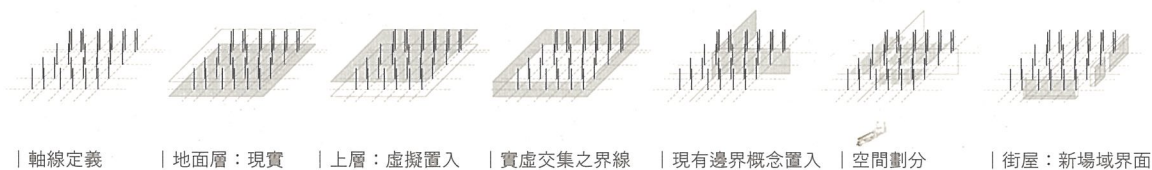


C 中正台商圈

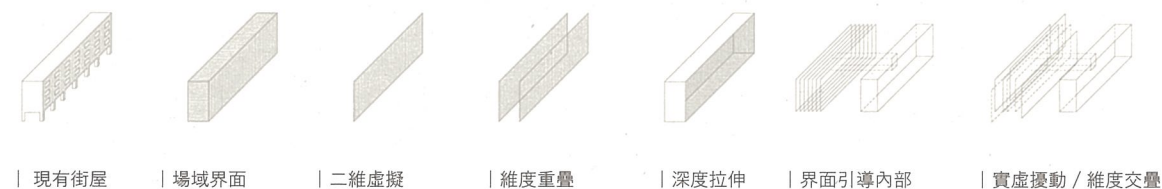


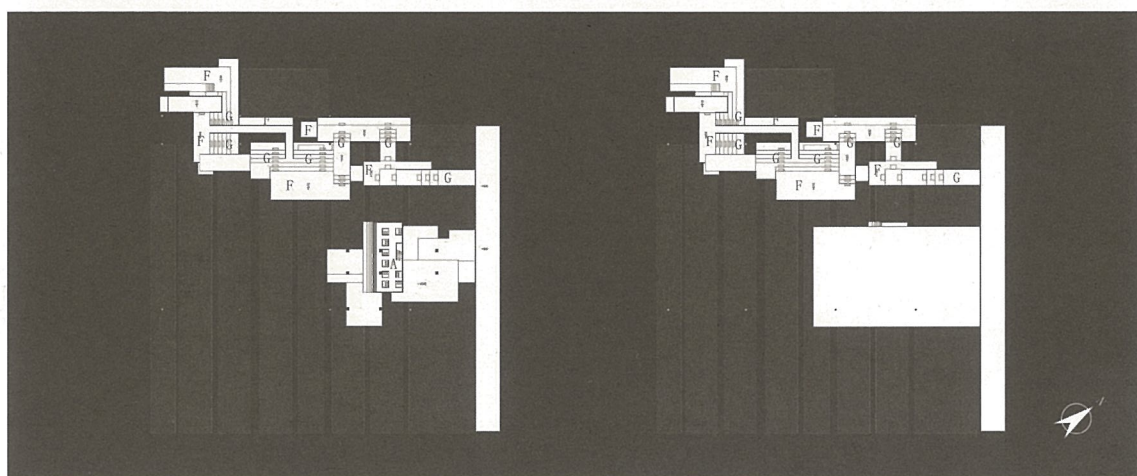
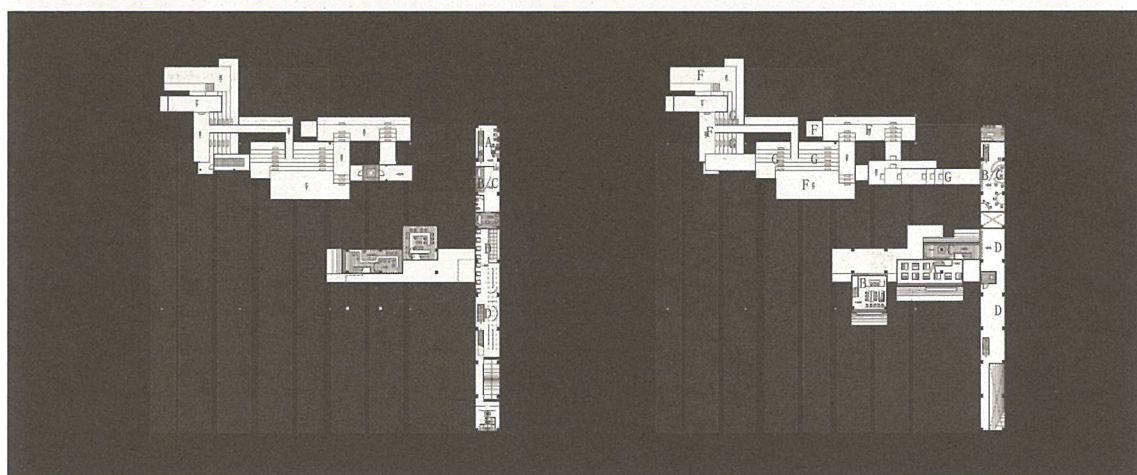
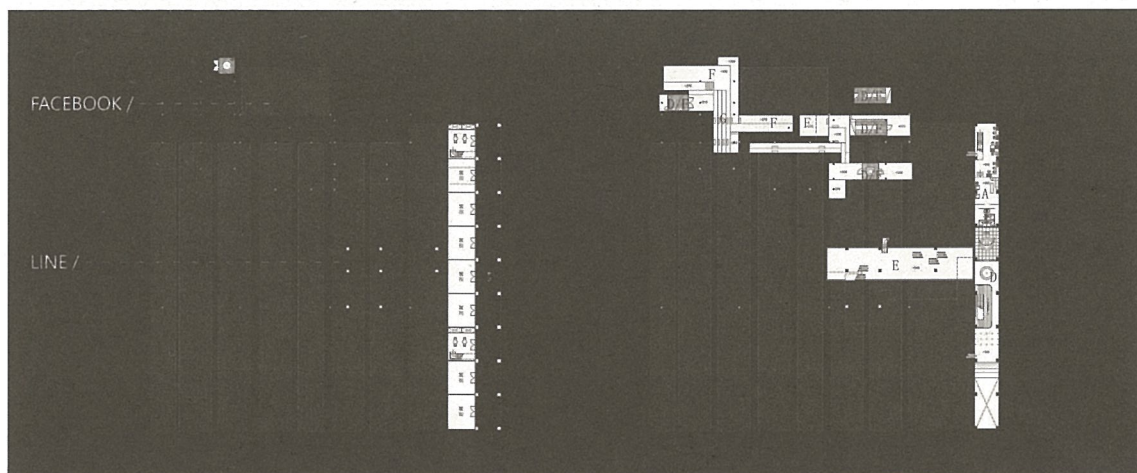


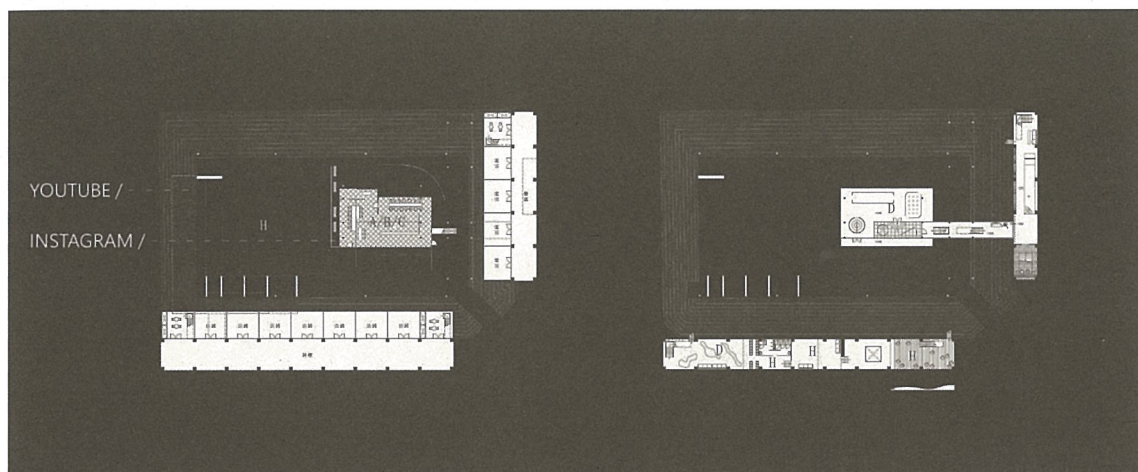
設計策略



現有街屋策略

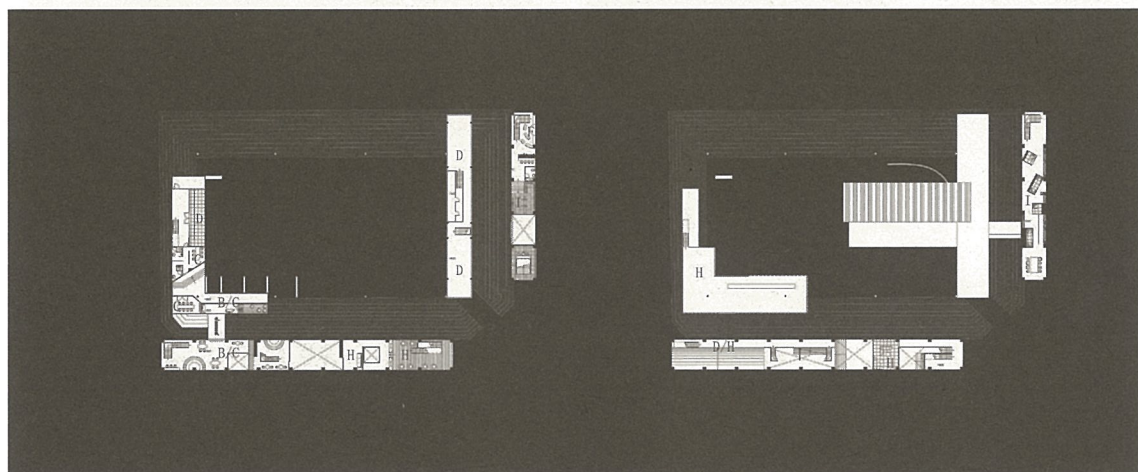






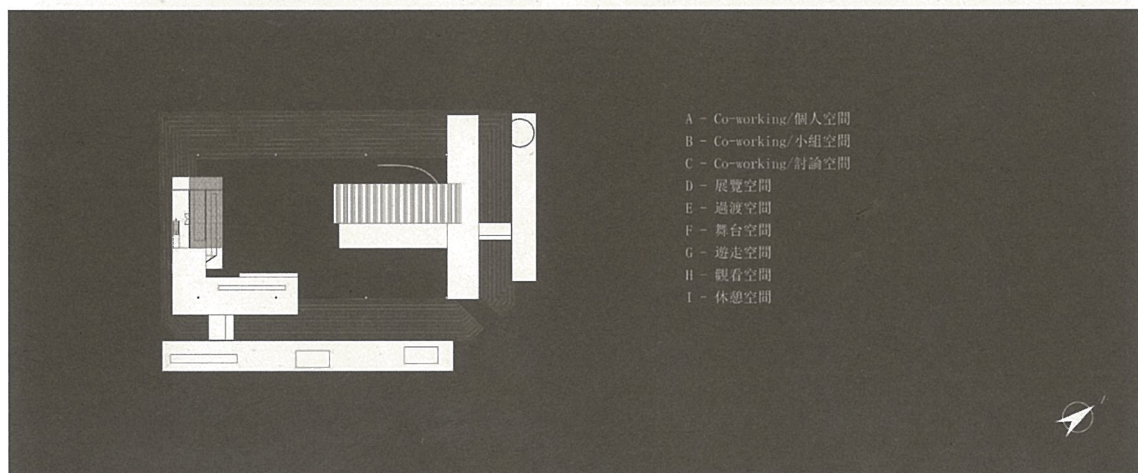
Y & I 1F PLAN

Y & I 2F PLAN

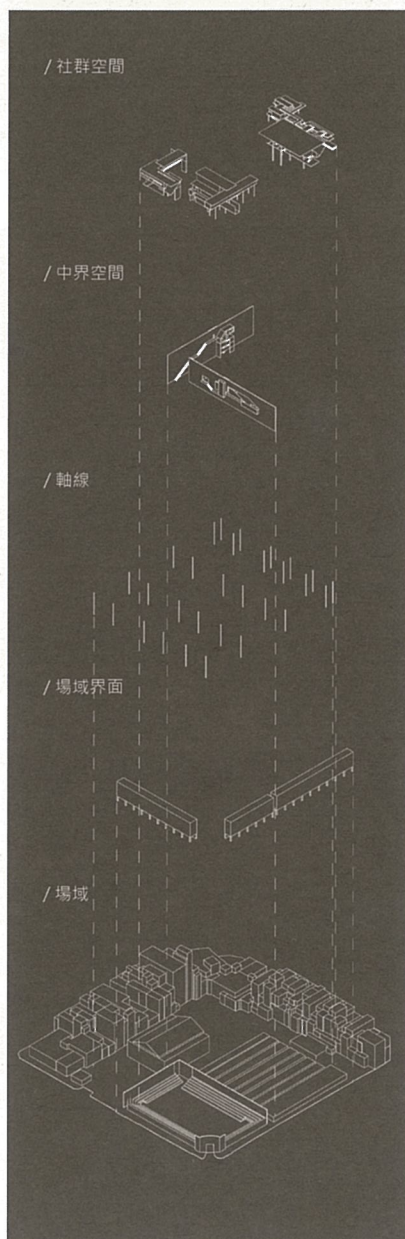
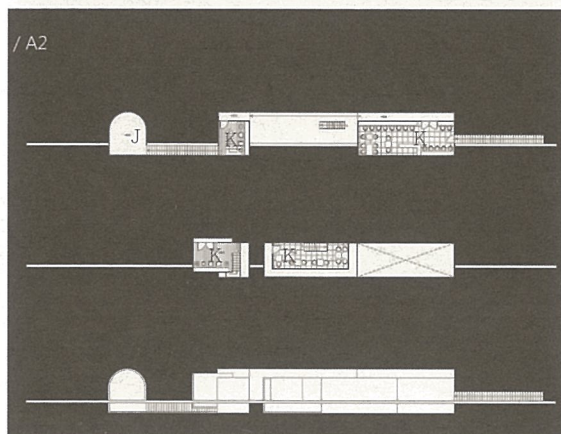
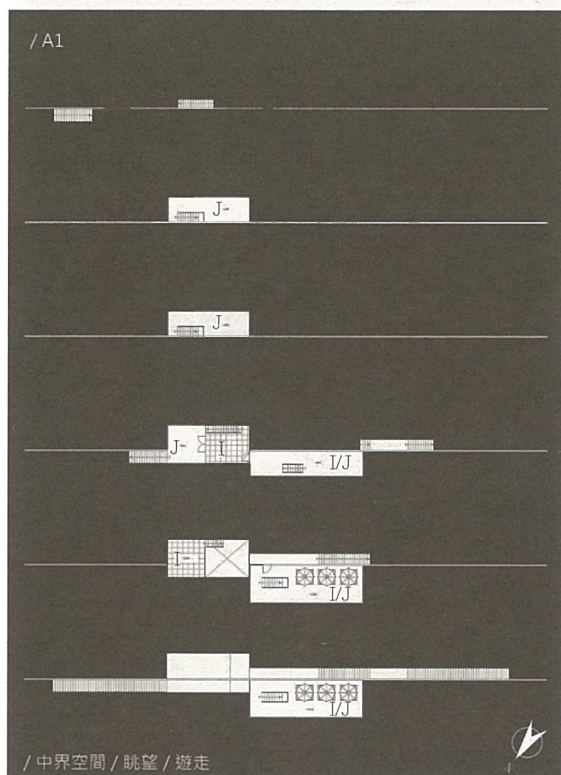
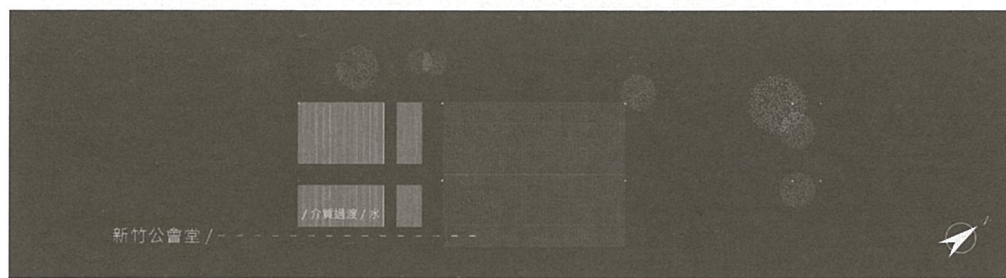


Y & I 3F PLAN

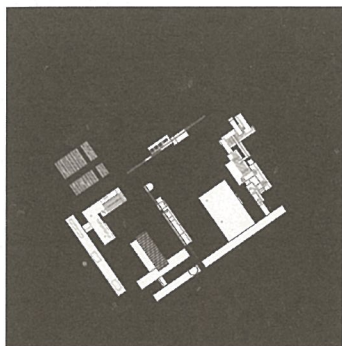
Y & I 4F PLAN



Y & I TOP PLAN



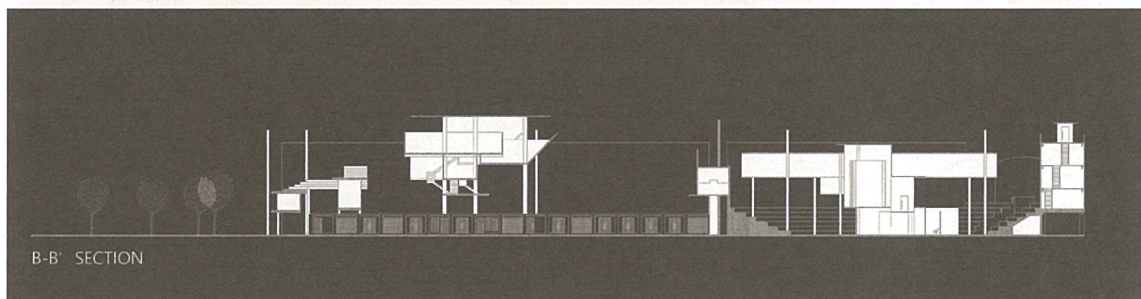
I - 休憩空間
J - 眺望
K - 咖啡廳



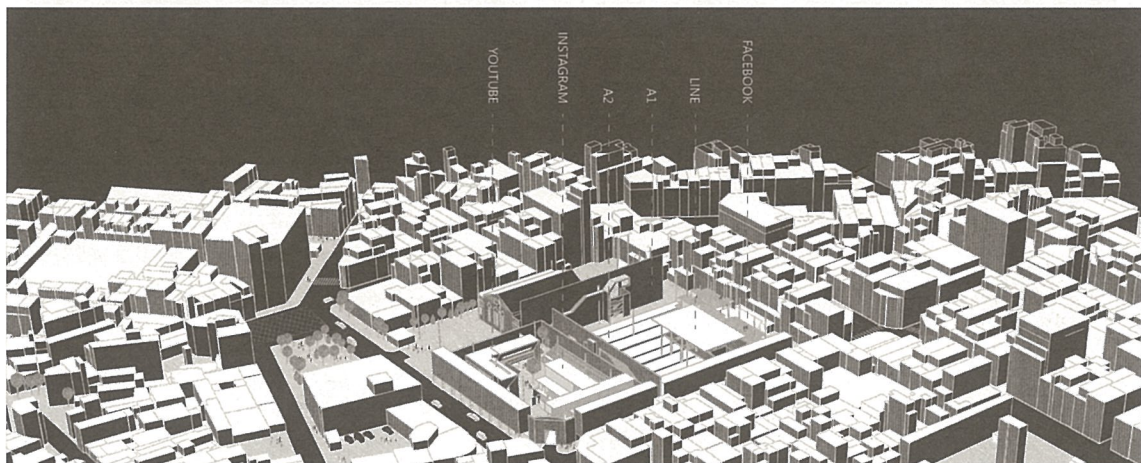
生為 Z 世代的一員，在資訊時代的湧現中，我見證著一個接著一個社群平台的興衰轉移，並參與著。這些發展並非自然地發生，而是因漸漸“被知覺”的人類特性所引導發展，而這種知覺是社群媒體興起的推動力。

這些破碎的人格在社群媒體的發展中開始被知覺。社群媒體的使用強化了主體內部複雜性的感知。

社群媒體對於當代帶來許多改變：可以隨時隨地的瀏覽一切資訊，連結一切所想，甚至能變成另一個理想的自己。這一切反映在社會之上的改變都是這個時代特有的品質。在多元的環境當中我們可能因不同社群媒體的特質（人格），而變為本就符合這樣特質的人格，從而融入，或者被社群融入。



12 5 10 20 30 m



我的那一個家：家與個體的自由和約束

My Home / The freedom and constraints of the family and the individual

KEYWORD

家 / 個體、空間原型、擾動的邊界

SITE

我的阿嬤家

LOCATION

高雄市鳥松區



STUDENT

邱一弘

ADVISOR

林靜娟



圖 1 _ 兒時感知家的空間情境

當失智的奶奶對家中的依賴愈來愈強，當一同生活 18 年的兒女離開了家，當對家人的責任已經成為日常卻開始退離，家中疊合的關係經由時間性不斷的演化，最終，家人們被磨蝕殆盡，僅剩彼此最熟悉的那副面容。我對家的疑問，姐姐對家的責任，媽媽對家的照顧，爸爸對家的維持，和奶奶即將失去對家的記憶... 我決定打破這副習以為常的面容，擾動這個家。將凝固前個體的慾望、對家塑造的渴望全部講述出來，因此我開始塑造文本。

經由訪談而得的個體慾望，其中包括些許情感的拉扯，我漸漸將家人分開抽離，最終爸爸不再是爸爸，姐姐也並非只是姐姐，我們卻是個家，一種現代的家。

個體獨立後，種種的家人特性，開始彼此牽涉，而其中的寄託依賴，看顧和期待開始重新建立起這個家的複雜關係性，在這之中，我逐漸描寫出 12 種最顯著的關係。意味著一個家之中，同時有 12 種家存在，那是一種身體、時間、活動和空間關係，家慢慢變得愈來愈深刻。

畢業設計的詩篇 (1) 和訪談 (2)



(1)



(2)



圖 2 人色彩逐漸消失的家



圖 3_ 五個家人共事時的差異性

12 種家的狀態，我藉由撰寫詩集和重新閱讀日記而開始記錄。家人被壓抑的角色個性、對於家的期望和最終找尋的空間角落，一個完整的家並非僅是表面的溫暖形象，更是五個人生活的痕跡，彼此的衝突拉扯，空間的疊合覆蓋，形塑出一個共同生活的家。

從我的紀錄中，家人的個性慢慢打開，而我試圖紀錄了他們不一樣的性格，和已然自由的慾望。

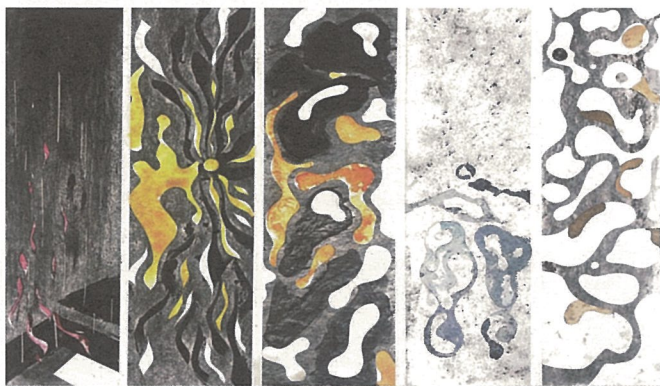


圖 4_ 心理產生差異性的五個家人

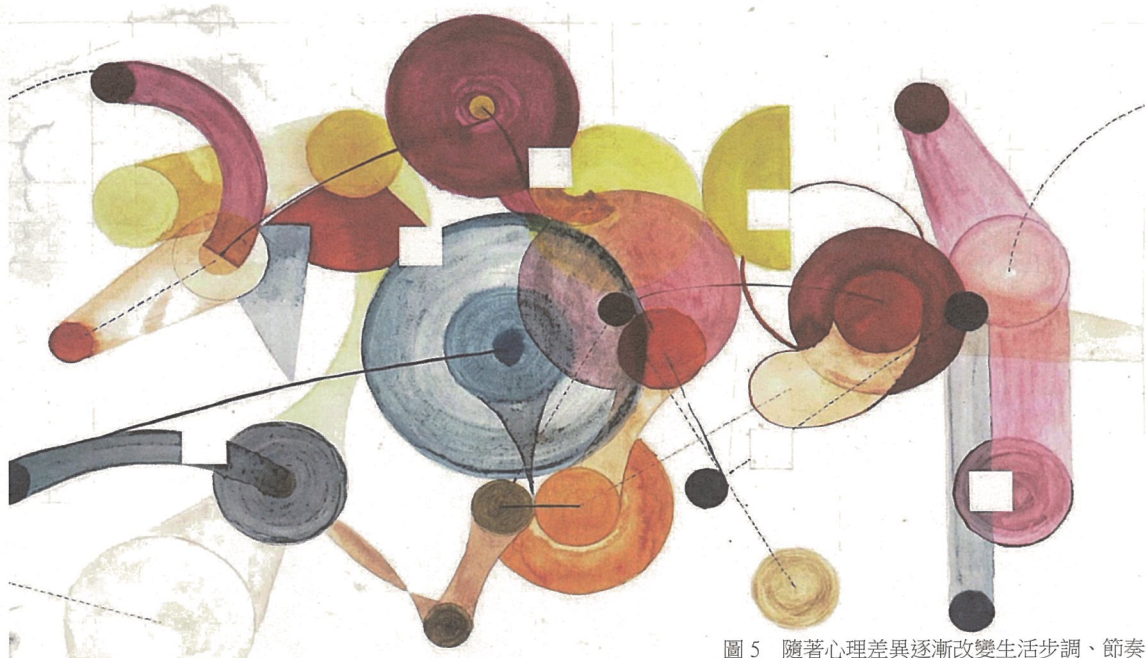


圖 5_ 隨著心理差異逐漸改變生活步調、節奏

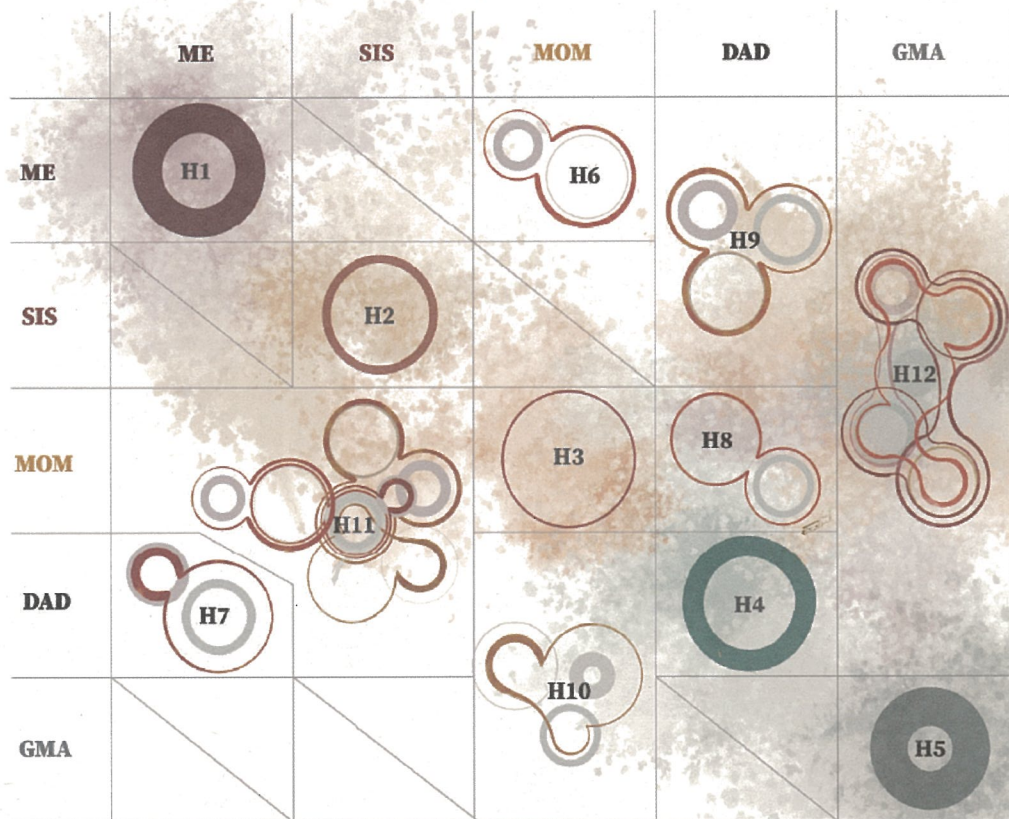


圖 6_ 在原本的相處之上，心理逐漸產生新的關係

* 厚度 / 自我封閉程度 * 大小 / 自我舒適程度



自由的五個人，我開始找尋之間 12 種關係
最自由的空間，曖昧的界線，模糊的距離，最
終設計了包容彼此關係的十二種原型。

家人的角色在空間中分解，
關係在空間中重新被定義，
我的那一個家 ...
逐漸接近真實。

嘗試結合了 12 顆 prototype

但仍無法坐落回現實，

僅是那份意義上的真實，

我重新找尋我們家人間的結構，情感的結構、
關係的結構，

最後，我決定利用現實的兩個家，回應議題。

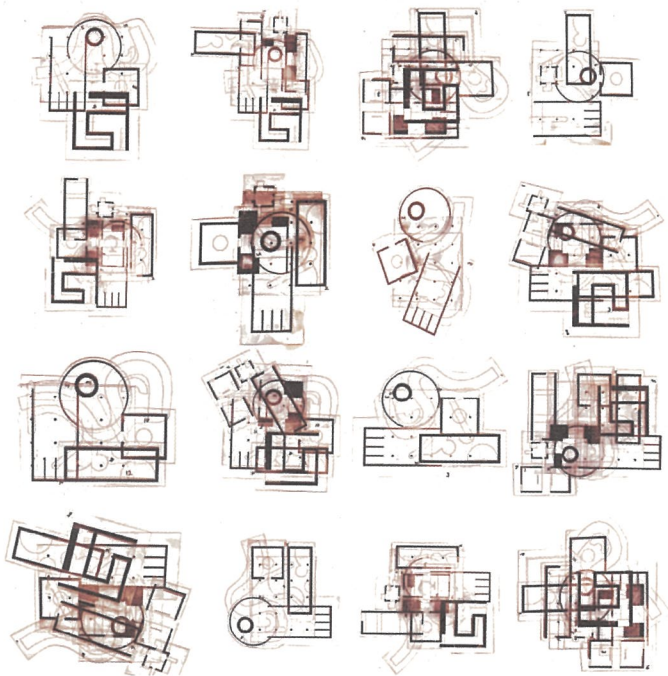


圖 8_12 種原型的排列組織嘗試

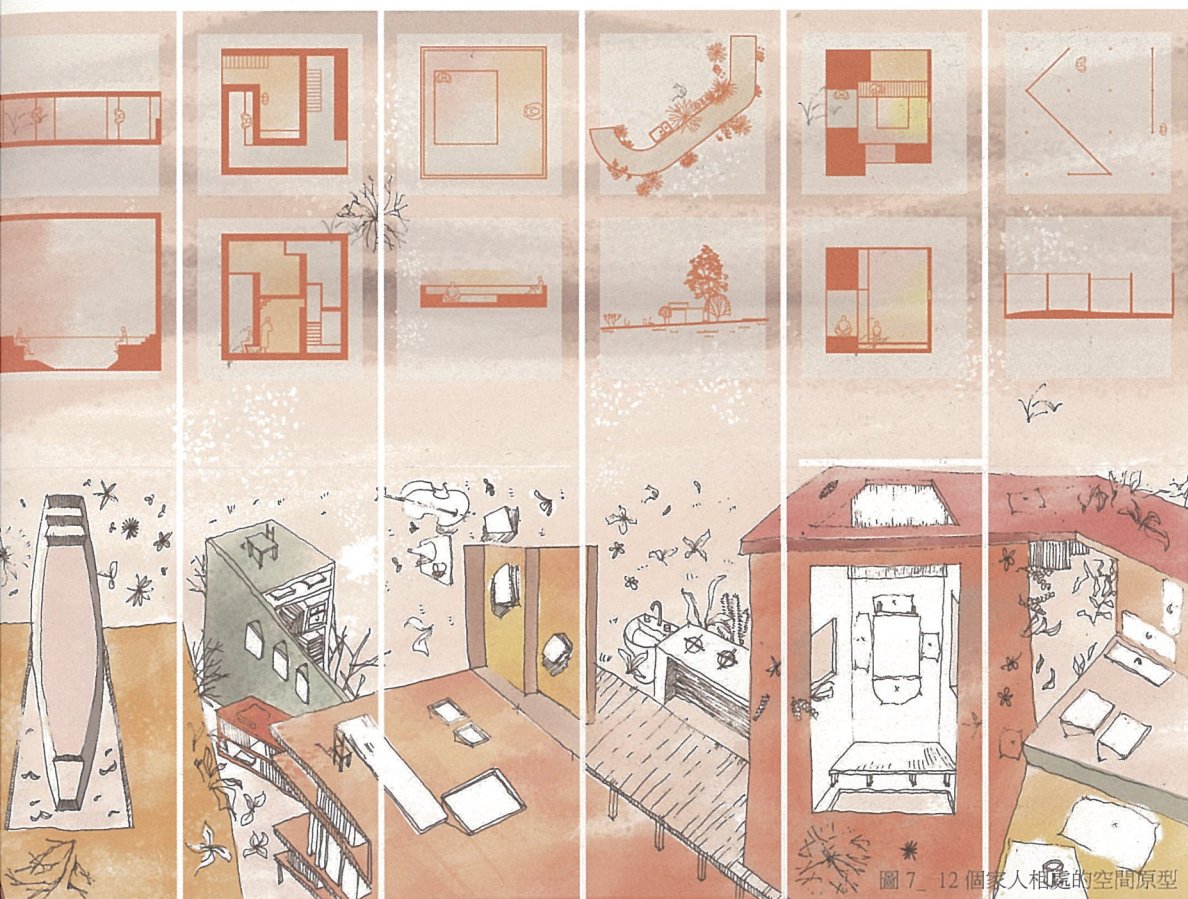


圖 7_ 12 個家人相處的空間原型

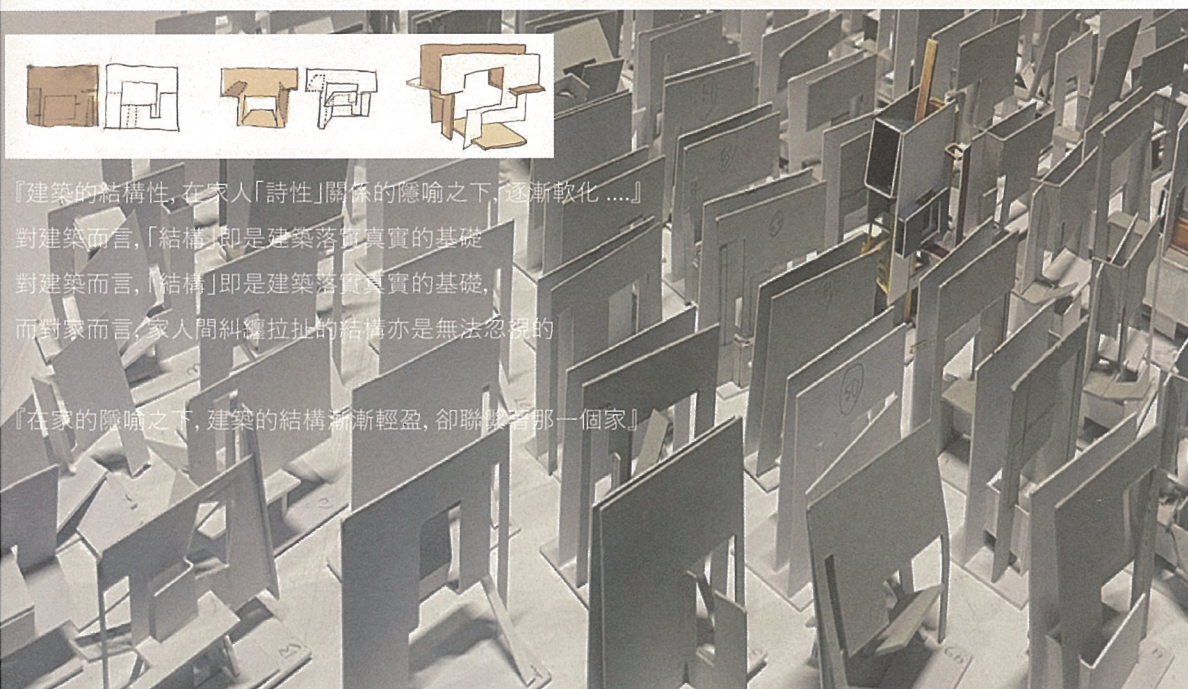
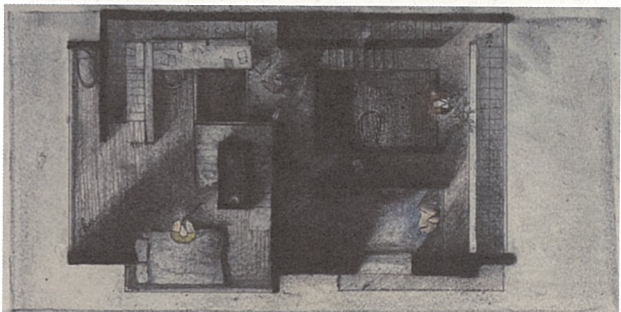


圖 9_ 現實中的兩個家基地位置



+1170



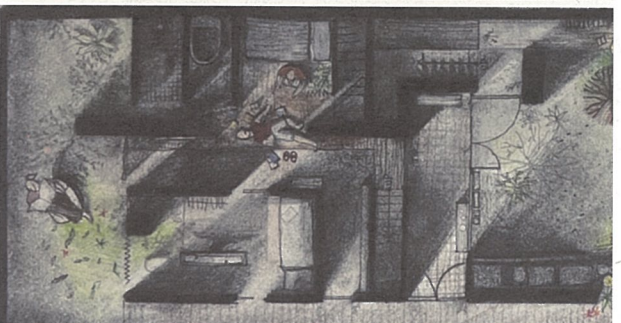
+1020



+720



+430



+150

現實中兩個我居住的家，是我生活的回憶，如今回頭看，卻也是我對家的形象產生質問和動搖的開端，家人移動在兩個家之間。

我利用兩個現實的家，比作為我最終那一個家的兩道牆，開始融合交織 ...

建築的結構性，是一種必然的狀態，然而我嘗試以結構性比喻為家人，由家人的解放關係，重新回應建築結構，試圖藉由結構與空間中的元素，隱喻家人間不可分離，互相牽引的關係性

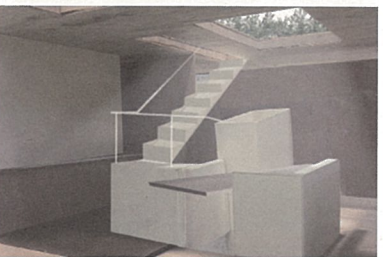
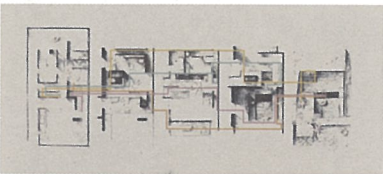


圖 10_ 各層平面圖 圖 11_ 室內透視圖

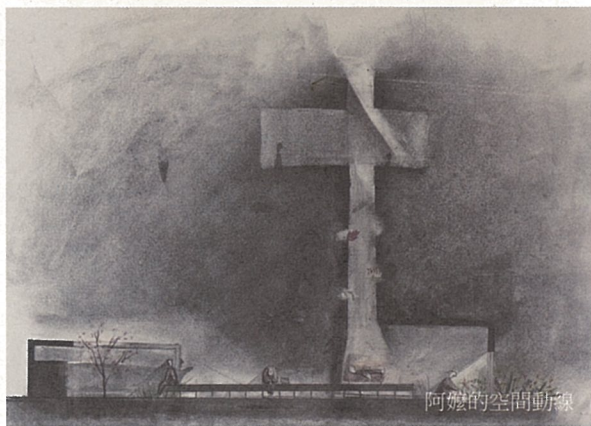
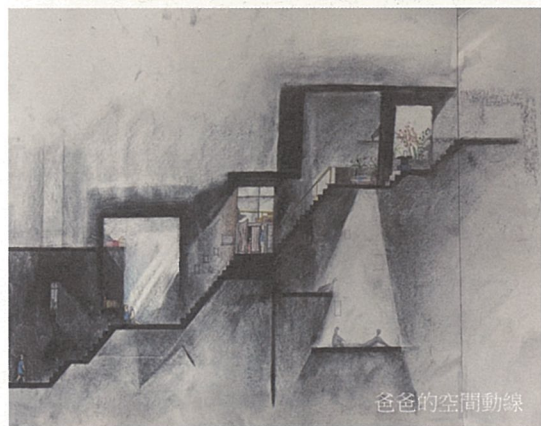
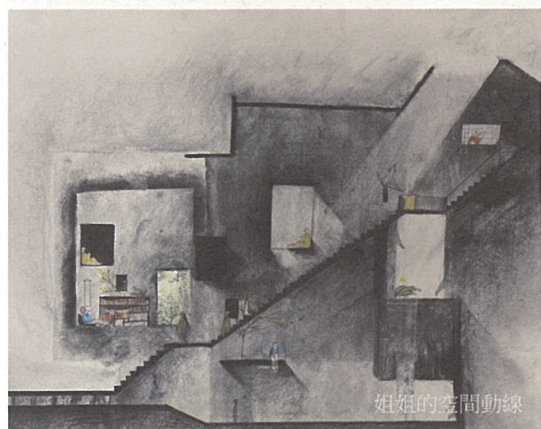
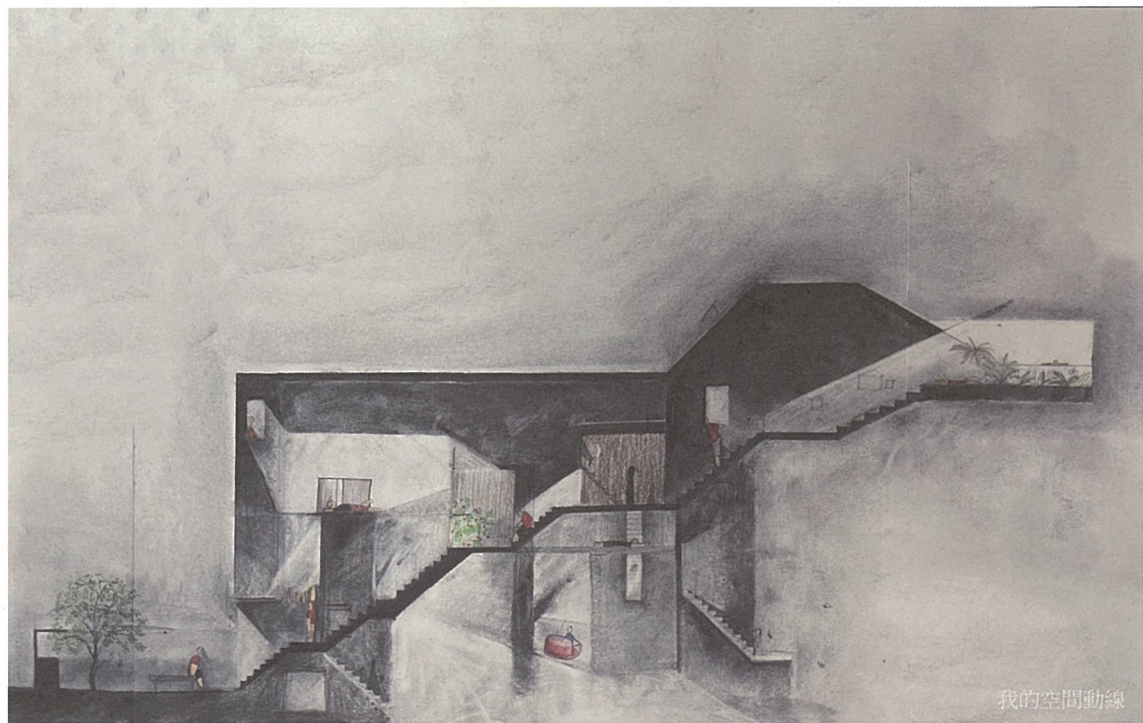


圖 12_ 家人五個人的動線剖面圖

曾文紀事：訴說一段人和水互動的空間故事——沈家好——037

再建聖地——楊翊——029

張崑振 老師



先恭喜順利畢業的同學們，因為疫情的關係，在三年口罩的影響下，雖然曾經很努力的嘗試，但還是幾乎完全沒法將各位的名字與漂亮臉蛋連在一塊，真是抱歉！

提這件事的目的還是要鼓勵大家，時代不停在變，環境也越發不可預測，但自我還是可以實實在在的掌握在你們自己的手裡的。

數位世代是你們這一代的特色，也是我們最欠缺的軟肋，如何善用、精進並全面掌控這優勢，便是面對其他世代最重要的課題與關鍵，先肯定自我，再回應他人。

建築的科班訓練是全人式的過程，通過試煉代表你們已經具備面對下一階段的人生，祝福大家。有空路過三創，記得回學校走走，2036 年以前我應該都在。

張崑振

再建聖地

Rebulid the sacred places

KEYWORD

籃球場、聖地、解構

SITE

萬年大樓、今日秀泰影城

LOCATION

西門町

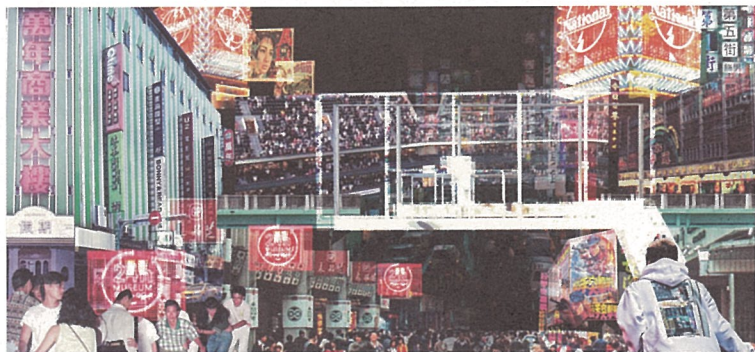


STUDENT

楊翊

ADVISOR

張崑振



回顧戰後台灣籃球運動發展，早期的籃球由軍中向外發展，各大場館因舉辦盛大的活動，凝聚當時重要的集體記憶，或本身就被官方重視而興建，因而被社會大眾稱之為「聖地」。戰後初期到現在高高在上的聖地是否應該被打破、重建、再建？節錄自〈重建「聖地」——戰後臺北重點籃球賽事場館之空間生產歷程〉

我用象限來觀察舊時的球場空間，發現大部分的球場脫離不了競賽與制度，由官方主導媒體，為了實踐國族認同甚至對威權強人的崇拜，這樣的設計容易與大部分人的生活有距離感。

我試著開始定義新的「聖地」，是人人皆能掌控部分媒體，球員與觀眾的互動不同於以往的模式，營造的是屬於每個人的聖地，任何人都可以進入且留下屬於自己的故事，氣氛及認同也不再是對國族想像更貼近在地與自我的認同。

我選定西門町的萬年大樓和今日秀泰影城作為基地，希望將原建築的特色保留下來同時置入被解構的球空間，重新思考運動的本質，是不是可以將競賽訓練日常化，在兩者間找到平衡點。

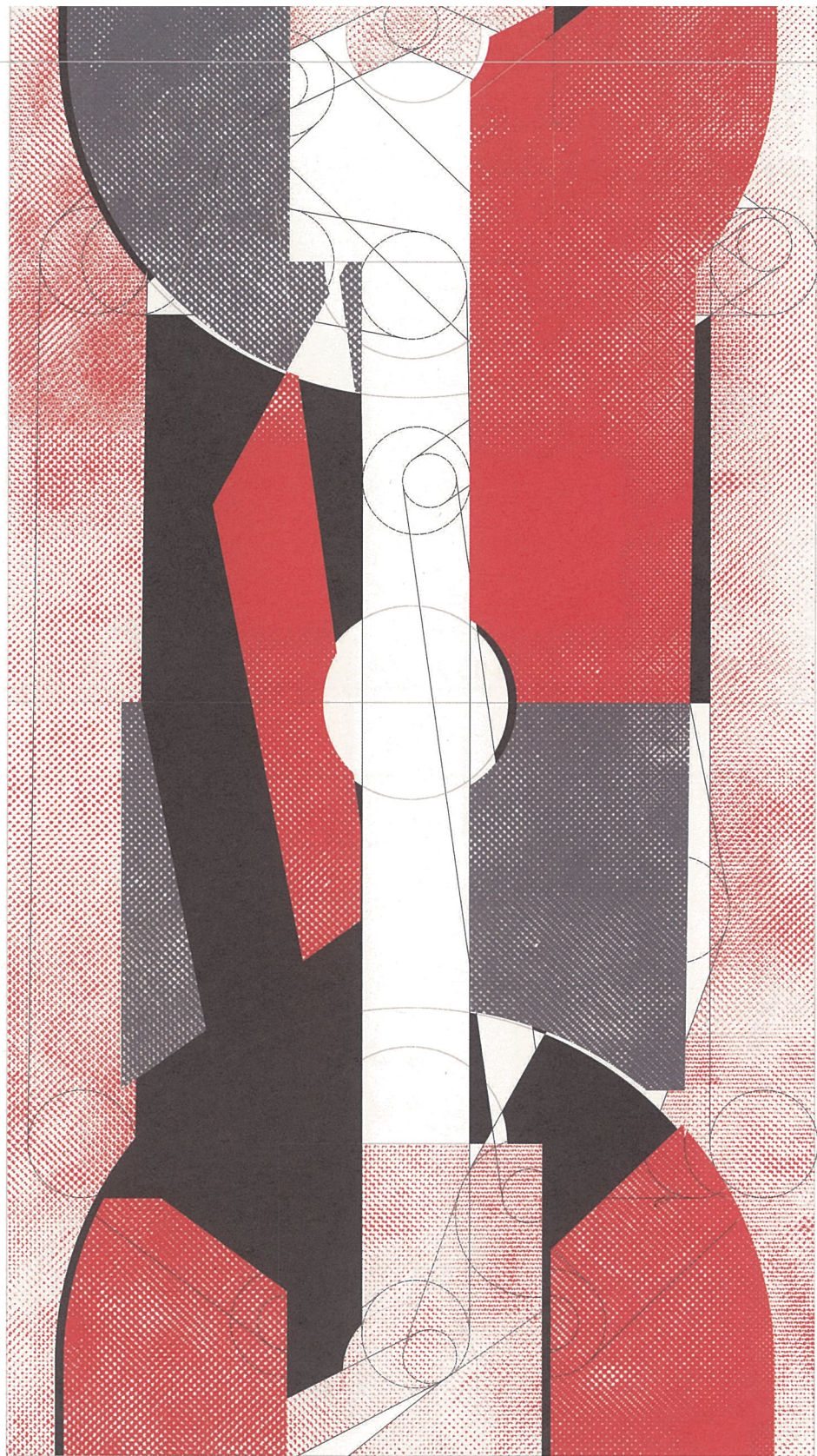
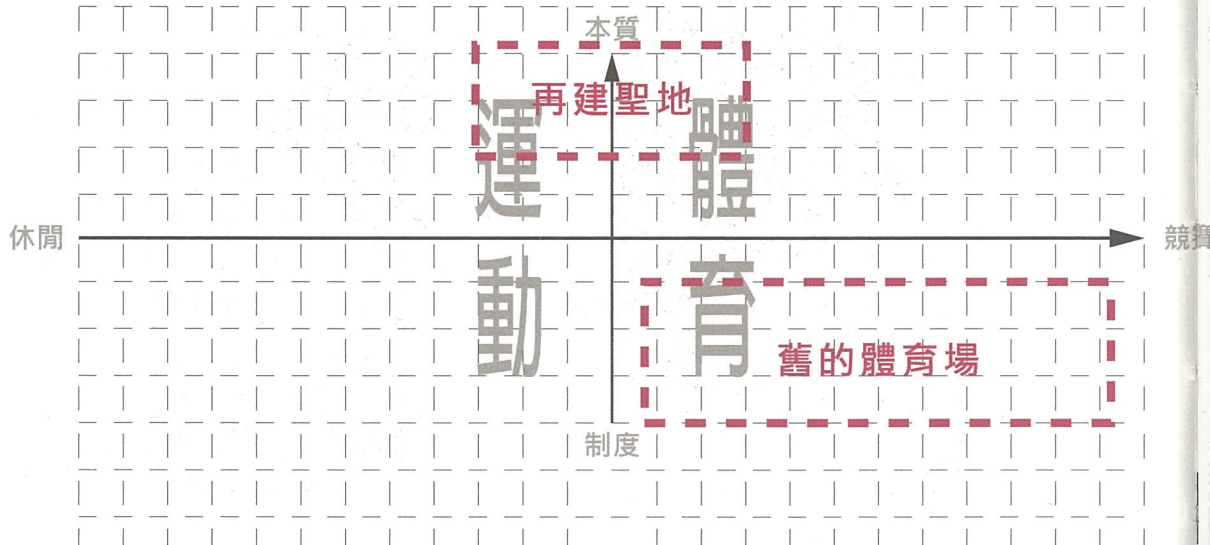
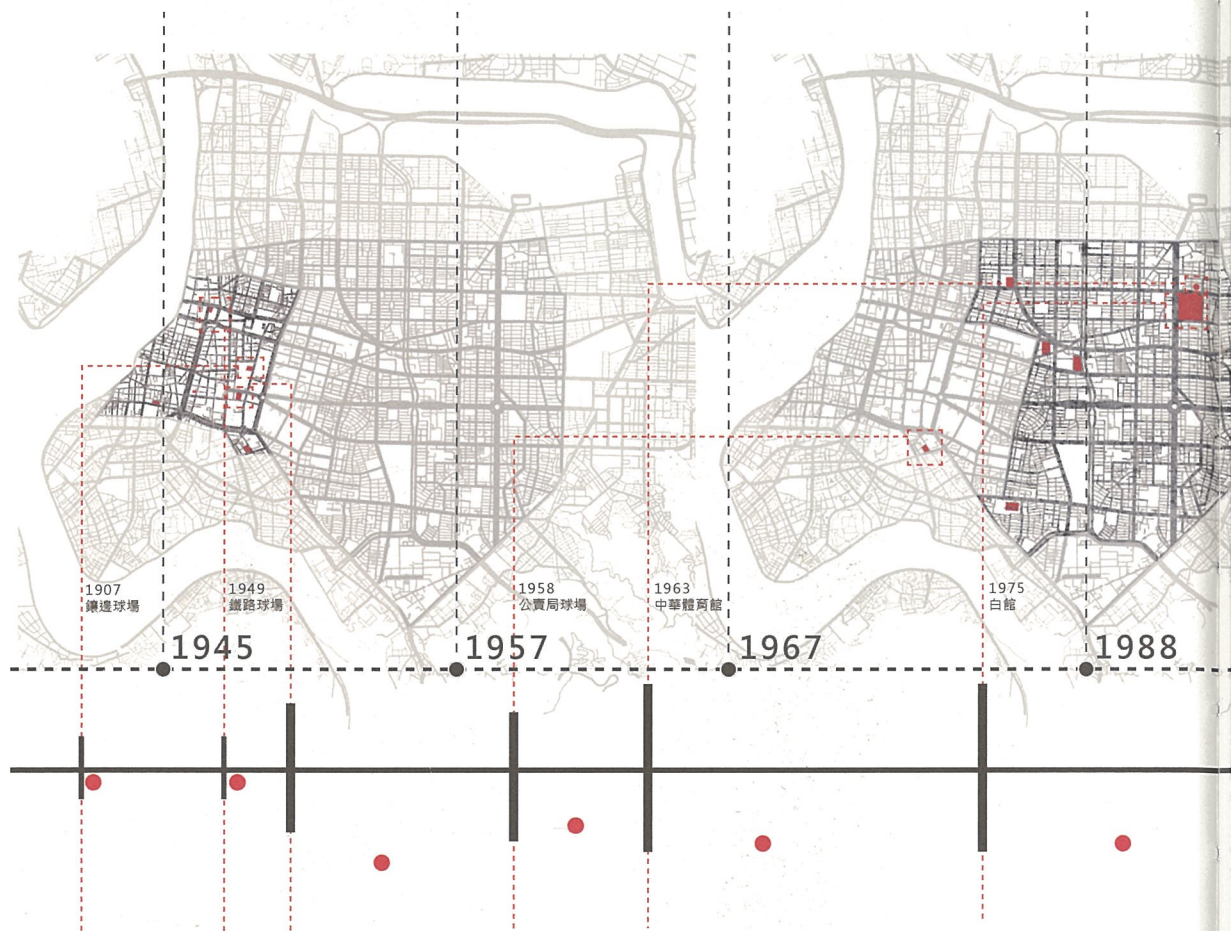
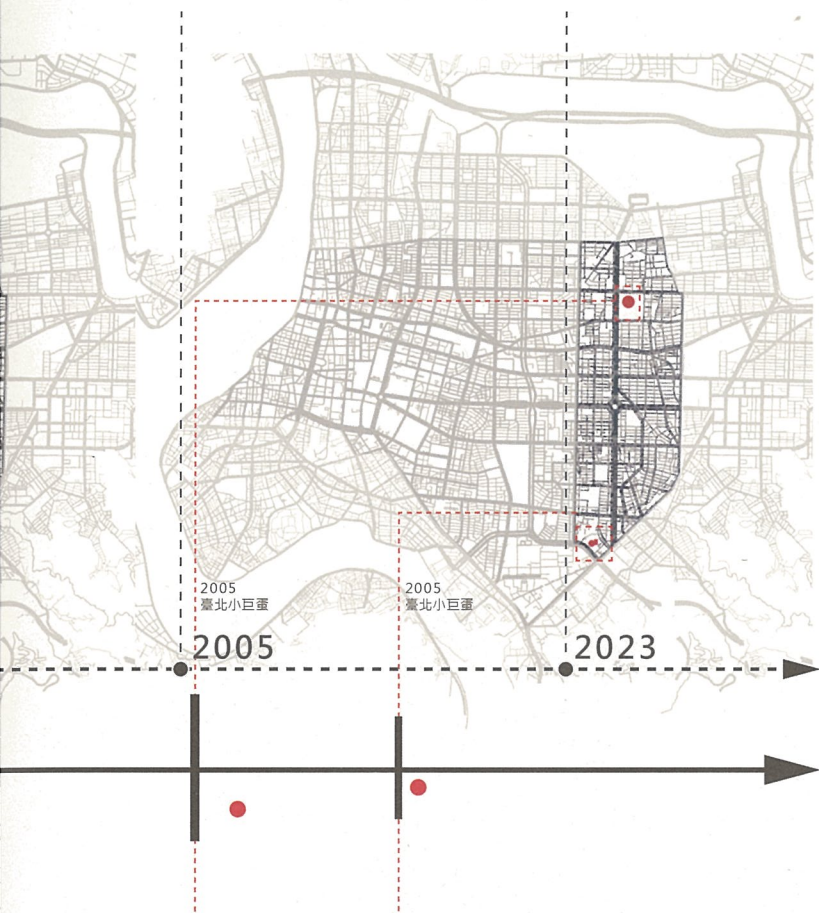


圖 1_ DIAGRAM 圖 2_ SITE PLAN





一開始我先去理解體育和運動兩件式的定義，在教育中我們的體育課就是在制度下的框架被定義出來的，大多數人一直到離開學校或身體出現狀況時才理解到運動的重要，我在想會不會和我們舊時的體育場所有關。

這是台北市各時期重要的體育館分布，從早期為了軍事外交競賽在總統府附近建立體育館之後伴隨新市區的發展，台灣開始想在國際體壇佔有一席之地，找尋更適合的位置建立正式的體育館，到現在生活似乎與球賽脫不了關連，不再是只有重大的國際賽事人們才會進入體育館內觀看比賽，賽事的參與成為日常，也讓我開始思考運動的本質，是不是可以將競賽日常化，在這兩者之間找出一個屬於這個世代的平衡點。

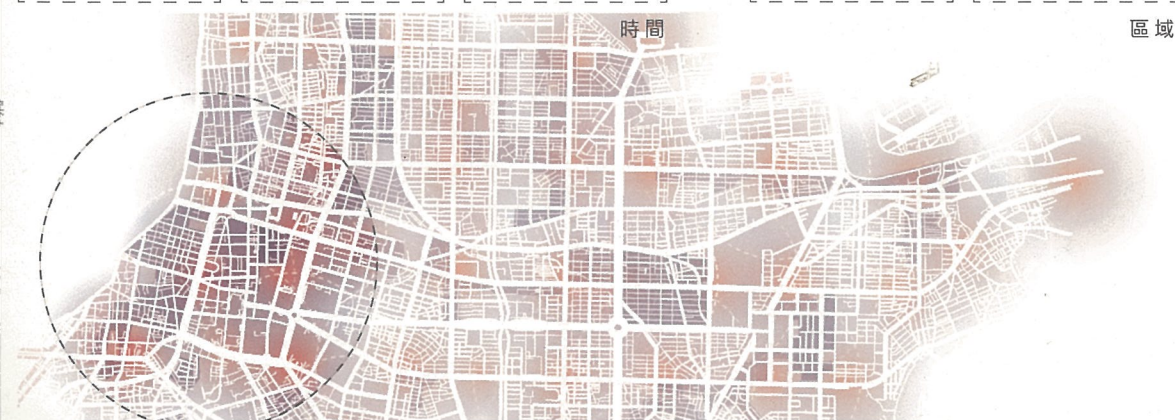
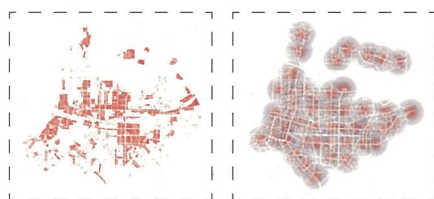
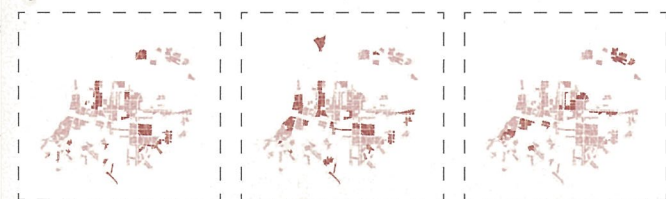
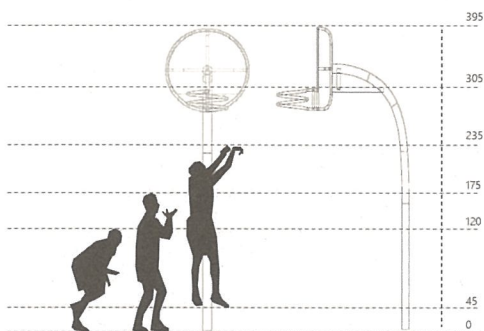


圖 1_ 臺北戰後初期籃球聖地 圖 2_ 基地分析

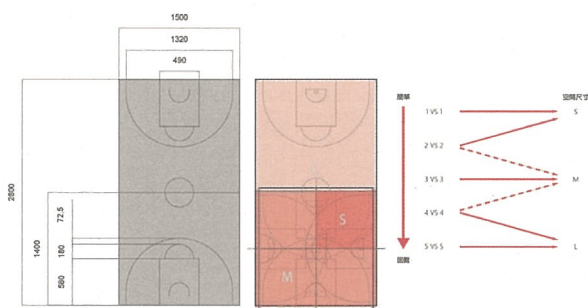


z 軸



dribble Pass shoot

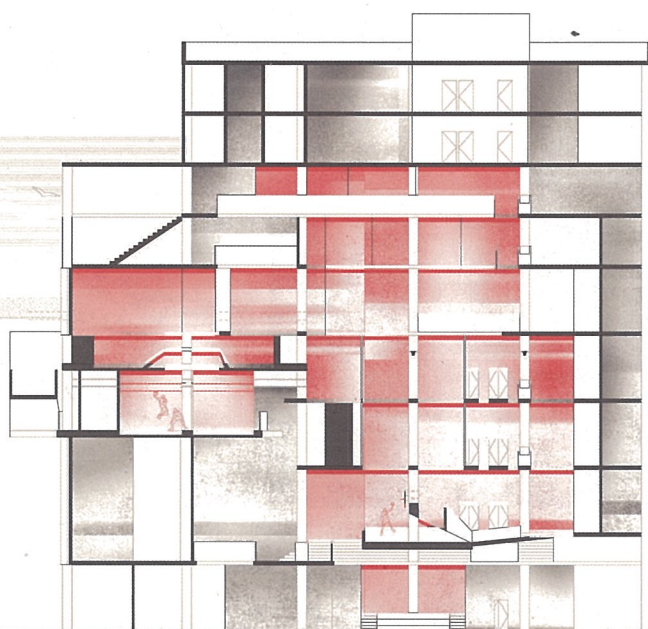
xy 軸



人數 使用範圍



圖 1_ DIAGRAM 參考資料：籃球高手：籃球絕技圖解手冊 楊翊重製



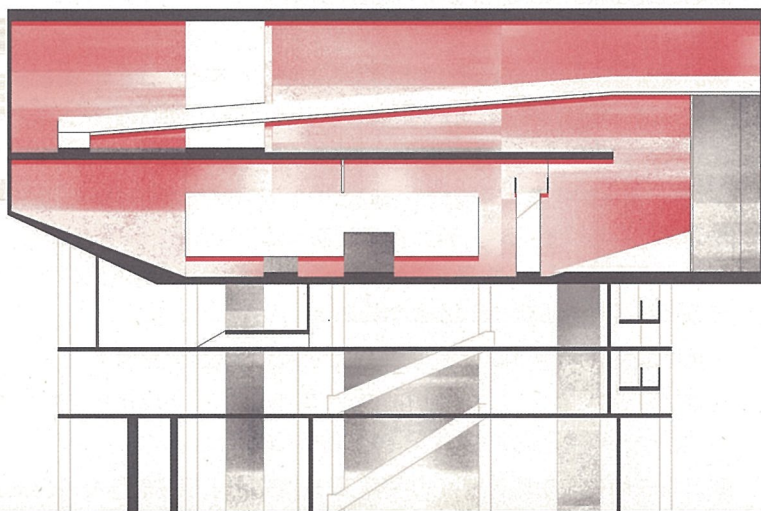
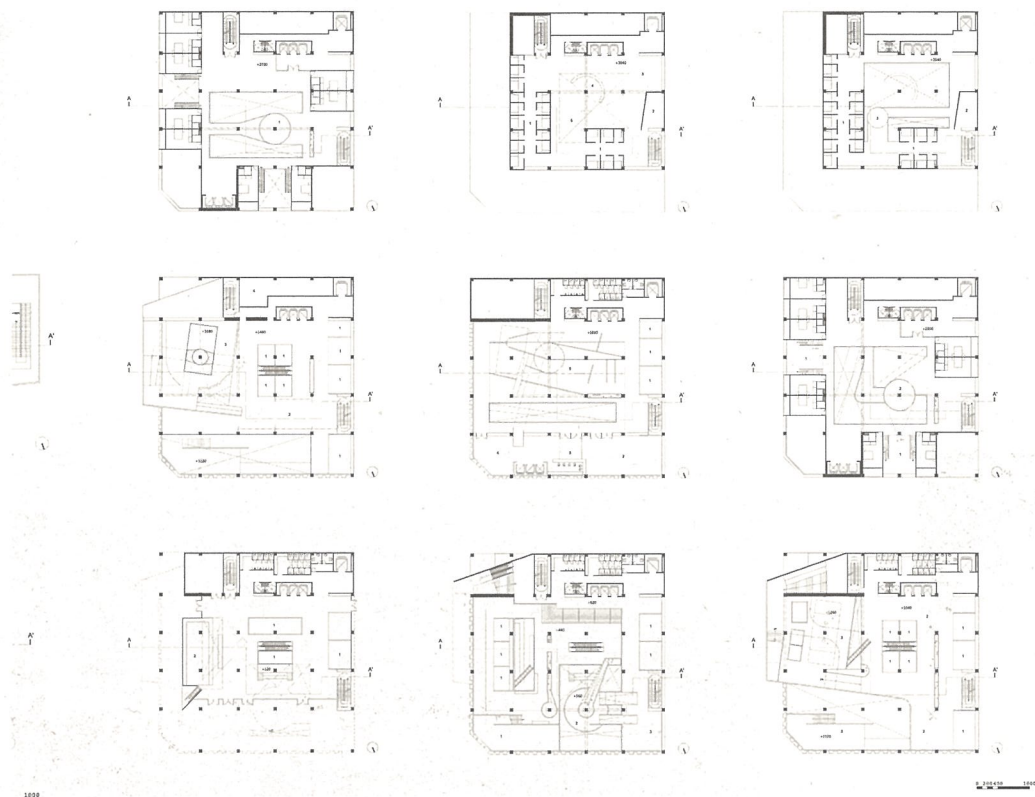


圖 1_ PLAN 圖 2_ SECTION

曾文紀事：訴說一段人和水互動的空間故事

Chronicles of Zeng Wen : Telling the space story about how people interact with river.

KEYWORD

水、自然、文化路徑、歷史變遷

SITE

曾文溪流域

LOCATION

麻豆、蘇厝、蚵殼港、新浮崙汕



STUDENT

沈家好

ADVISOR

張崑振



曾文溪, 200 年前填平了台江內海, 人們遷居至此尋求新的開始; 但後來曾文溪不斷改道沖毀無數村莊, 居民流離失所; 直到 嘉南大圳與河堤的興建, 這裡的生活才平穩下來。與此同時, 我們與曾文溪的距離也越來越遠, 它被隔離在河堤內, 被排除在我們的生活之外。

這個時代我們關注街道, 但我們似乎忘了城市的發展源於河流, 曾文溪周圍的聚落也是如此, 我選擇了四個與河流與水密不可分的基地, 規劃一條路徑串聯這四個基地。透過這條路徑, 以及四塊基地上的設計將這邊的故事講給外地人以及這片土地的新住民聽。

麻豆, 因過去的倒風內海而繁華; 蘇厝, 因靠近河岸而開始聚集人, 也因水流帶來王船信仰; 蚵殼港, 因曾文溪而滅村; 新浮崙汕, 因河流而新生。四個點代表不同時期, 人從東向西順著水流而下, 將我們化為水流的一部分, 去各個點了解、體驗居民與水互動的故事。

文化路徑 -- Culture Route -- 串聯當代生活與過去歷史記憶

代表某一地區, 在某一個歷史時間點上, 講述人與人、人與自然之間, 有關貨物、思想、知識及價值觀, 多面、持續且相互的交流。

我所串連的不是物理上與水的串聯, 而是過去與水相關的活動或歷史記憶, 我的設計如同紀念碑, 在不同地區不同 program 下記錄過去人與水與土地的連結。

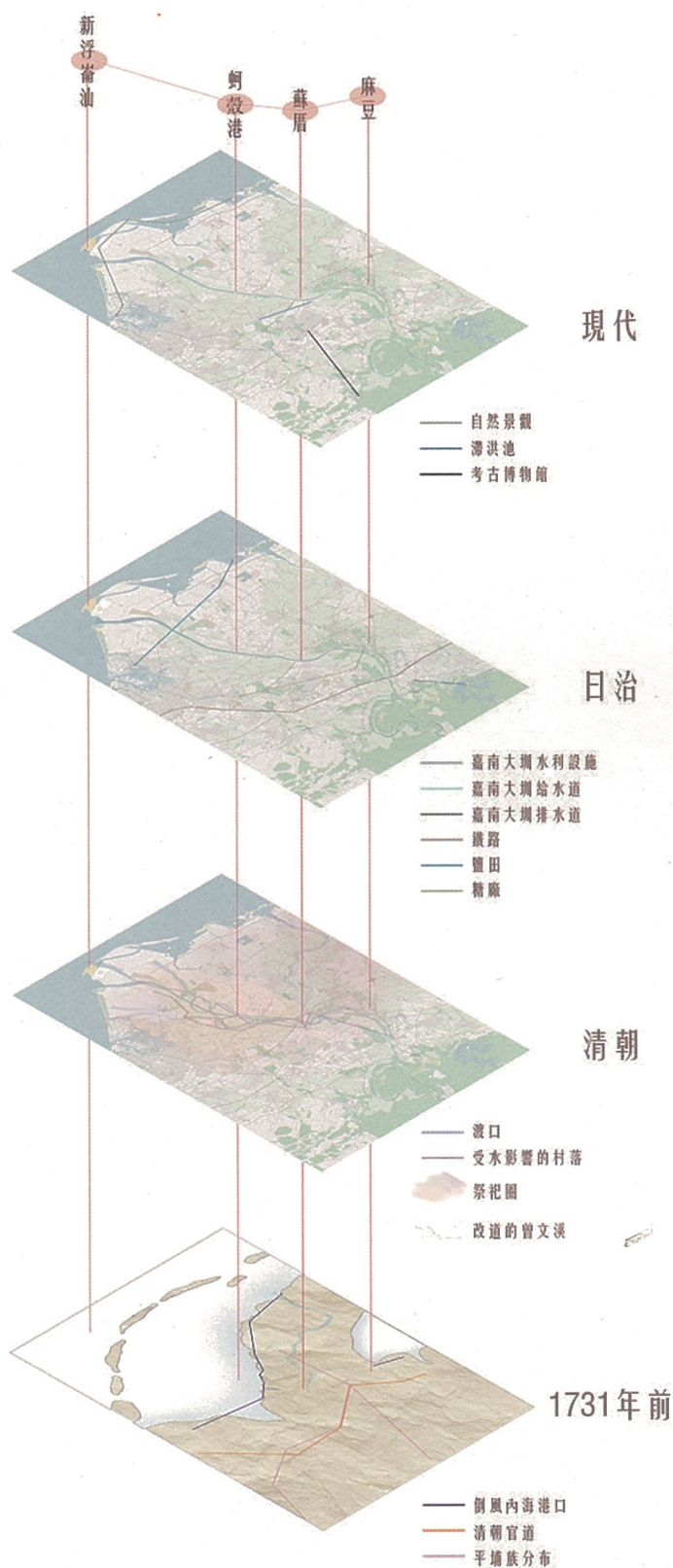


圖 1_ DIAGRAM 圖 2_ DIAGRAM

麻豆：代表過去因倒風內海而繁華的港口，重新將外地人引入，作為文化路徑的起點。

蘇厝：回應因水而有的當地特殊王船祭祀文化，回到社區，重新凝結社區生活的建築。

蚵殼港：一個因改道而毀滅的村落，土地因水而回到河裡休息，而河堤內的農民因不穩定的溪水也無法有固定的休憩空間，在此作為一個給當地農民以及外地人休憩的中繼站。

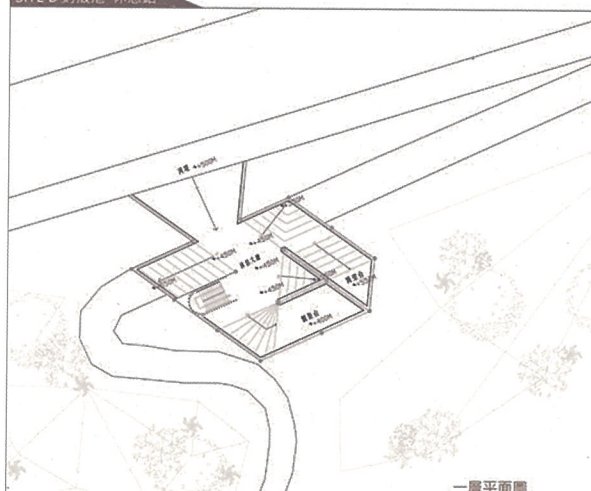
新浮崙汕：曾文溪北河堤興建後而出現的沙洲，不分人群，人至此去經驗那人與水與土的關聯。



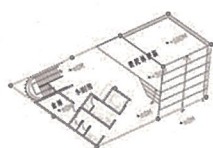


圖 1_ MASTER PLAN 圖 2_ 基地關係圖 圖 3_ SITE PLAN

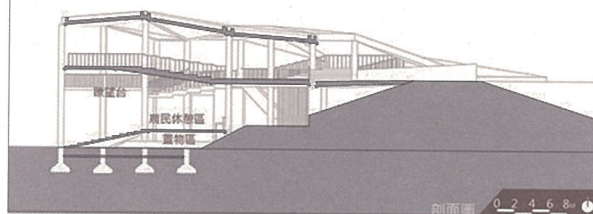
SITE B 劉厝港-休息站



一層平面圖

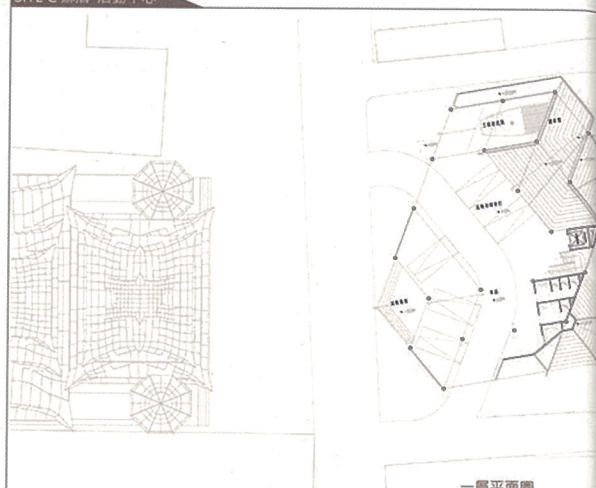


負一層平面圖

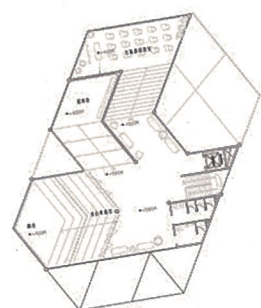


剖面圖 0 2 4 6 8m

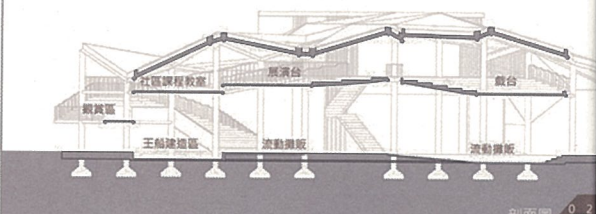
SITE C 蘇厝-活動中心



一層平面圖



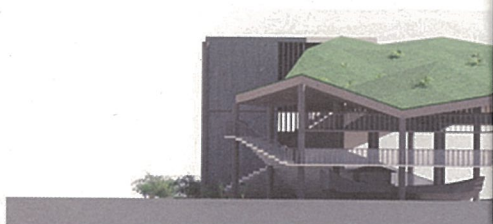
二層平面圖



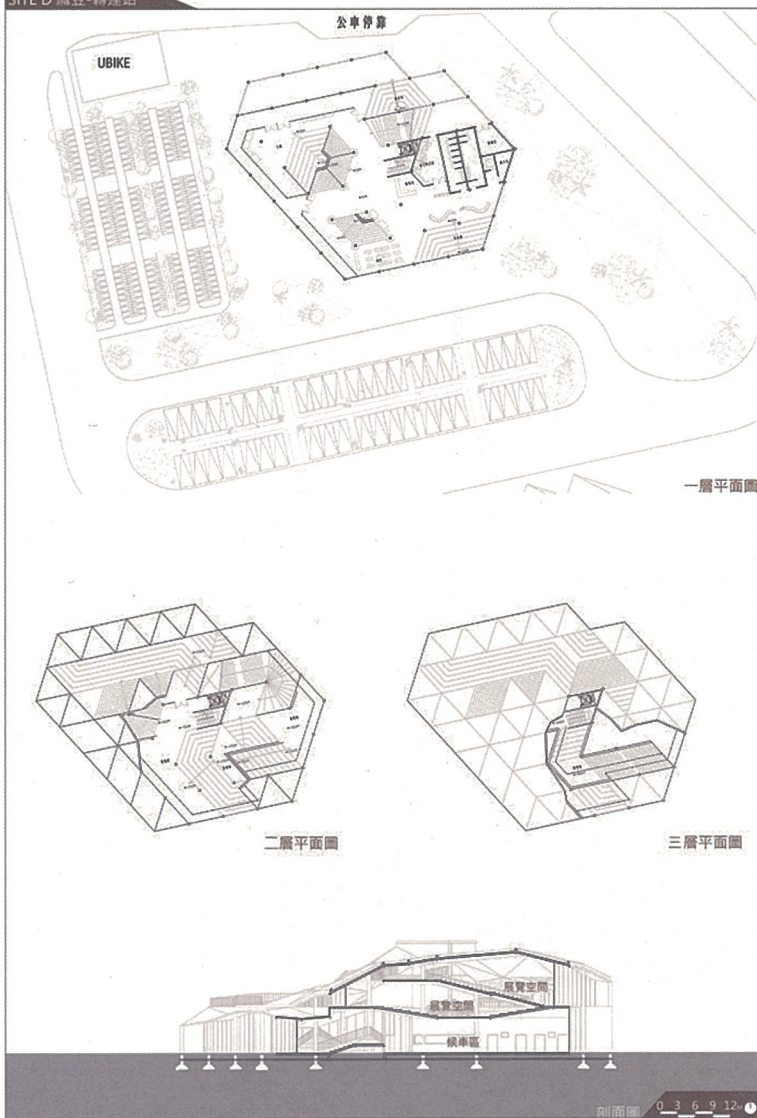
剖面圖 0 2 4 6 8m



立面圖 0 2 4 6 8m



SITE D 麻豆-轉運站



麻豆 - 曾經繁榮的港口，外人在此進入台灣。但因水的消失，雖然仍然是北台南重要交通樞紐，但人並不會再踏入此地與當地人產生交集了。因此我將麻豆作為曾文文化路徑的起始點並賦予它轉運站的功能，使外地人能夠藉由轉運站重新踏上這塊土地，與當地人產生交流。

蘇厝 - 因為水居民在此聚集；也因為水居民在岸邊撿到來自福建的王船，將王船祭祀引入台灣，王船信仰將社區居民凝結在一起，因此在這裡做的是為活動中心，將居民之間透過活動中心重新連結起來。此外當地的攤販車也將各個村落做無形的串聯，活動中心也包含流動市集之功能。

蚵殼港 - 被沖毀的村莊。在這裡我所服務的是河堤內的農民在河堤內沒有提供農民穩定休息的場所，因此這棟建築的功能便是提供農民以及想了解當地的外地人休憩的休息站。

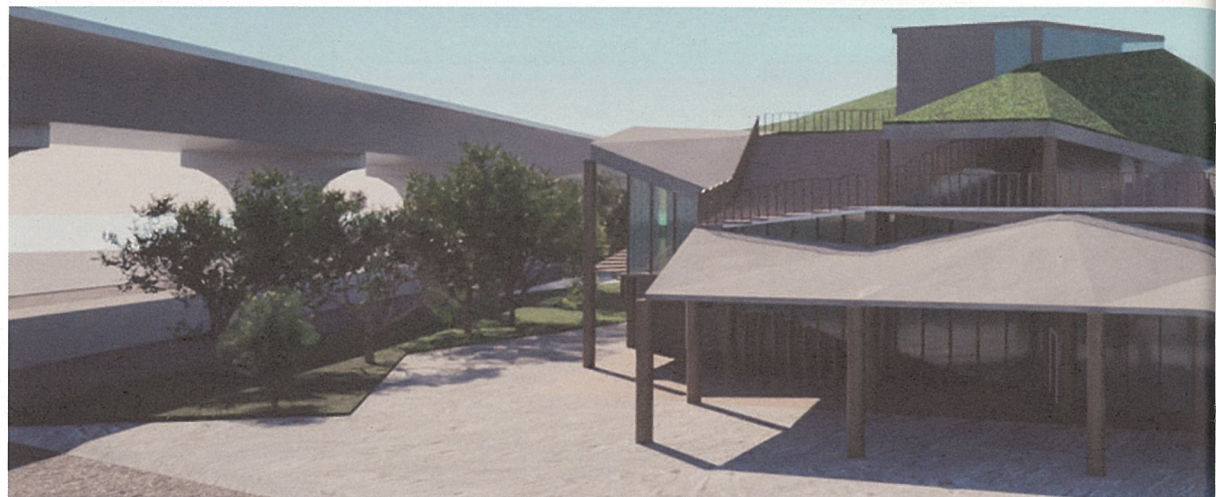
新浮崙汕 - 被曾文溪的淤沙堆積起來的沙洲，我在這裡放置了一些觀景台，人在這裡只需靜下來去體會人與水之間的關聯。



立面圖 0 2 4 6 8m



立面圖 0 3 6 9 12m



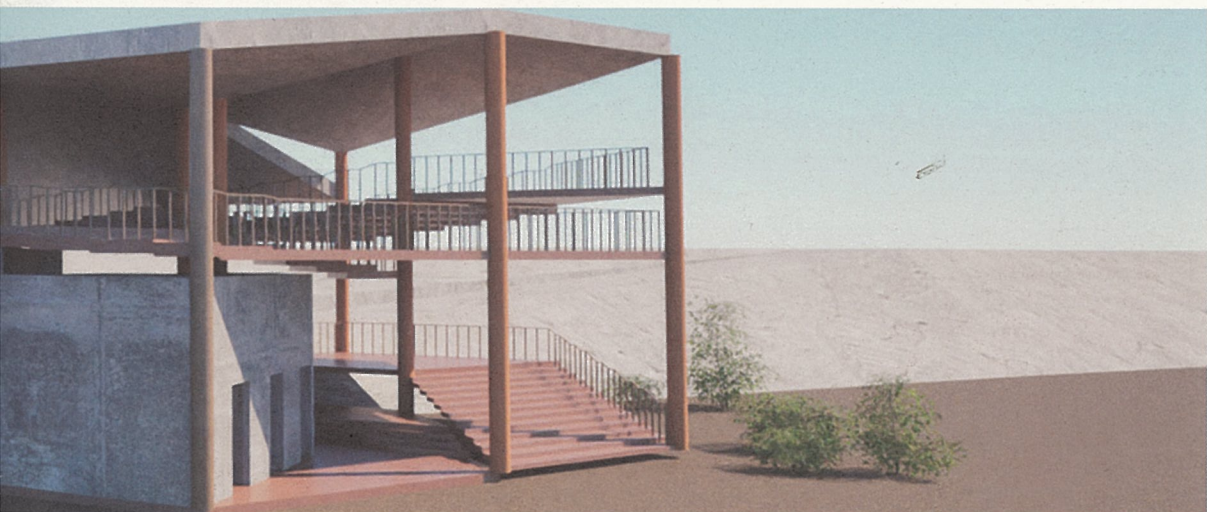
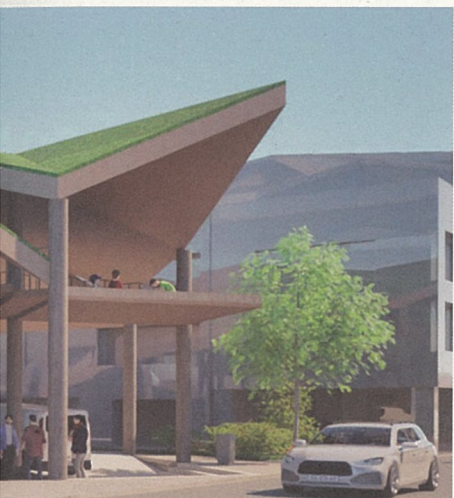


圖 1_ 效果圖 圖 2_ 效果圖 圖 3_ 效果圖

遺忘的礦工 .. 空白的猴硐 — 賴佳禾 — 063

邊界自白 — 陳志祐 — 055

Renew on Exist : Daily to daily. — 戴顯驊 — 047

黃少嫻 老師



建築是一種思考世界的方式，也是一場充滿活力的社會行動；
需要通過我們發自內心的自由以及毫無畏懼的步伐進行深刻的
描繪。

Renew on Exist : Daily to daily.

Harmony . Harm

KEYWORD

土地、破壞、修補、平衡

SITE

埤亞南古道 - 中段 (松茂部落)

LOCATION

台中市和平區



STUDENT

戴顯驊

ADVISOR

黃少好



這個土地一直在被破壞, 也一直努力在被破壞中找到和諧。

一條曾經存在的「埤亞南古道」作為研究對象, 這條日治時期的警備道路, 隨著時間更替被車行的臺 7 甲線取代, 沿線的聚落、駐在所、學校, 也跟著人們活動範圍, 有了擴張、消失、取代、更新等行為。

其中位於古道中段的松茂部落是一個封閉型的高山農業聚落, 處於梨山部落及環山部落兩個臺 7 甲線上大型部落之間, 松茂部落內無觀光資源, 平時不會有遊客在此停留, 部落中土地大面積種植高山高經濟作物, 不斷在要滿足各種生存條件、經濟發展及居民活動下, 在山中留下一條條一片痕跡。

在不增加耕地範圍及整理現今部落中廢棄用地前提下：以不同尺度挑戰現有建築樣式, 以搭建、增高方式, 最大面積釋放現有可耕地範圍, 不再另外增加破壞面積。

未來中橫復行後, 梨山人口勢必增加, 在梨山部落趨近飽和下, 人口會漸漸向松茂部落外移, 如何有效提升現今土地使用率 – 高度改變、每戶空間利用、戶與戶間公共及私人空間安排, 創造更適合當地的生活模式。



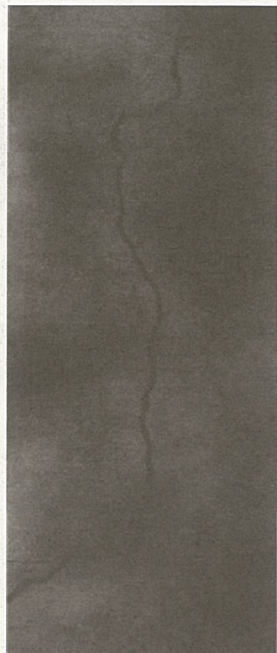
Onsite Sketching



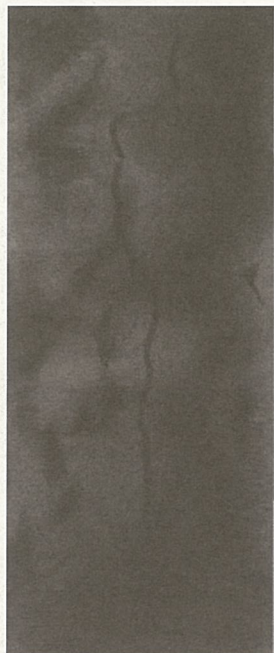
梨山地區隨年分開發變化



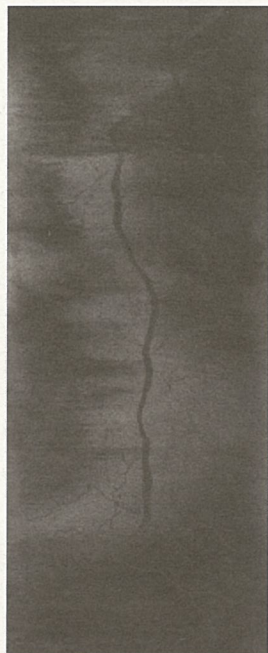
1934



1984

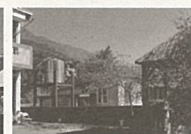


1992



2023

松茂部落紀錄



松茂部落

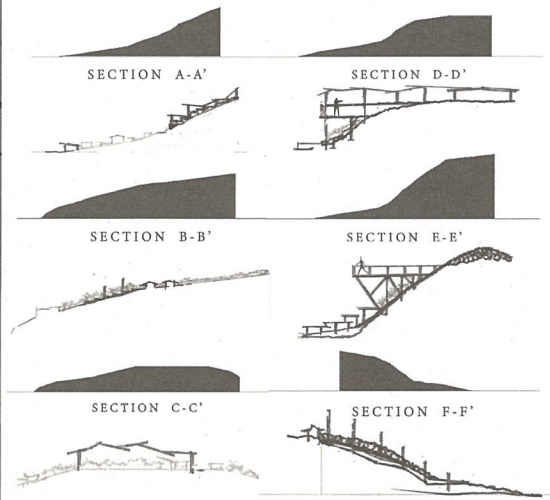
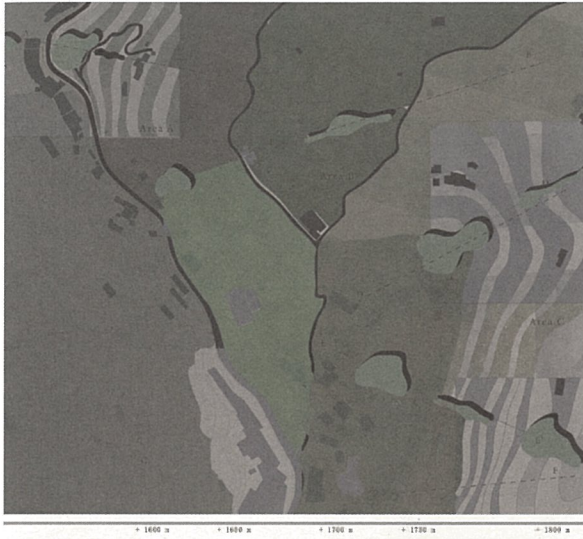
住家戶數及人口 100 餘戶, 約 500 餘人地方產業種植高山蔬果為主, 其中以梨子為該地大宗經濟作物, 其他尚有水蜜桃、柿子、高麗菜、彩椒等。

前期在基地上觀察、紀錄走踏於部落中, 利用剖面紀錄各個高層上發生的事, 比較原有等高線與開發後的等高線變化, 分析得出當地居民為了適應不同地形所產生的不同行為。

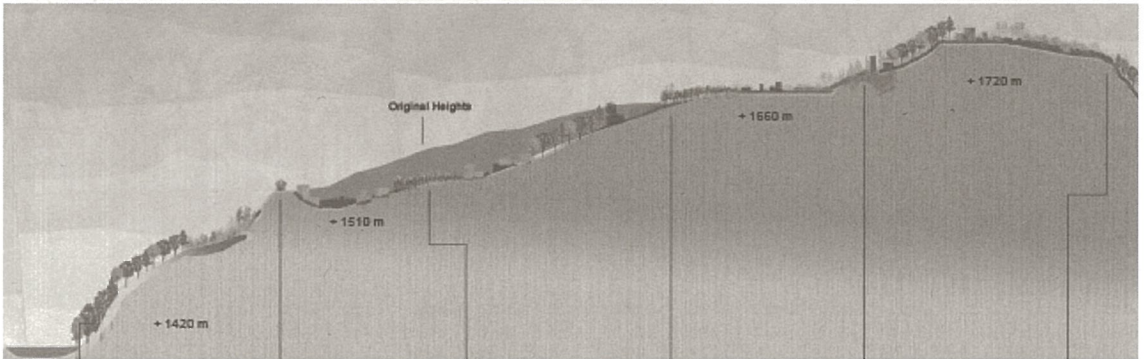


圖 1_Onsite Sketch 圖 2_梨山地區隨年分開發變化 圖 3_松茂部落紀錄 圖 4_松茂部落發展概況

Topography Section



Onsite Observation Section (Industry)



Onsite Observation Section (Residential)

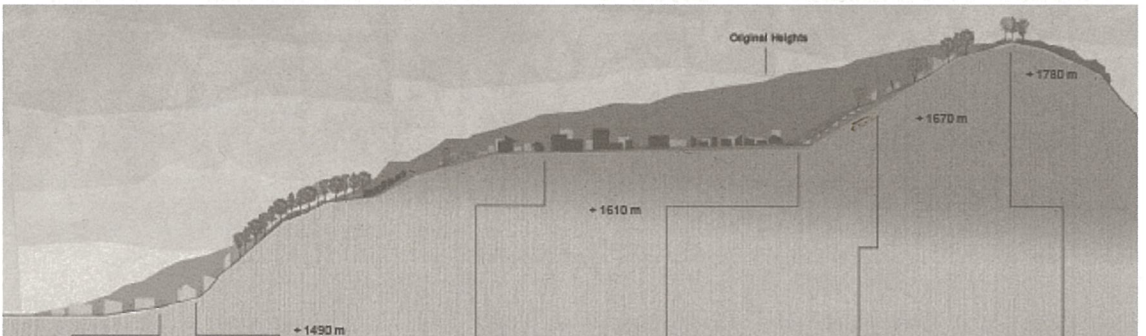


圖 1_Topography Section 圖 2.3_Onsite Observation Section

Area A . 部落工作站

Area A 為原派出所舊址，位於台 7 甲線旁，為松茂部落對外聯絡區域，在此設立社區工作站為當地蔬果集運站及醫療站。

兩者皆為具時序性之機能，在平時可打開室內、室外成為部落公共集會場所，提供日常使用。

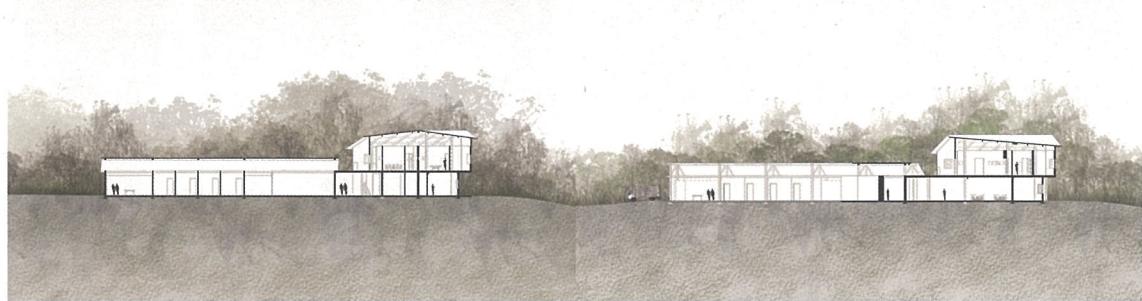
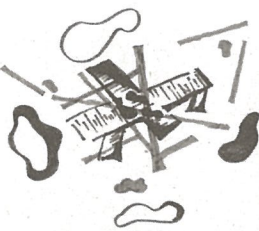


圖 1_Area A 1st Floor Plan 圖 2_Area A 2nd Floor Plan 圖 3-6_Section A-D

Area B . 部落墓園

Area B 位於松茂部落中心，為部落公墓用地

但因對外僅有步行道路連接，造成現今像是亂葬崗一樣存在於部落內，平時無人靠近，以架高結構整理原有墓園，提供三層空間（地面層、平面層、屋頂層）供日常使用。

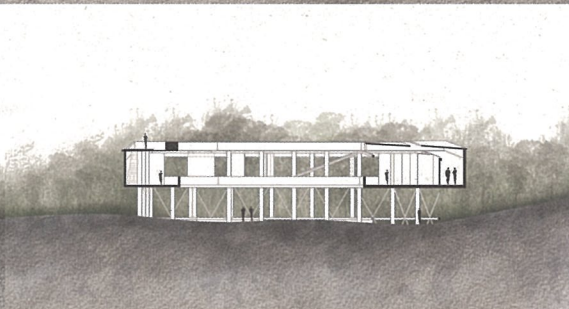
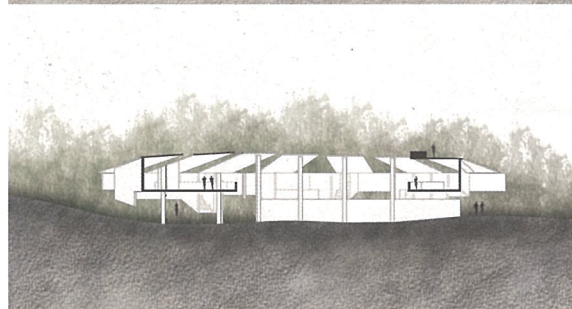
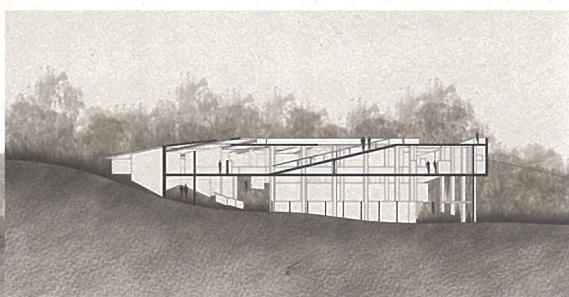
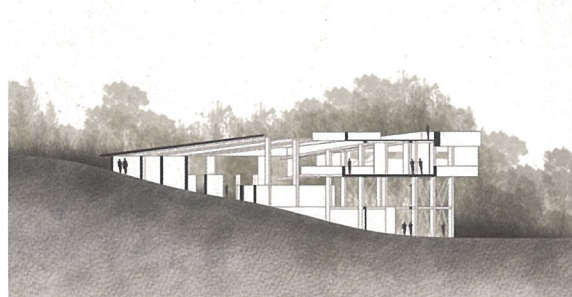


圖1_Area B Ground Floor Plan 圖2_Area B 2nd Layer Plan 圖3-6_Section A-D

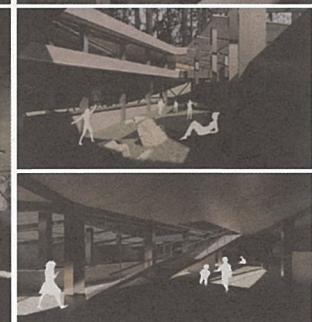
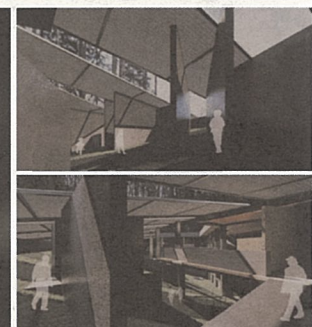
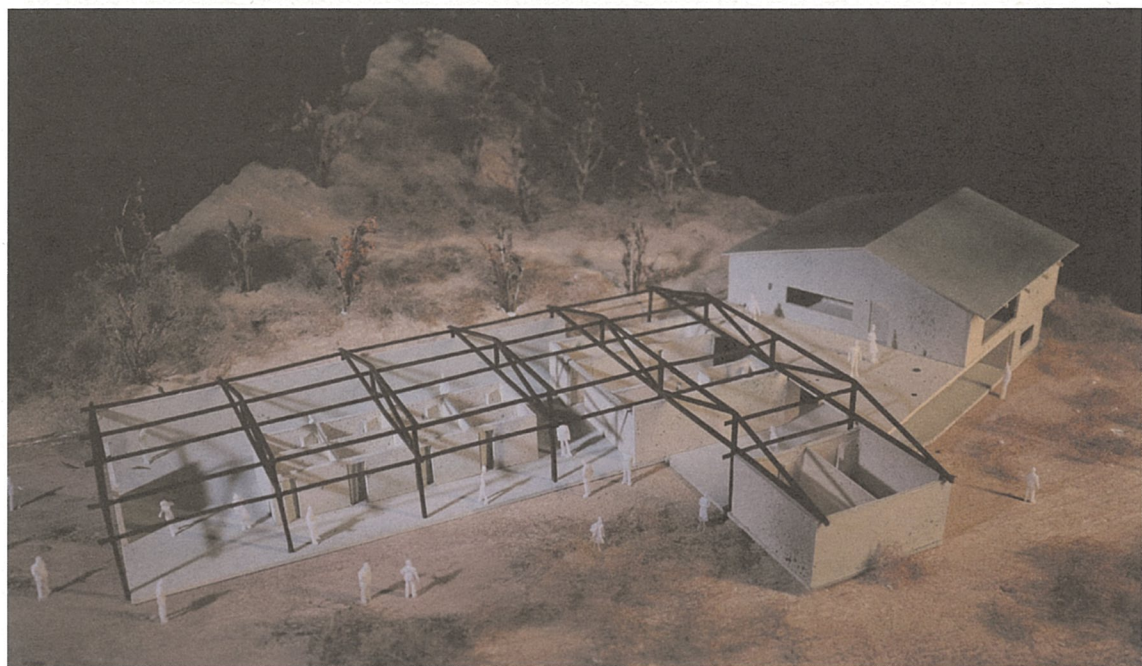
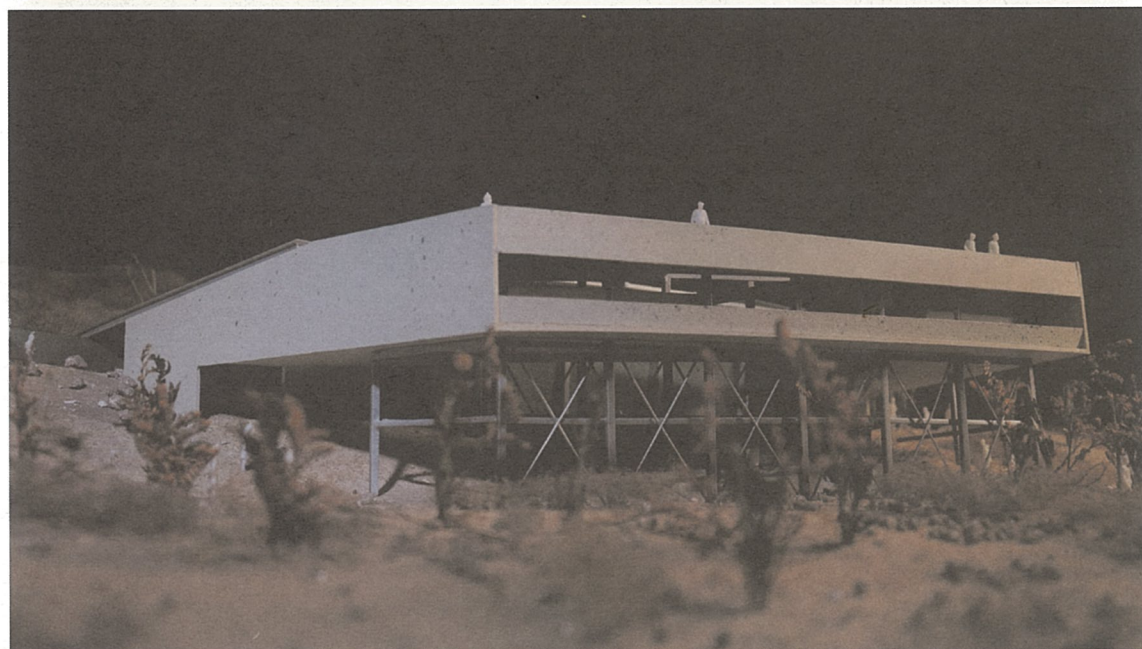
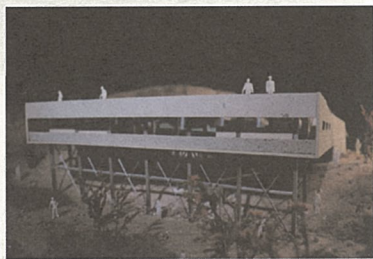
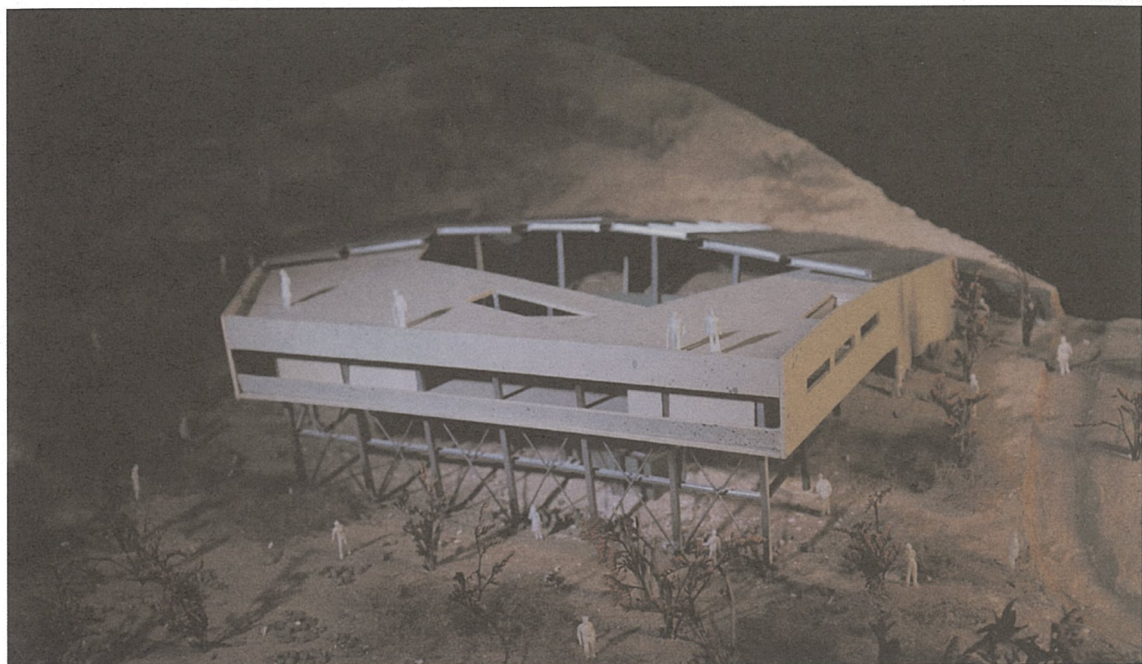


圖 1-4_Area A Model 1-4 圖 5.6_Area B Section Model 圖 7-12_Area B Rendering



邊界自白

Boundary Confessions

KEYWORD

基準、系統、邊界

SITE

台北市

LOCATION

台北橋、新生大排、仁愛圓環、內湖復育園區、汐止第八公墓

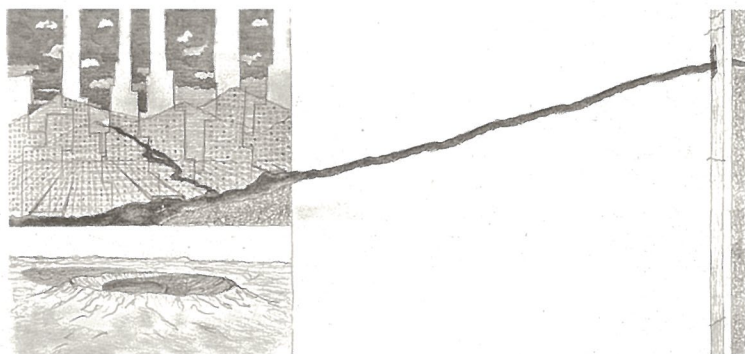


STUDENT

陳志祐

ADVISOR

黃少好



我們都生活在一個被人們輕易畫出的界線裡，接著在這條線裡發展、破碎，但這些狀態也都是基於人們所定義出來的準則所產生的，是城市運作的標準，我們對於事物的認知也止於此。

以基準的視角討論城市之中的理性與可見的系統。城市在長年的計劃與發展，道路與街廓將土地切割的越來越細碎，而這些細碎以外的部分是人們需要的、也是必然的結果，城市之中的「橋樑」、「排水溝」、「圓環」、「垃圾掩埋場」、「公墓」，都是以這樣的理性而形成的，同時也將土地一部分的真實抹去，漸漸成為人們不願看見或著看不見的土地，而這些服務設施的出現使剩下的土地變成了僅存的真實。嘗試以敘事者的角度，這些依附在基地的個體慢慢生長、衰敗。他們並不會成為城市願景，而是以拼圖式的狀態作為一種參照來呈現 (reveal) 城市。

既有設施、土地與人的行動性 (event)、時間性 (split second) 與變動性 (variability)，其中可能瓦解建築、基地中的既有構造或者基地本身，卻能從而凸顯那些麻木與理性的狀態，他們將開始互相闡述，他們將提供一個土地與城市之間可以被重新審視的空間。

存在於邊界之中的個體將獨自運作，基準、邊界的定義也將從人們的認知與理性脫離。這將是一個推測、一個假想，五個處於邊界的基地、它們之上的既有構造物對於城市的自白。

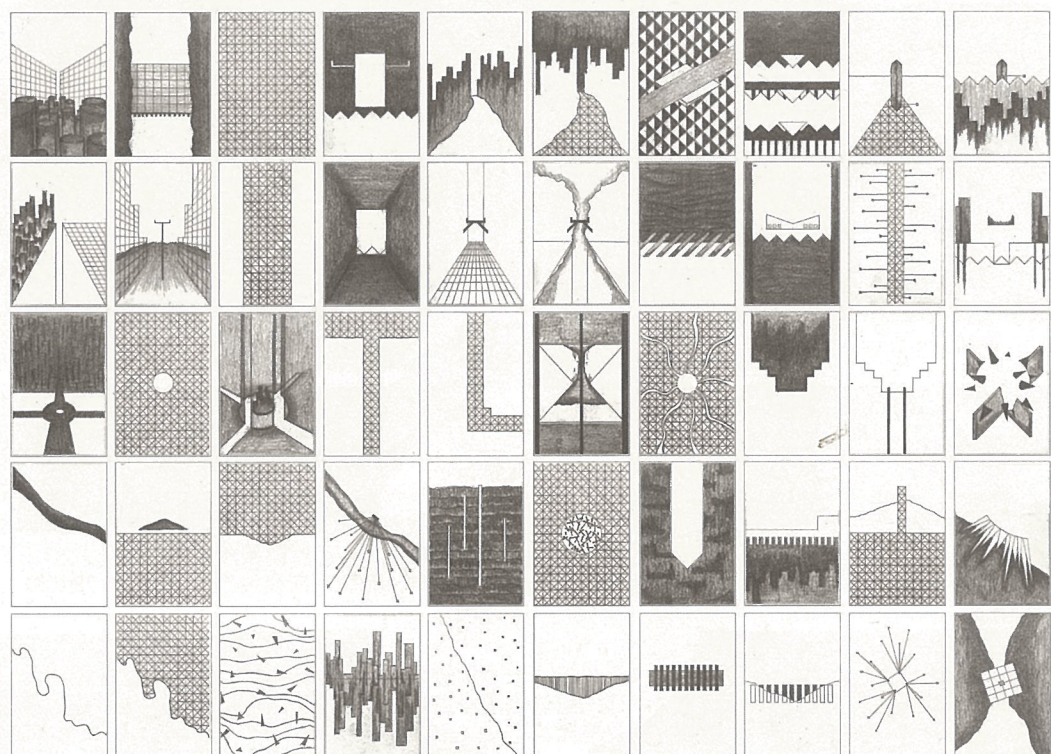
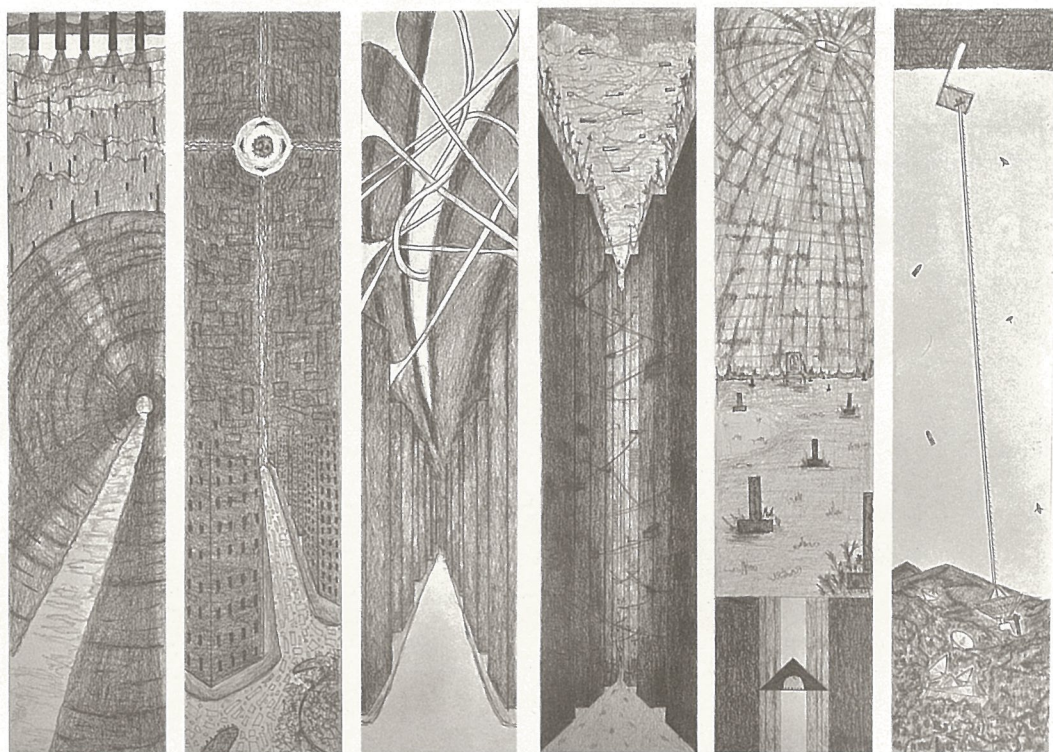


图 1_ CONCEPT 图 2_ CONCEPT

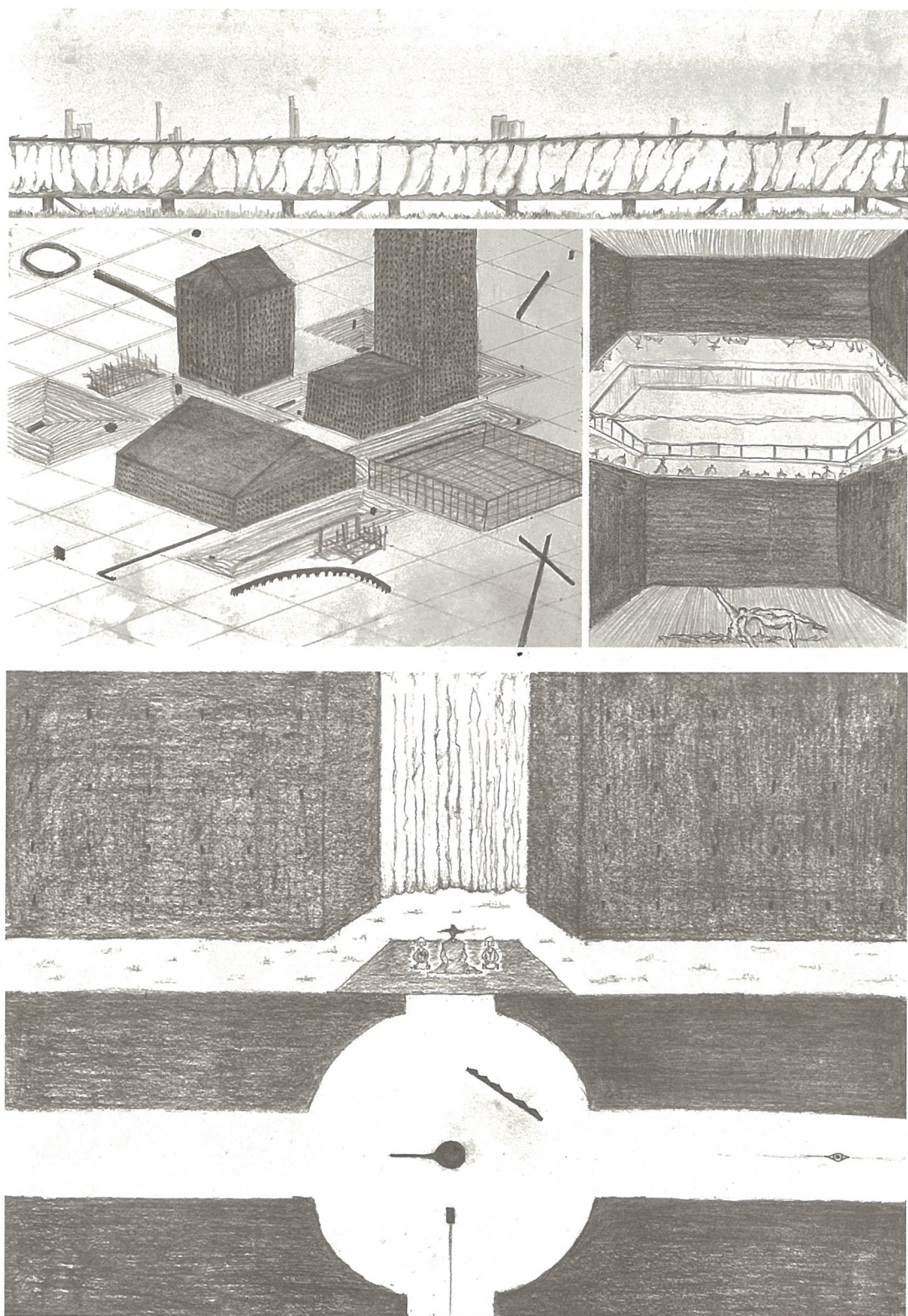
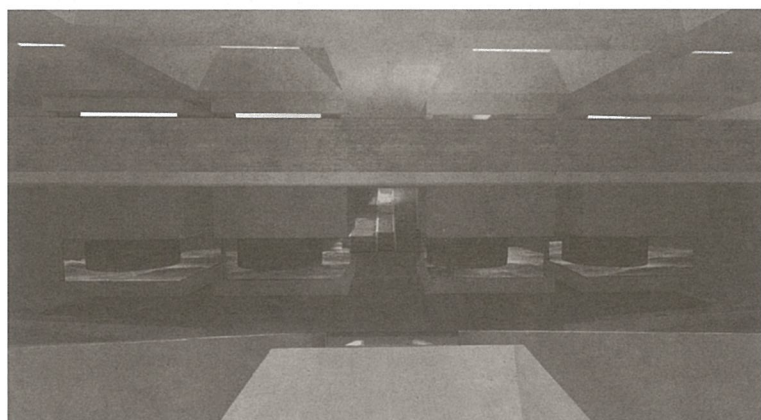
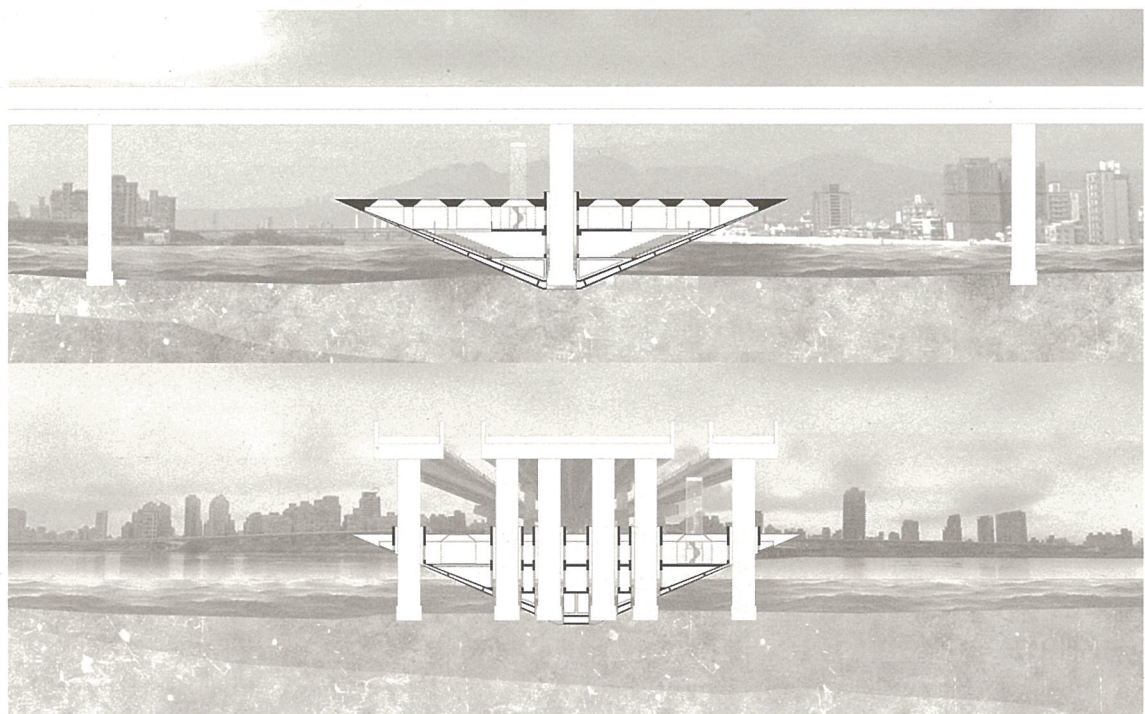


圖 1_ CONCEPT 圖 2_ CONCEPT



/ 台北橋

我們仰賴著河水建造城市，橋樑是為了從城市進入另一座城市而出現的構造物，人們在跨越不可跨越的環境而產生的，是征服不可觸及的環境與慾望的一種表象，可以想像橋樑某一天如果大到一個不可想像之後，他將會失去橋樑對於邊界、起點與終點這樣對立的象徵，透過 200 年重現期距的洪水位顯示，此匯流處將處於 8.93-9.68 公尺，接著河水也會佔據橋樑，就像是我們佔據河水那樣，橋不會再是橋，但是征服與慾望的象徵只會越來越大。

時間與環境將使河水變動，在此出現了一個倒金字塔，他是卡扣在台北橋正中央的四根柱子中，隨著時間會影響水位與泥沙淤積，而水位上升至一定程度構造體將會頂到上方橋樑底，這時候他不再沉浮，反而被淹沒，或者瓦解橋體。

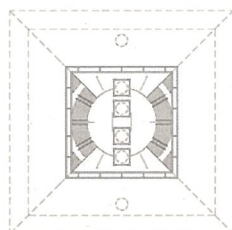
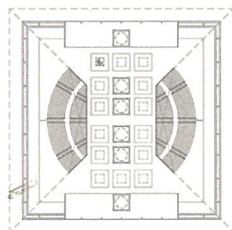
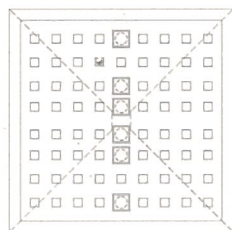
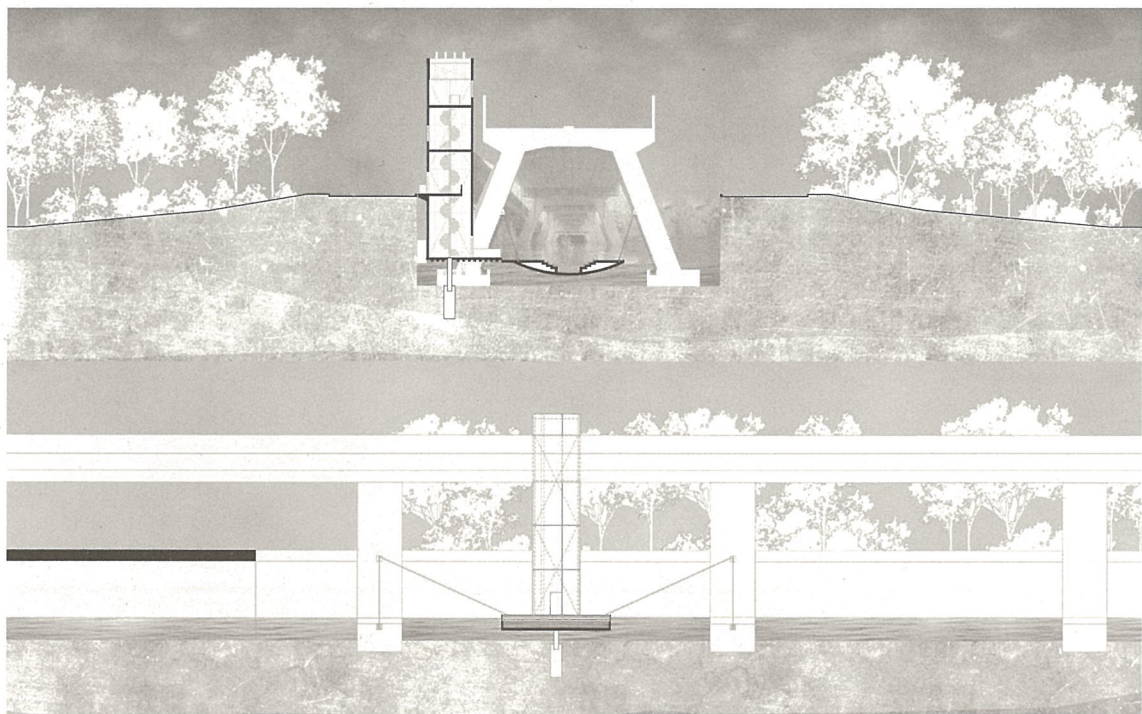


圖 1_ SECTION 圖 2_ SECTION 圖 3_ PERSPECTIVE 圖 4_ PLAN



/ 新生大排

城市為了向東擴張而出現的基礎設施，可以看作是在擴張以前舊的邊界，與跨越河水的橋樑對立，他將城市內部的各種汙水排出、以及對洪水泛濫的應對措施，雨水下水道標準以每小時以 78.8 毫米排出城市，而城市裡的汙水也將在這長達 6.6 公里的溝槽急遽變化。將各種城市內不需要的水引出城市，是作為一種城市的防範，因為他的出現城市才能好好的運作，在這同時人們需要水有時也討厭水。

塔樓與廣場，塔樓是固定於左側通廊，而下方的廣場將會隨著雨水與汙水的某個特定排出量而與塔樓連接，此時人們才能進入到排水道內部，廣場上方也會因為高度與橋之間產生變化。隱身於高架橋下方的廣場向會隨著城市的排水量而沈浮。塔樓的頂部是一個儲水槽，透過下方的抽水管道將汙水向上抽出，在此人們也將與高架橋上的車流與汙水同時存在。

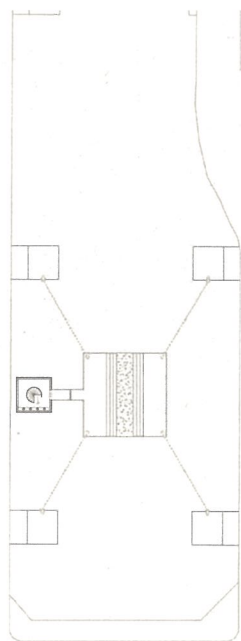
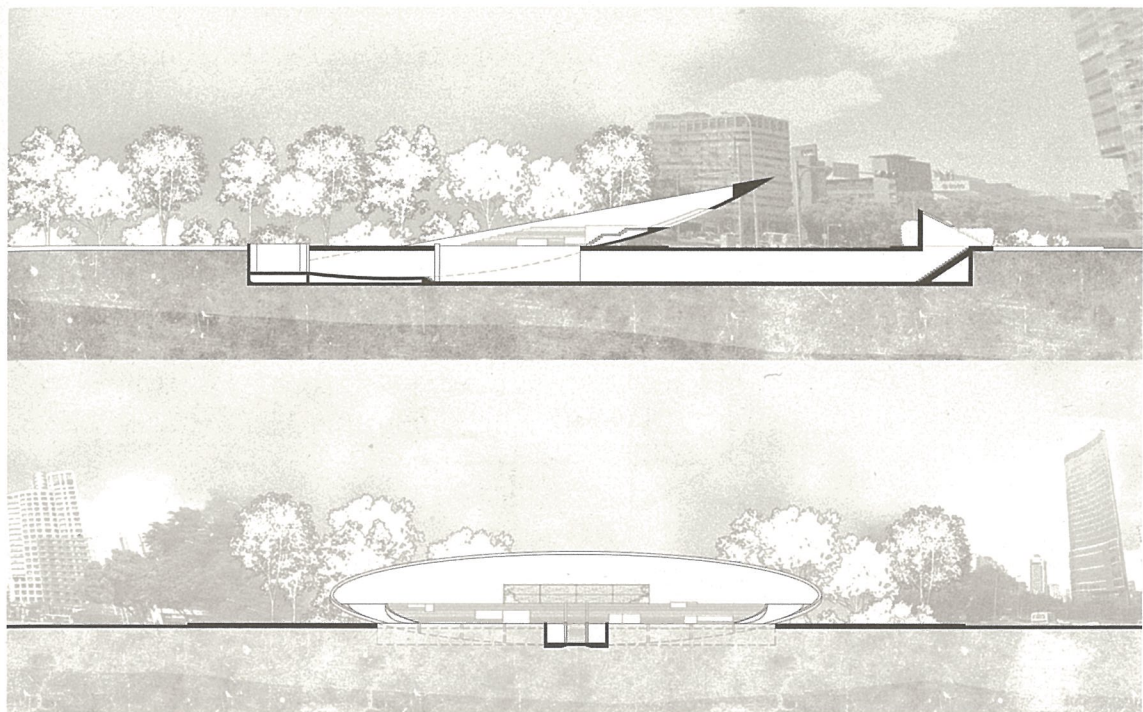


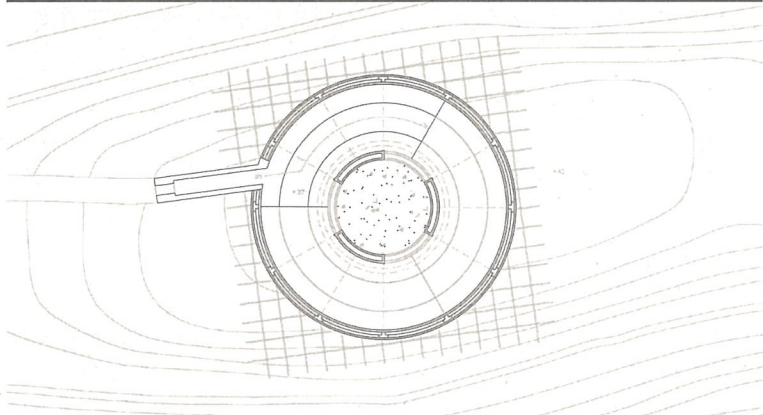
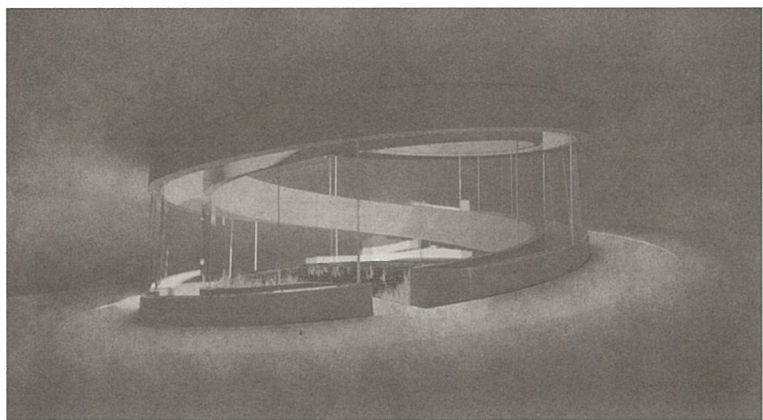
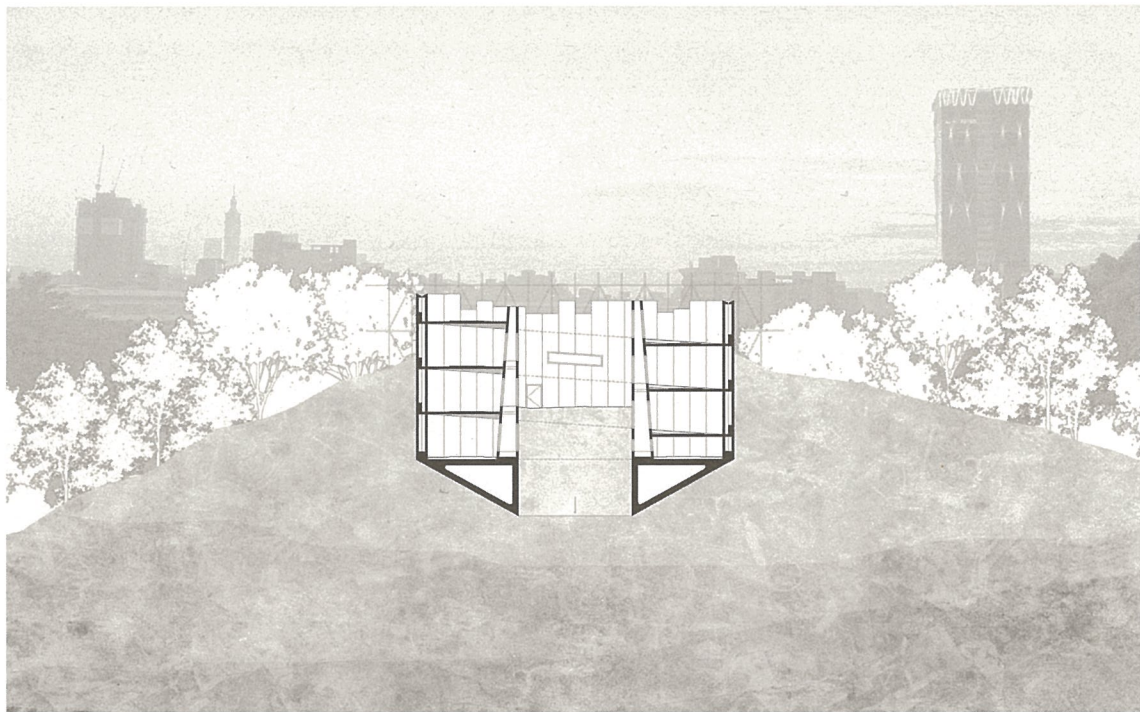
圖 1_ SECTION 圖 2_ SECTION 圖 3_ PERSPECTIVE 圖 4_ PLAN



/ 仁愛圓環

城市慢慢建造到一個狀態之後，人們開始思考如何讓城市更有效率，他是一個環形的島，島的外圍是以車輛為本的道路，他們從一處快速且有效率地通過另一處，成為一個穩定的狀態，然而這種穩定的狀態卻包圍著一座島，這個環形好像象徵著某種平等，是平等的具體化設施，同時犧牲了某種特徵與性格，像是改造手術一樣，在城市裡面安插了一個什麼都沒有的一塊地，這直徑 80 米的島內是一塊幾乎沒有辦法使用的人造土地，但他的出現只是為了服務便利，對於城市內部也構成了邊界的象徵。

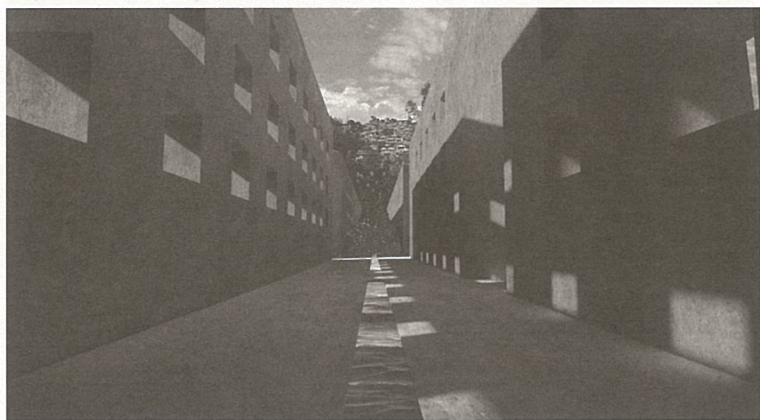
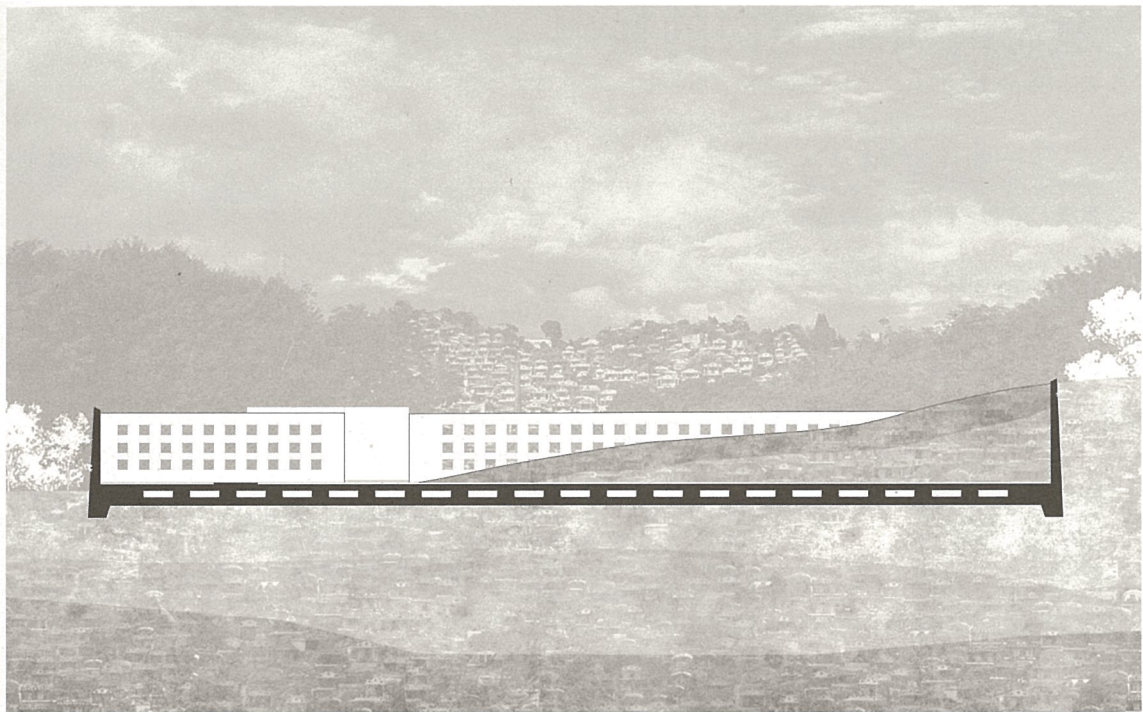
巨大圓盤，是這裡的一個新地平線，他傾斜插入土裡，本體是一個劇場形式的場域，向下會走入環形島之下。上層則是一個玻璃開口筆直朝著下方不斷變動的車流與土地之間的界線。人們將從地下通廊進入日常無法抵達的巨大公園，圓盤也將城市的樣貌記錄了下來。



/ 內湖復育園區

接著顧慮到了城市內的各方品質，人們希望這些建構所製造出的髒汙遠離城市，所以他們挑選了在遠處並可利用的窪地堆埋垃圾，窪地被填平之後成為了一座高達 55 米的山，也成為了城市邊緣制高點，在意識到危機之後這些惡臭已經充滿了整座城，對於基隆河防洪造成一定的影響，也間接的受到汙染，他們希望與河川跟土地和解所以將部分垃圾移除至焚化廠後，在剩餘的髒汙之上蓋了一個假山。

有著尖刺結構的塔，他將被周遭鷹架快速搭建至 55 米的高度，內部是一個旋轉長廊，構造體將無法與重量抗衡而漸漸下沉，下沉的同時，土壤也會被看見，代表著過去汙染也再次浮現於地表。人們向下抵達中央的入口時將可以使用這些代表著過去的土壤，但隨著構造體逐漸下沉，中庭的高度也將受到變化，這時到此處的每個時刻都將會不一樣。



/ 汐止第八公墓

城市裡的人都稱為這裡是塊風水寶地，早在殖民時期已有人埋葬於此，是一個既成的公墓，他的情況與掩埋場相似，他們將死去的人們安置在一個眼不見為淨的地方，以達到城市內的生活品質，他們不希望平時看到這些，但到了某個日期又回想起他們。這個公墓的狀態很不明確，地方長期怠惰使這裡成為了濫葬崗，合法與非法的界線被不知情的人們漸漸抹除了，使 307 個墓塚處於非法的狀態，土下的居民也成為了受害者。

埋在土地之下的十字兩軸向的長廊貫穿私有地、國有地與合法墓園規定地三個界線，只有在某些高程能看見一部分的模樣，在兩側的格子將會安置無名的墓塚，隨著時間，人們將會使用此片土地並開發，到了那個時候才將會被挖掘並漸漸浮出全貌。此時，過去的土壤也將在未來被永恆記錄著。

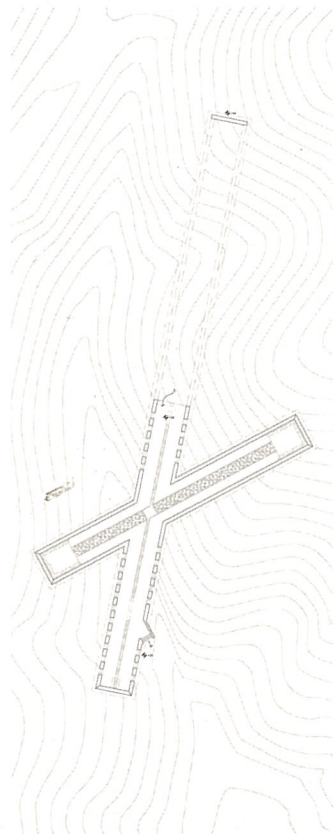


圖 1_ SECTION 圖 2_ SECTION 圖 3_ PERSPECTIVE 圖 4_ PLAN

遺忘的礦工-空白的猴硐

The Blank Houtong / The Forgotten Miner

KEYWORD

遺構、紀念、暫停、身體感知

SITE

瑞三本礦烘砂室 - 復興坑

LOCATION

新北市瑞芳區

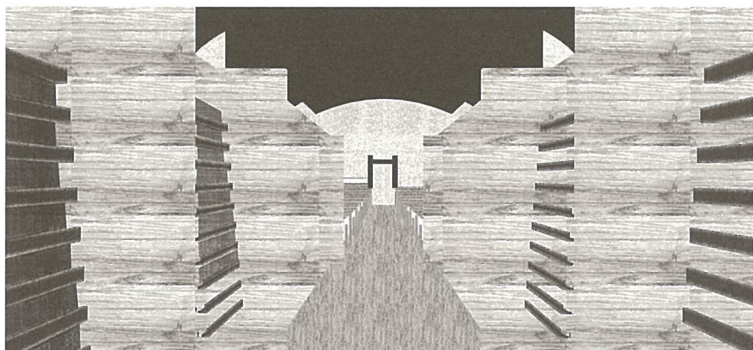


STUDENT

賴佳禾

ADVISOR

黃少妤



猴硐，又因觀光被另名貓村。但背後不為人知的卻是他們的煤炭產業，他曾是全台產煤量第一的地方，是成就臺灣經濟發展過程中所發生的勞動歷史，更訴說著本土文化。但至今卻好像被政府選擇遺忘更面臨被抹去的未來。

1920 年至今的歷史卻只能用影像或文物去拼湊出一個不完整的樣貌，這個世代的人幾乎不可能經歷過那段用生命換來黑金的時間。

這 34 年的空白乘載著停擺的封閉礦坑、廠房以及吊橋遺構。但自然卻隨著時間的生長去紀錄他們的存在，那些閒置的量體成為某種意義上的殼，裝載著屬於礦工和臺灣經濟發展的記憶。

2024 年 6 月，文史館將會停止租約，影像和文物是否只能被迫離開原有的城市去訴說老礦工他們的故事。

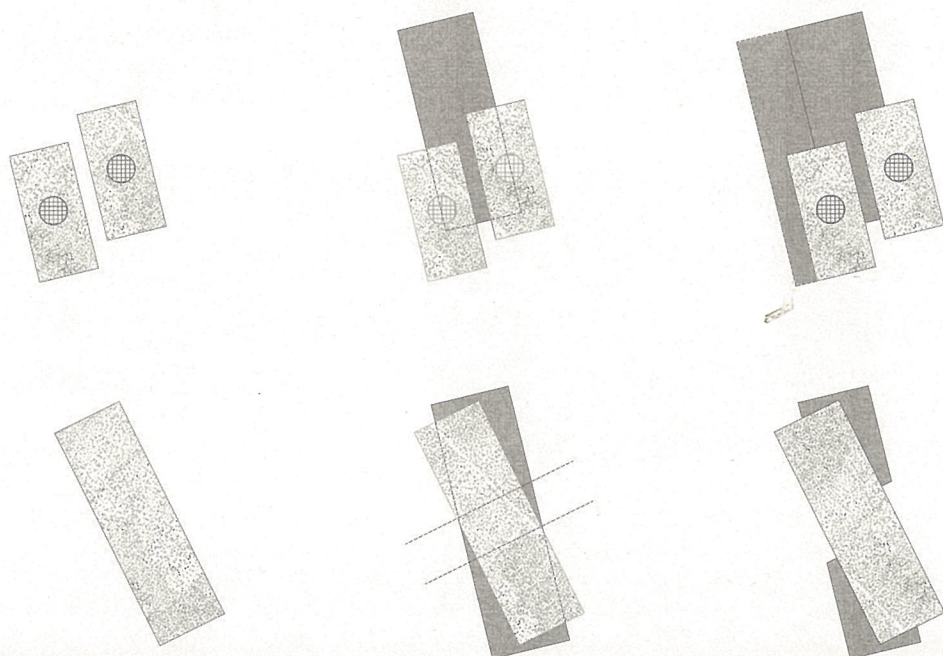
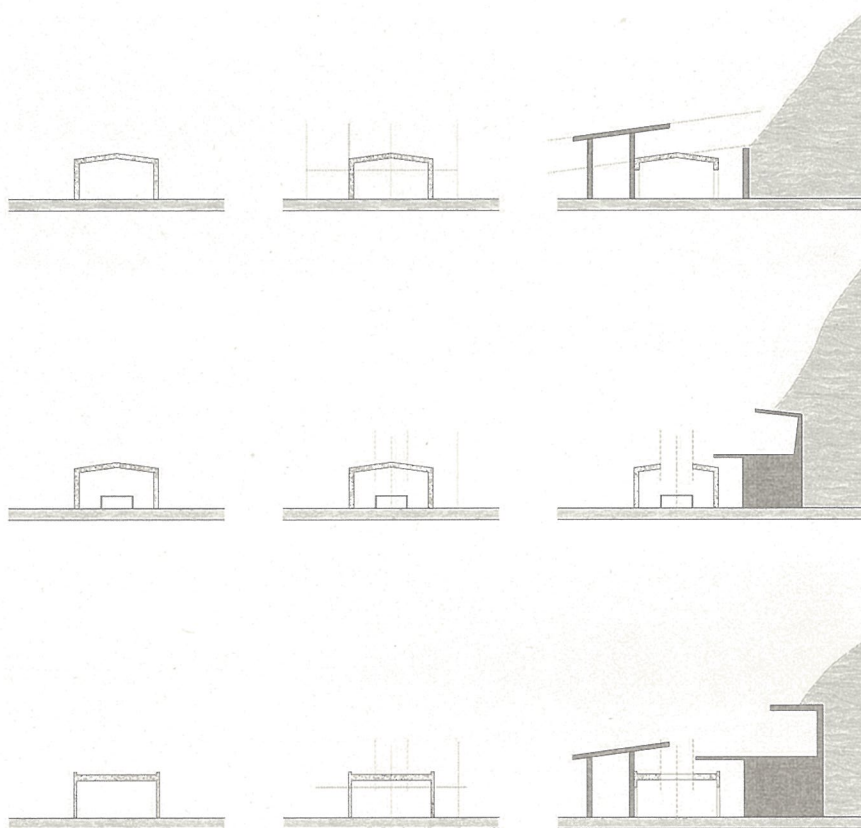
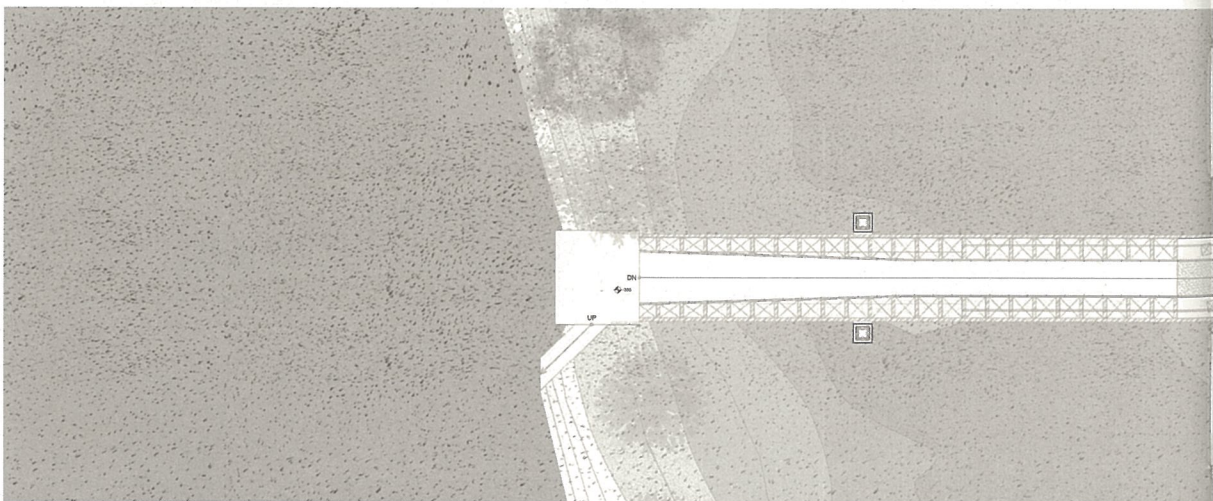
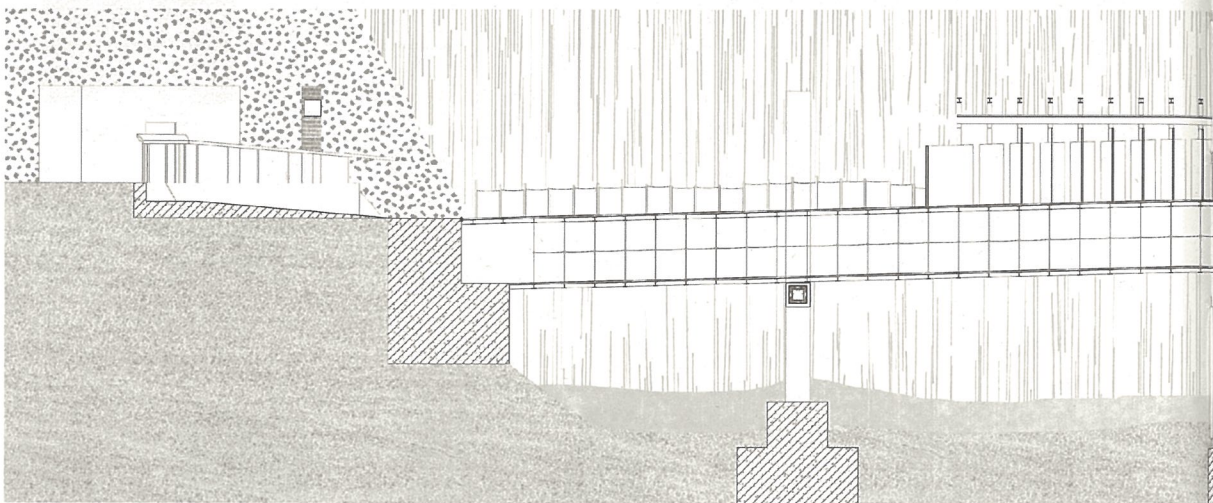
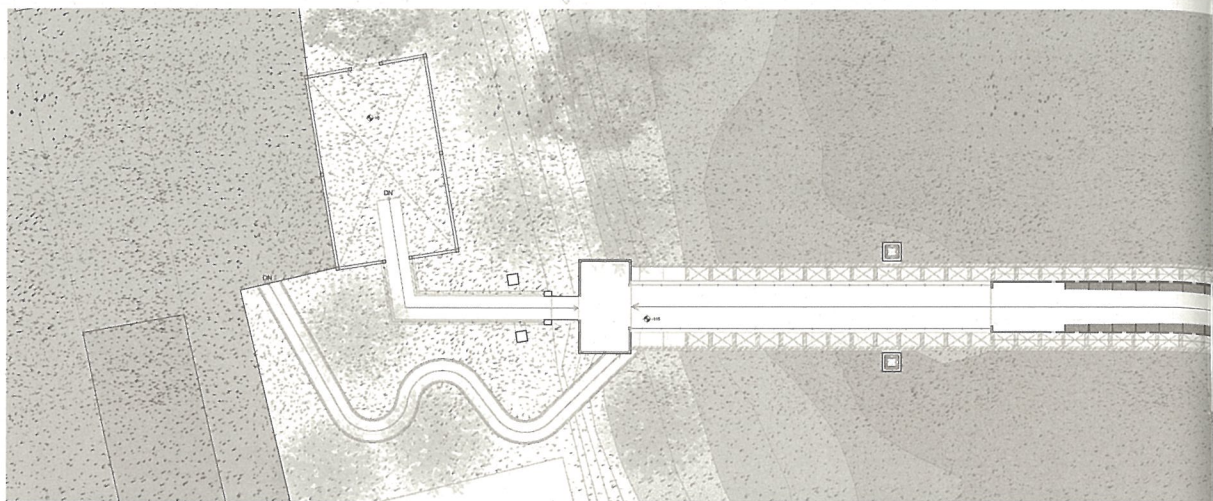


圖 1_ DIAGRAM



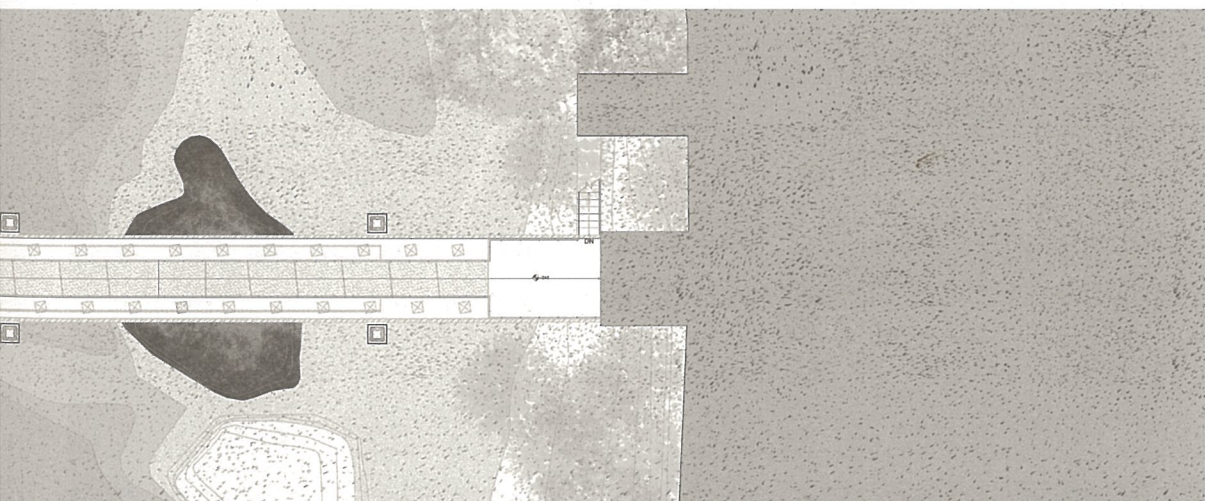
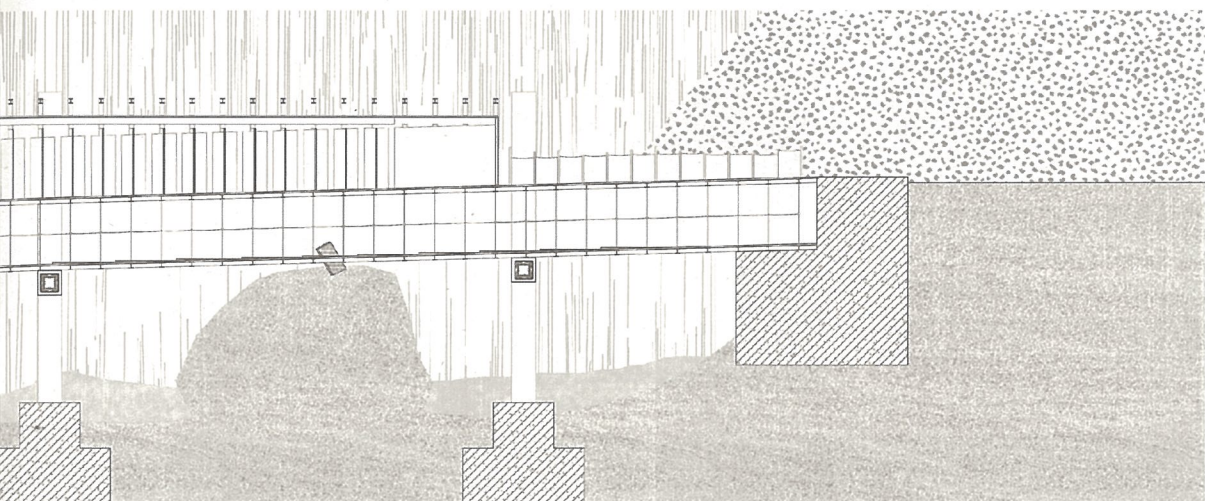
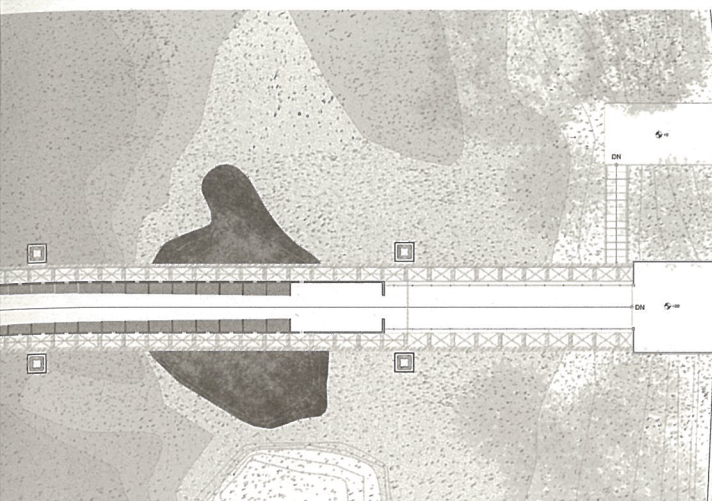


圖 1_ GL PLAN 圖 2_ SECTION 圖 3_EL PLAN

瑞三本坑吊橋，連接生與死承載猴硐回憶的存在，有去無回，礦業的職災是每天都會發生的事，而後的矽肺病也會一直摧殘他們，但這座橋承載太多礦工們又或是在地居民的回憶，傍晚走在吊橋上，欣賞著基隆河上的夕陽，在上面聊著生活，生命、生活、理想以及回憶充斥著這連接兩地的事物，在經歷水災的摧毀後，我嘗試在上方創造兩條動線去紀念遺構以及生命，在上下兩條動線中去創造不同的身體感知。

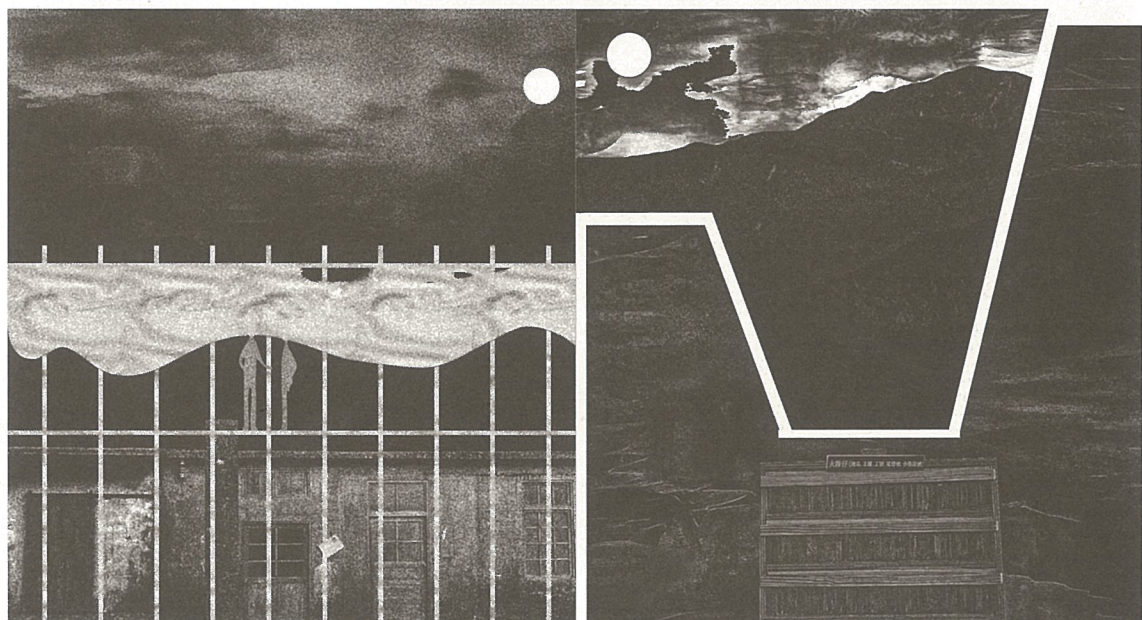
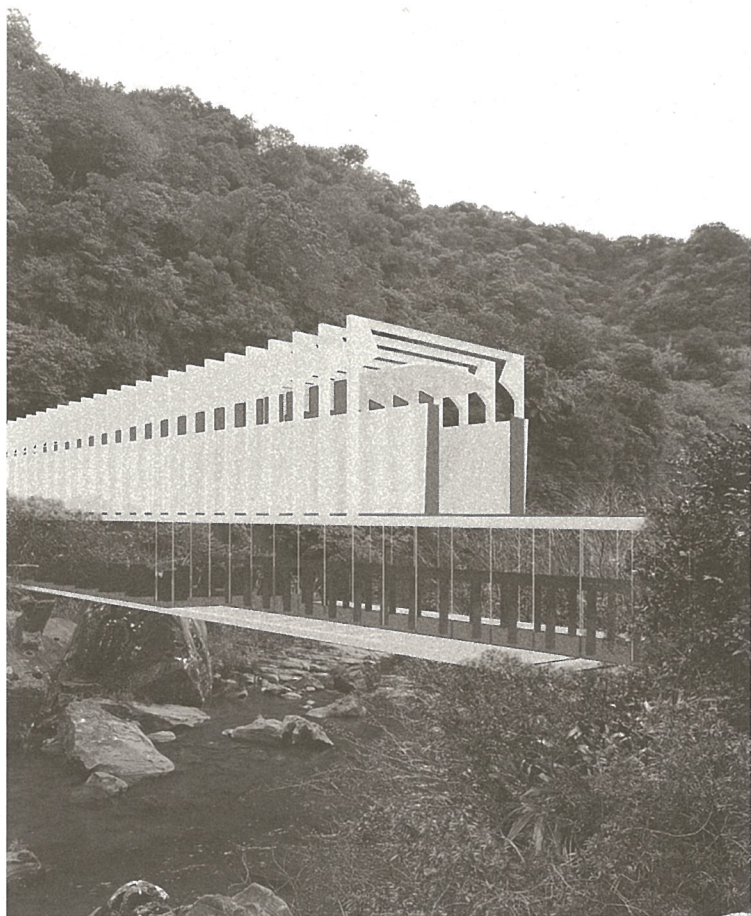
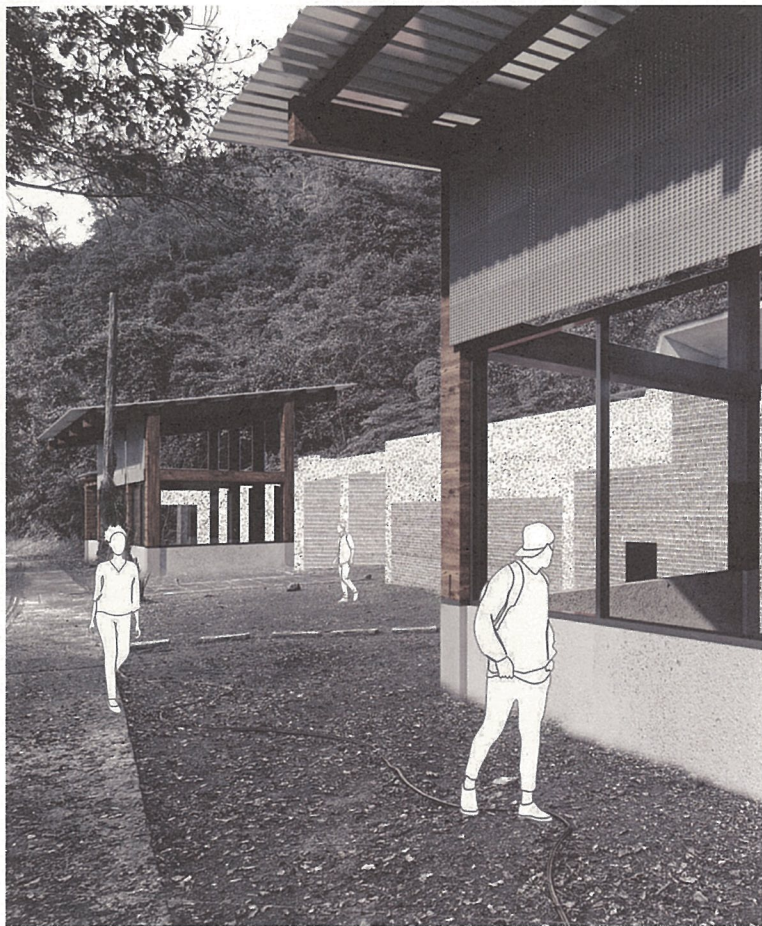


圖 1_ DIAGRAM 圖 2_ SITE PLAN 圖 3_SECTION 圖 4_ DIAGRAM



當建築失去機能被閒置後，是否只能成為植物落腳的場域，我嘗試把封閉的內部空間打開，讓空間向上延伸，創造一個新舊建築與植物共生的狀態。

生

除了礦坑拿回屬於自己的生命後，和兄弟們在洗淨的同時再一次慶祝活著，浴室對於他們來說是神聖的場域。

死

在意外發生後，帶著過世的礦工再一次為他們洗淨身體，這不僅是習俗更是對煤礦這份工作的尊敬。

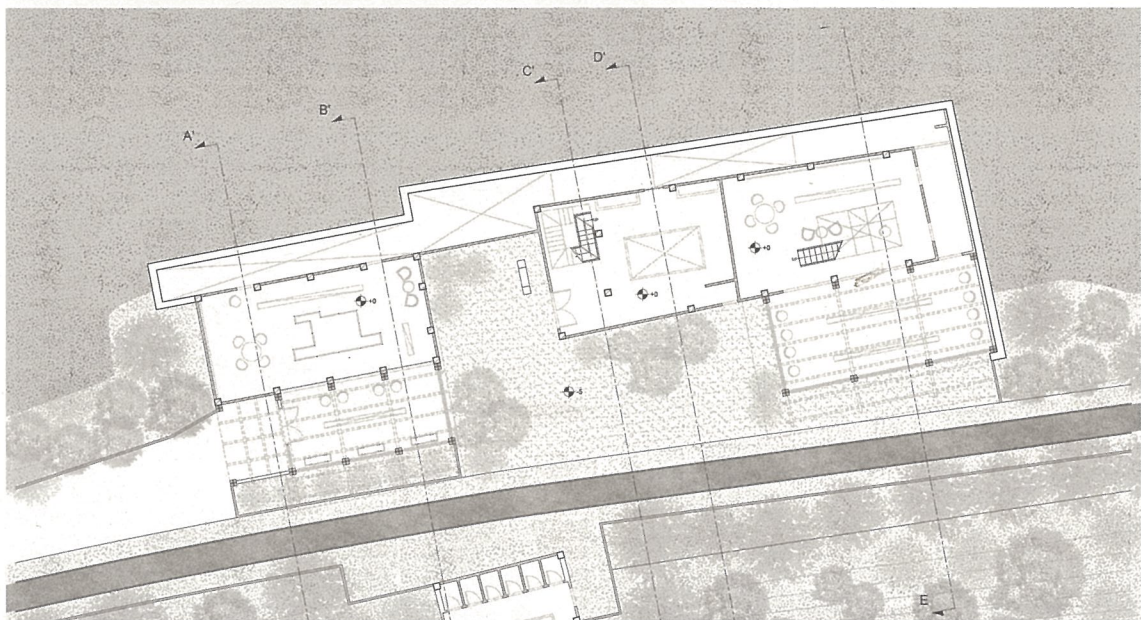


圖 1_ DIAGRAM 圖 2_ SITE PLAN

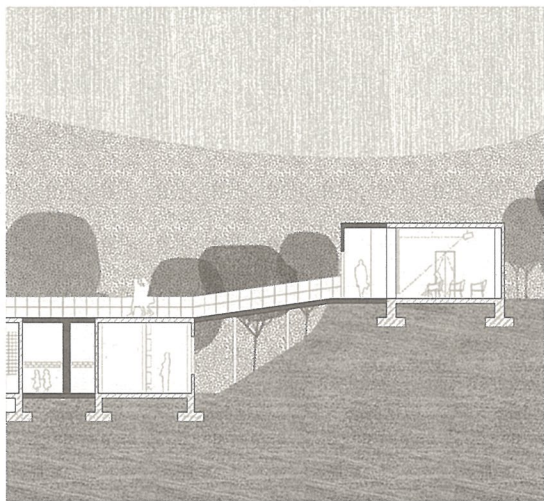
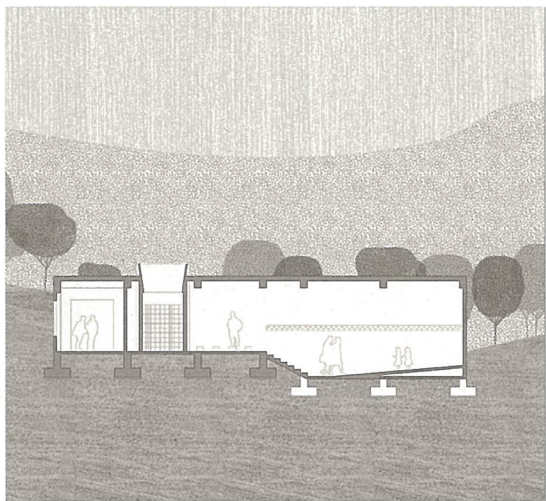
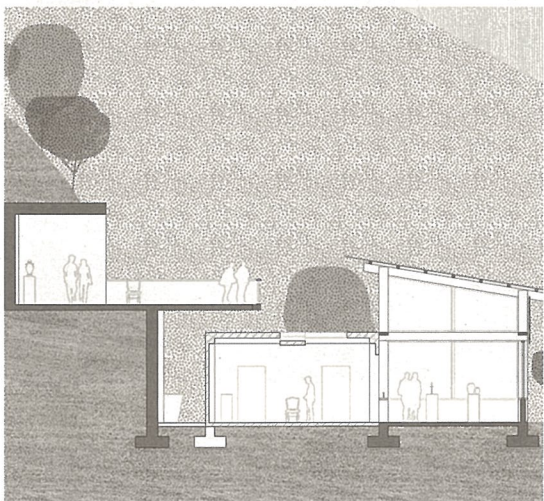
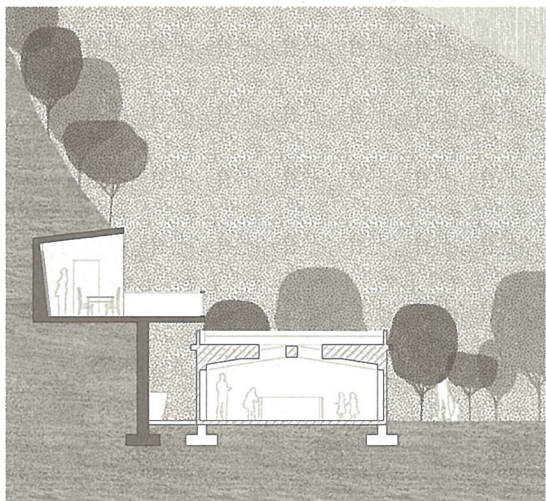


圖 1_ DIAGRAM 圖 2_ SITE PLAN 圖 3_SECTION 圖 4_ DIAGRAM 圖 5_ SITE PLAN 圖 6_SECTION

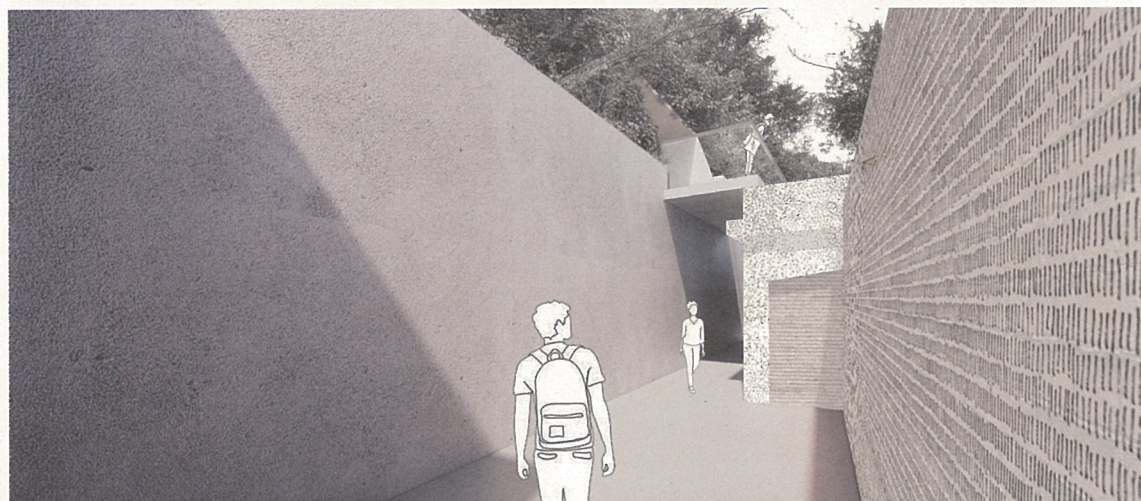
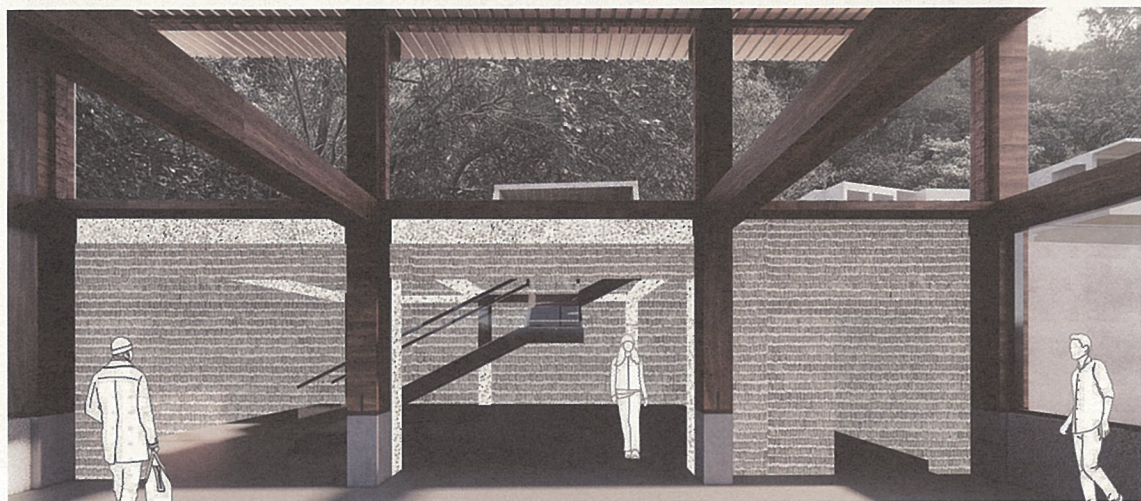
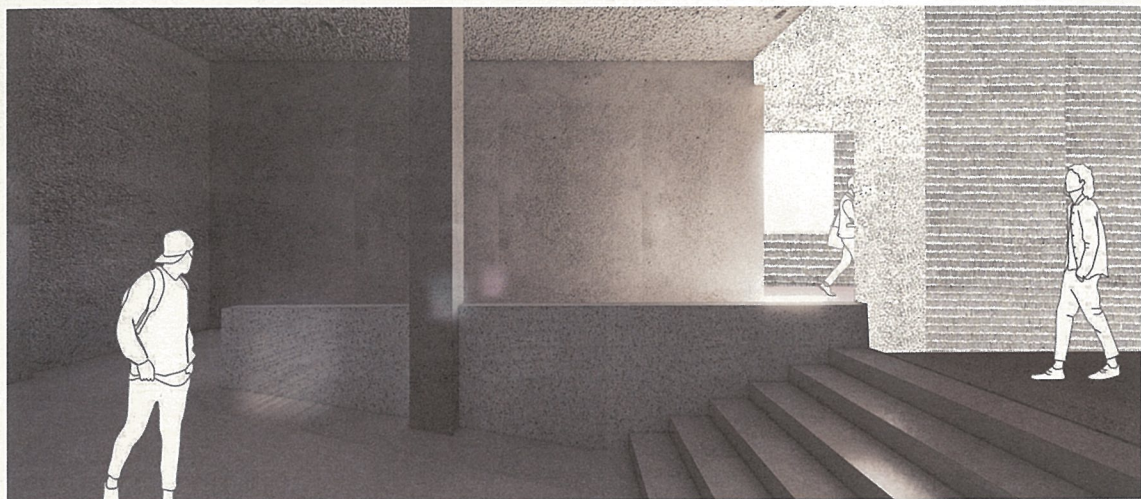


圖 1_ DIAGRAM 圖 2_ SITE PLAN 圖 3_ SECTION

記憶斷片 .. 臺北城市地上與地下文本的媒介重構 — 廖儀璉 — 089

Contemporary Body — 李宇傑 — 092

城市之上路之下 .. 看不見的教室 — 褚紘齊 — 073

李齡 老師



寫一段話的時間被拿來畫圖了所以沒有了，sorry～

城市之上路之下：看不見的教室

Urban Network : a Choice of Classroom

KEYWORD

網絡、流程、學習

SITE

中油 新生北路加油站

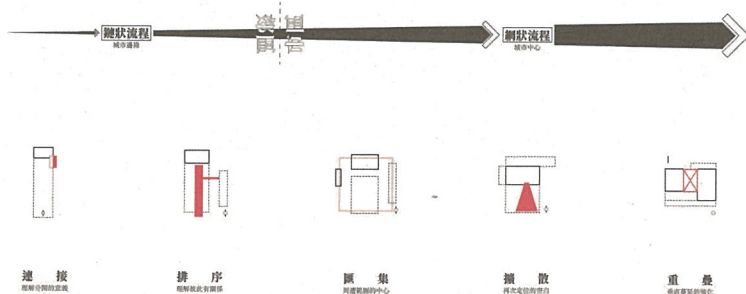
LOCATION

臺北市 中油加油站



STUDENT
褚紘齊

ADVISOR
李齡



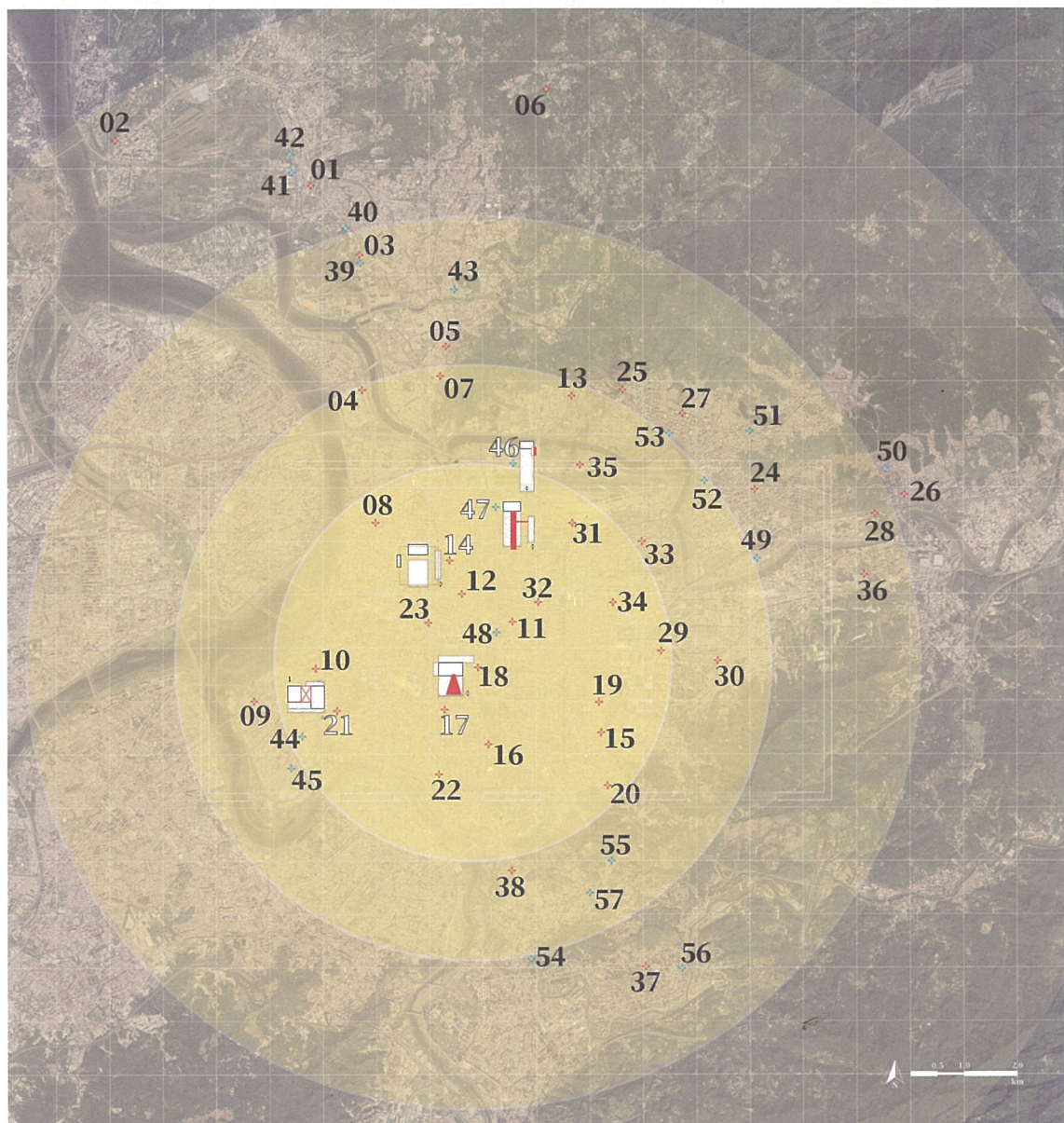
看不見不是不存在。城市裡默默運作的功能性設施一直運行卻不被注意，加油站作為城市網絡之一，想起它的存在一是需要補充能源，再來就是當我們需要廁所或搜尋方向時。加油站是由流程中必須的停留而觸發，不被看見卻存在在這世界，是一種城市看不見的樣貌。

網絡型教學以臺北市數位實驗高級中等學校為例，翻轉舊有學生在教室上課的模式，專業課程到專業的場地上課，將各類課程移置該項專門場所授課，學生依自己課程安排，穿梭在大臺北不同的產業空間裡。當學校空間不再與學習畫上等號，學習的地方可以在哪裡？

看不見的網絡裡，加油站空間形塑了加油網絡的符號，面對符號，連結的不只加油空間，更連結了其餘輔助或流程中必須的空間。那教室在城市裡的符號會是什麼？可不可以教室符號開始連結網絡，讓網絡開始能被閱讀。

臺北是間教室，以加油站做為基地，讓網絡作為課表，打開教室的開口。嘗試以加油站的變形建立在網絡中學習的基地，所有學習在城市裡無所不在，理解流程的始末，發現網絡彼此間的緊緊相扣。

CLASSROOM



GAS STATION

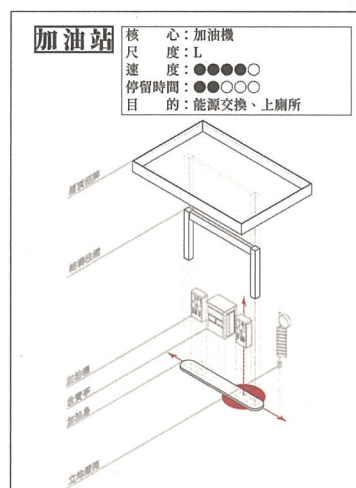
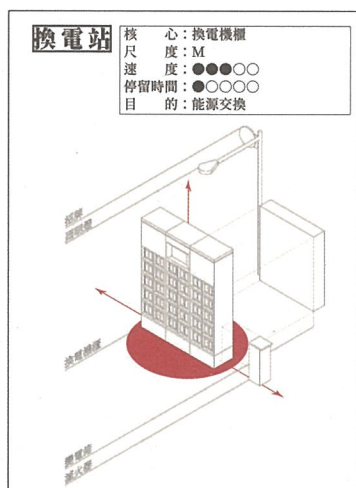
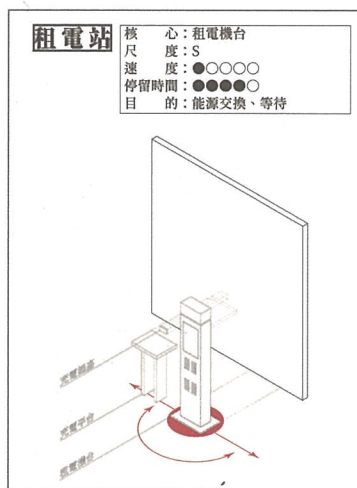
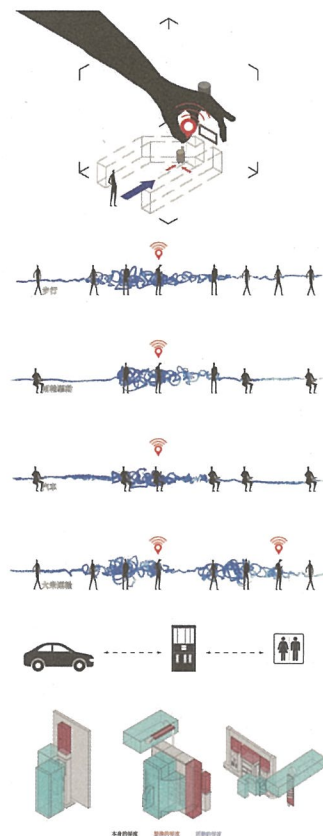
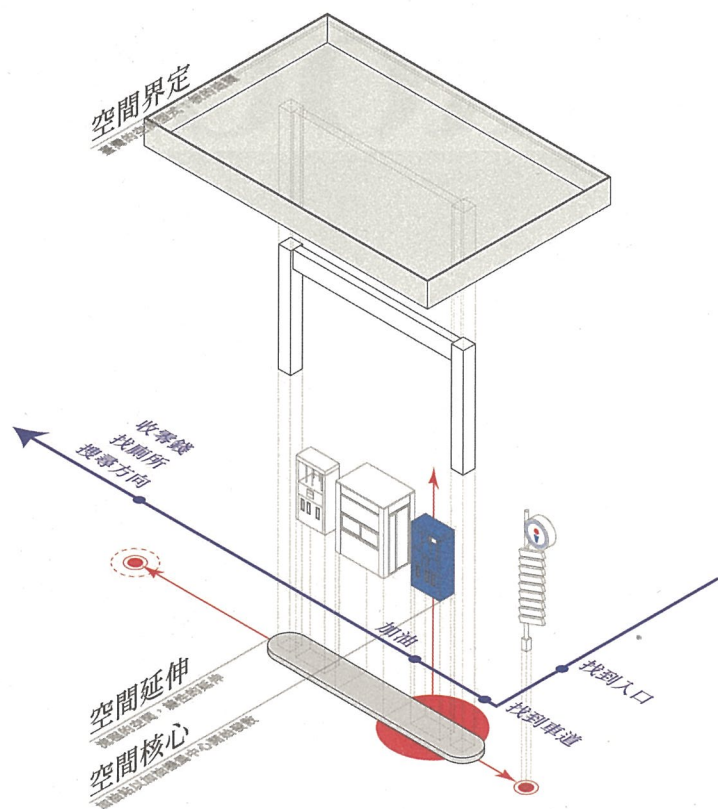


圖 1_ 加油站的厚度 圖 2_ 物件擾動網絡、必須的停留、符號的空間經驗、物件的厚度 圖 3_ 各尺度機台



 道路
 綠地
 鐵路
 — 管線埋設位置
 — 規劃路線
 — 行車路線
 --- 高壓系統
 --- 地上線路
 --- 地下線路
 --- 鐵路
 --- 公車路線
 --- 鐵路站



圖 1_ 臺北市 中油加油站 圖鑑

我們的身分在現代不斷轉換，轉換同時讀取環境的重點也在不斷更動，當學校空間不再與學習畫上等號，學習應該可以在城市的其他角落發生。

一個城市是由許多隱藏的網絡組織而成，看不見的網絡系統支撐著城市的運作，我們皆以結果論在做學習，忽視的網絡在現代可否成為一種學習的方式？

流程中必須的停留就在獲取資訊，加油站為網絡系統裡暫停的點位，並整理人車在城市的使用空間。分類加油站，了解加油站在城市中不同區域上的角色，以此為基礎，重新定義加油站在城市不同空間中的空間角色。

在市中心遇到加油站，一個生活周遭時常經過但不會大量使用的空間，具有重新塑造經驗及空間符號的機會。

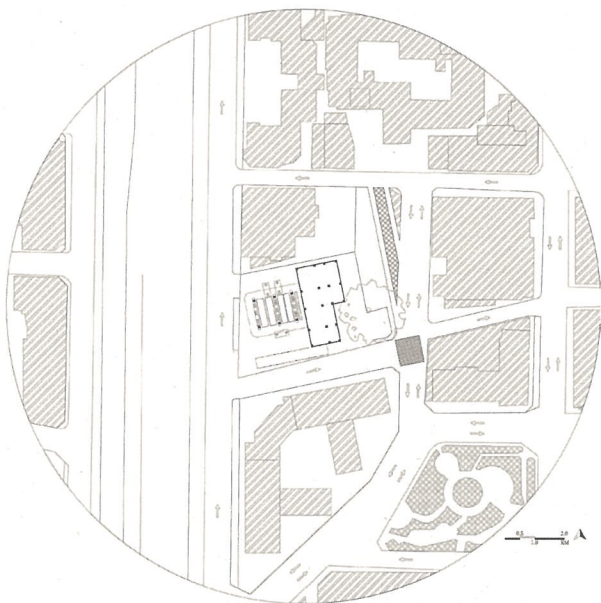
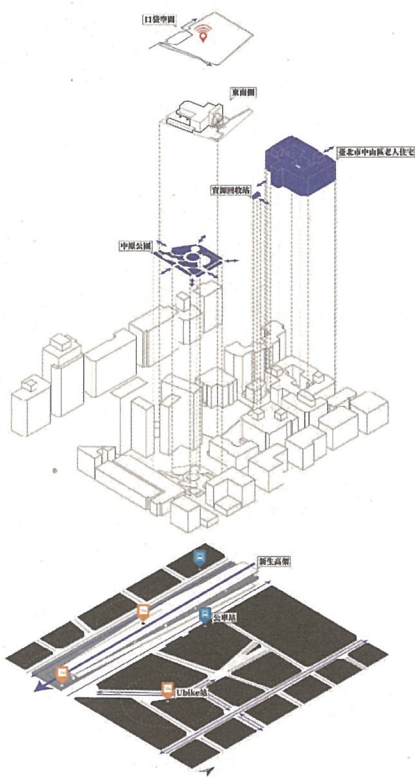


圖 1 基地照片 圖 2 基地現況網絡 圖 3 基地現況配置

加油站是車型尺度下的城市口袋空間，原本給人型使用的意圖較低，藉由已經整理過車型空間的優勢，開始拓展人型使用的範圍。活動範圍本身會劃定相對應的開口，作為每個加油站轉變成學習空間的窗。

「匯集」類型的加油站為散狀配置，因應基地在市中心本身腹地不大，許多功能會變型而生，在散置的狀態下，以一片大屋頂來做功能的整理。台灣追求棚下的空間，以追逐棚下的經驗展開一段新的學習體驗。

看不見的網絡似城市中緩緩流經的藍色血液，藉由活動自然調配出的範圍，讓開口與窗戶產生經驗連結，符號展開在這看不見的網絡上，如同打開原本沉寂的血液，開始注入氧氣，紅色的血液喚起環境，也喚起我們對於學習的興趣。

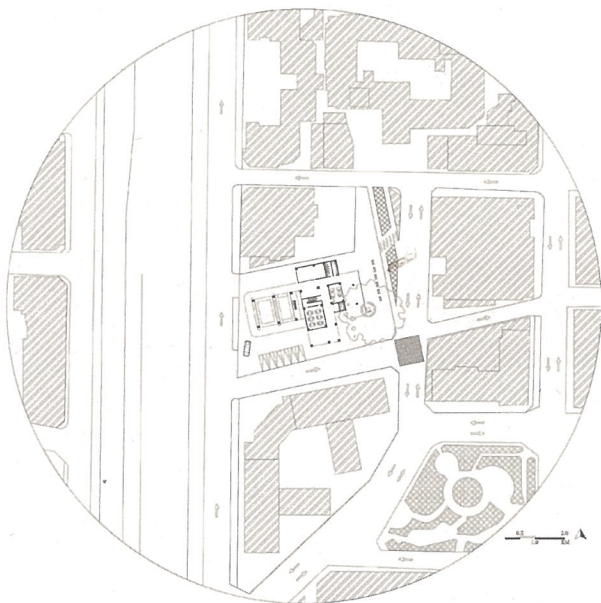
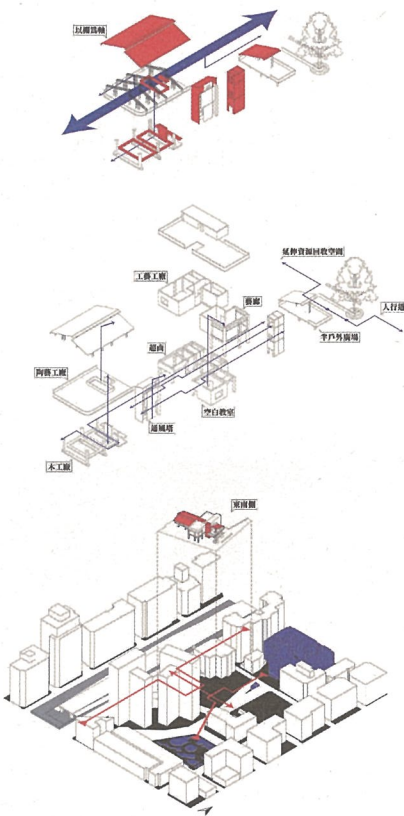


圖 1_ 基地照片 圖 2_ 基地再造網絡 圖 3_ 基地設計配置



圖 1_ C-C SECTION 圖 2_ B-B SECTION 圖 3_ A-A SECTION

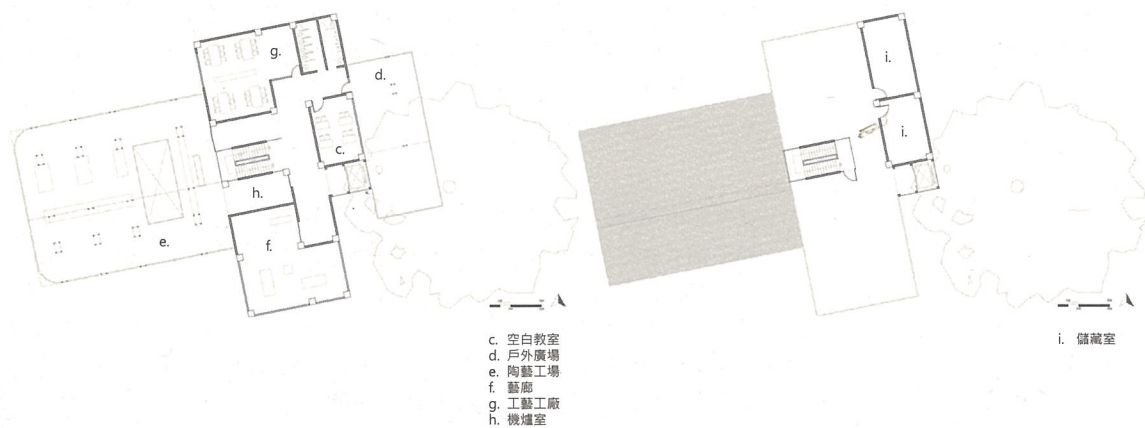


圖 1_ SITE PLAN 圖 2_ 2F PLAN、RF PLAN

Contemporary Body

KEYWORD

Body/Unfolding/Modular

SITE

Two plazas of main station

LOCATION

Taipei main station



STUDENT

李宇傑

ADVISOR

李齡



當今社會裡,大家開始藉由 15 秒短影片將自己的生活放置在社群媒體裡,而我們所看到的只是生活的片段所組成形式,好像這些行為在城市的各個地方重覆進行,我們的身體被環境所制約,『公式化』成為了現在社會的一種標竿,而我們來到台北車站好像走進這個大型模矩中,不斷的在這個模矩中進行重複的事情。

假使以身體為出發,有限的空間裡,卻能開始關注在自身日常的行為,這些行為已經遠超過 15 秒能所承載的,必須以更細微的方式才能了解這些行為的變化,就像在游泳池裡,身體使用的範圍是被限制的,但不斷的在水裡進行著重複的事情,開始注意到自己的身體的每一次變化。

在台北車站裡,我們的身體大多數的時間都被整體的環境所約束住,都需要遵循著既有的模矩運作著,開始失去了對於身體的意識,身體的行為在這重複地進行著;而如果把能激發身體性的泳池空間,放置在由許多模矩組合而成的台北車站裡,試圖去擾亂一成不變的生活狀態,在短暫停留的車站裡,尋找著自身的感知空間,去填補模矩與感知之間的縫隙,使北車這個大型模矩開始被打破,「身體場域與模矩空間之間達到新的平衡」。

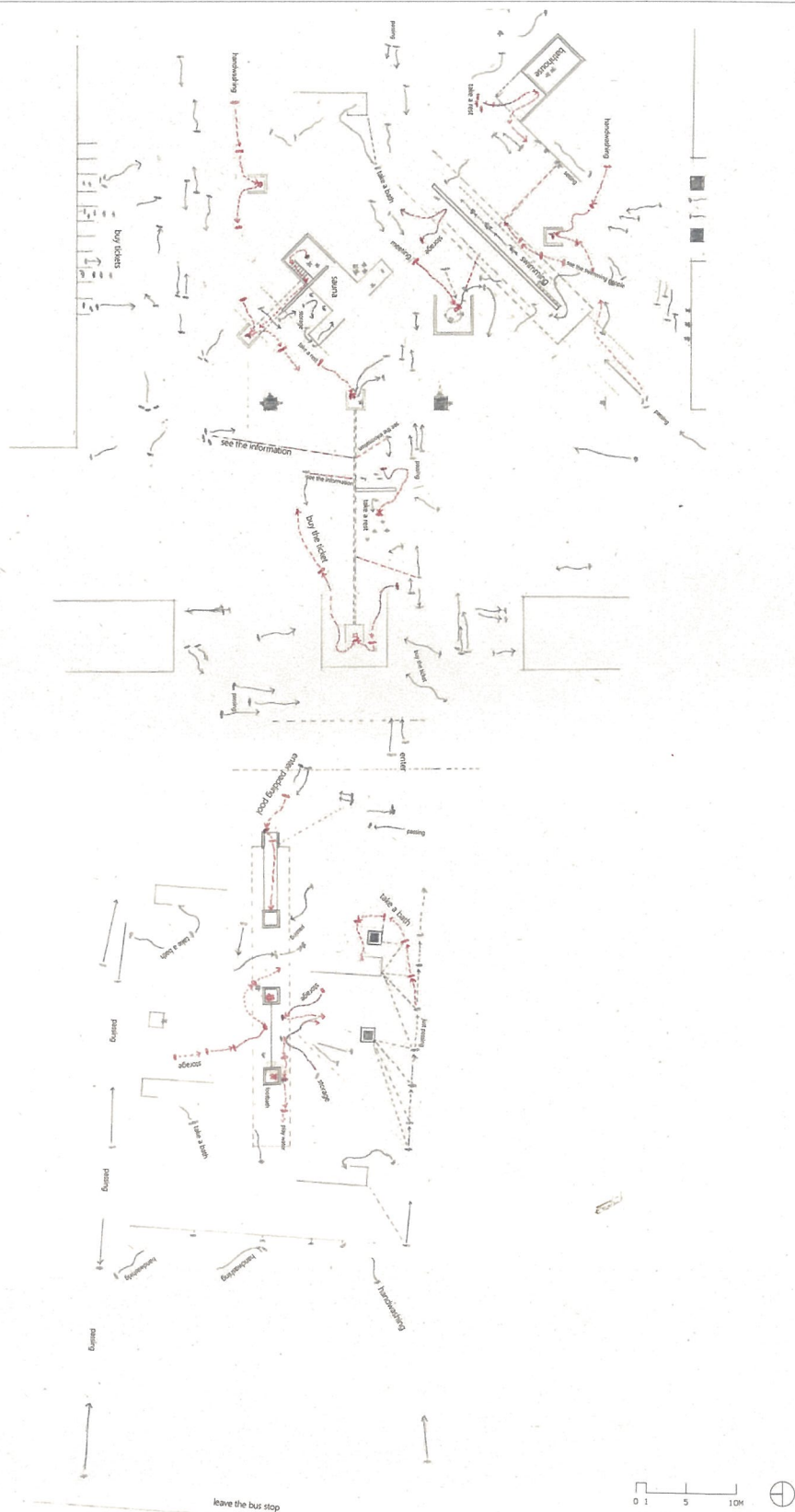
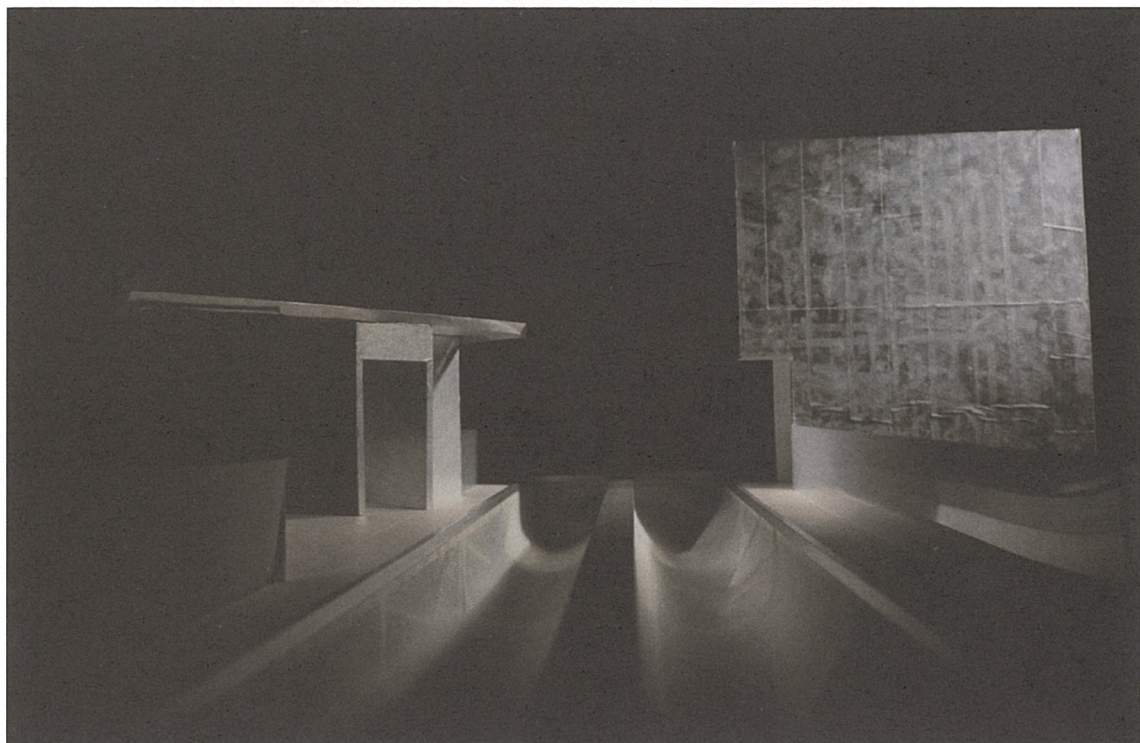


圖 1_ Behavior plan



SWIMMING POOL



PERSONAL BATH



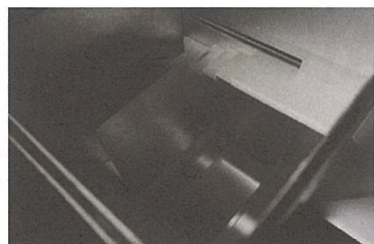
PADDLING POOL



HEADWASHING



SAUNA

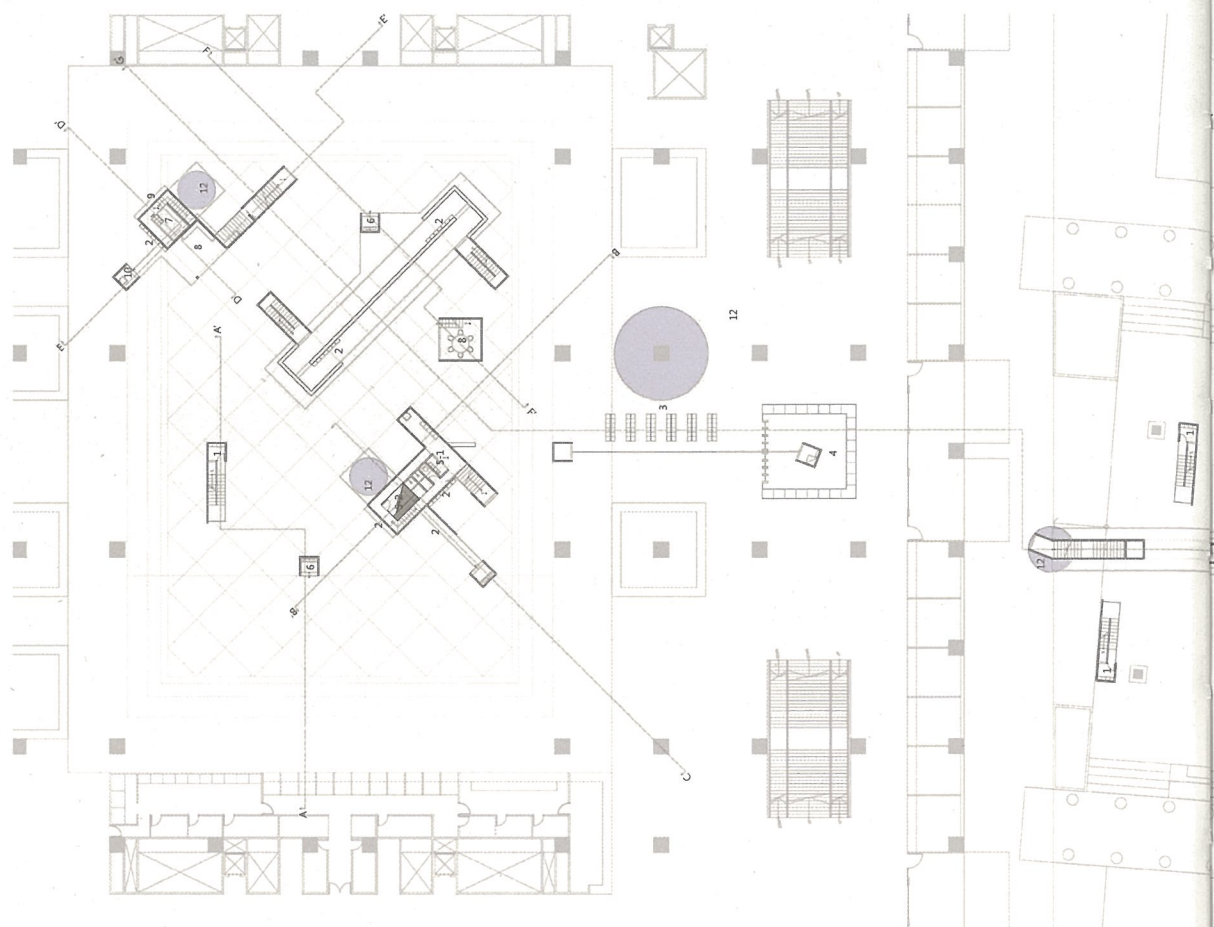


BATHHOUSE

SCALE 1:20 MODEL PHOTO



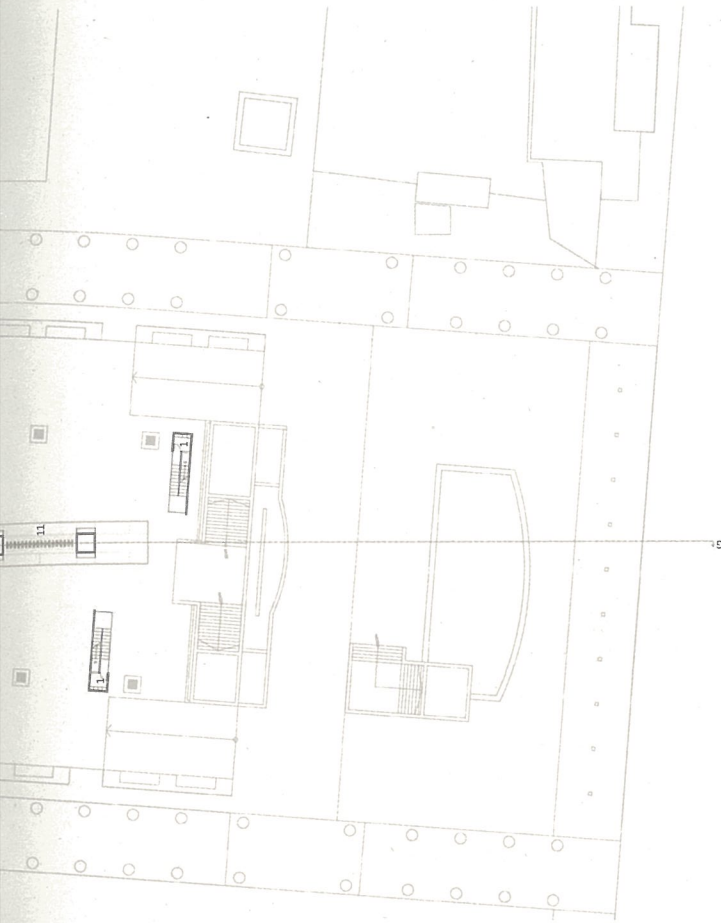
圖 1_ TAIPEI MAIN STATION 25M



0 1 5 10M



PADDLING POOL



1F Floor Plan



- | | |
|-----------------------|------------------|
| 1.PERSEONAL STORAGE | 7.BATHHOUSE |
| 2.STORAGE | 8.MEETING ROOM |
| 3.WAITING AREA | 9.POWER STATION |
| 4.STORE | 10.DRINK AREA |
| 5-1.SAUNA-CLOTHE ROOM | 11.UBIKE STATION |
| 5-2.SAUNA ROOM | 12.PATTERN |
| 6.HANDWASHING | |

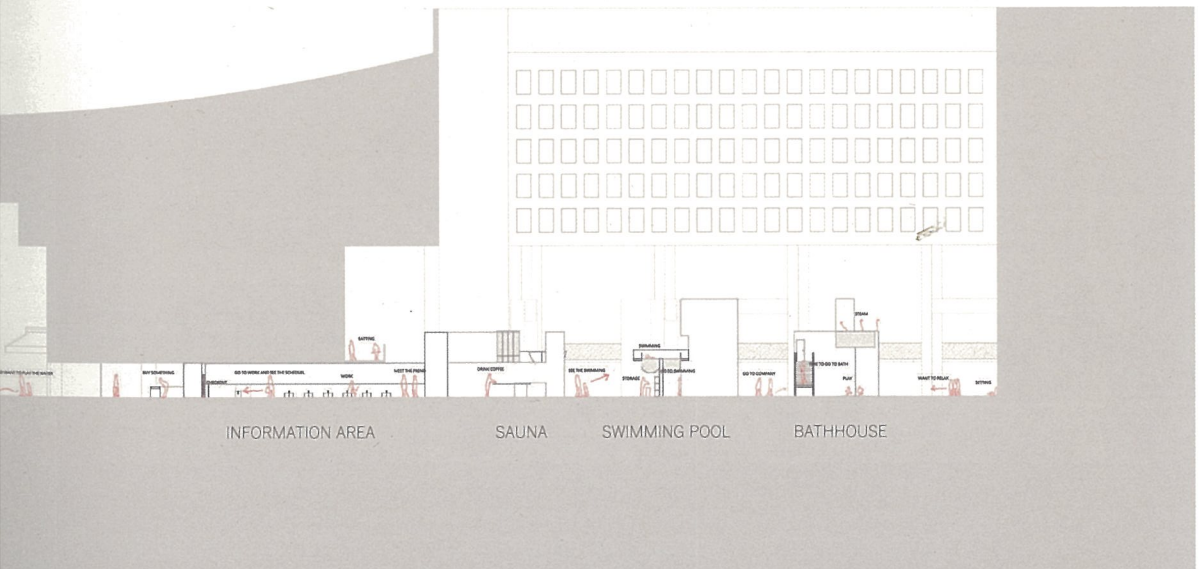
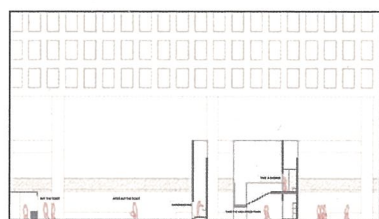
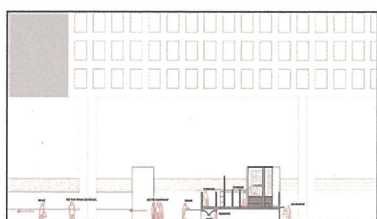


圖 1_ FLOOR PLAN 圖 2_ SECTION



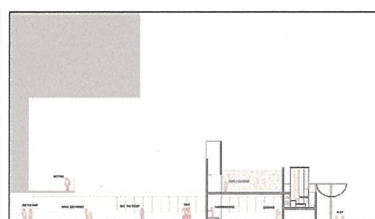
Section A

HEADWASHING
PERSONAL SHOWER



Section B

SAUNA



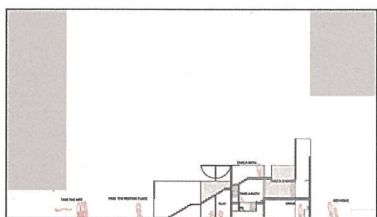
Section C

SAUNA



Section D

BATHHOUSE



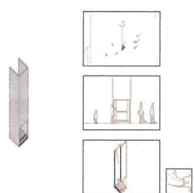
Section E

BATHHOUSE



Section F

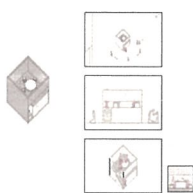
SWIMMING POOL
MEETING ROOM



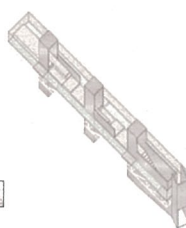
HEADWASHING



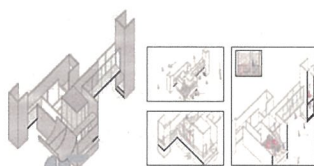
PERSONAL SHOWER



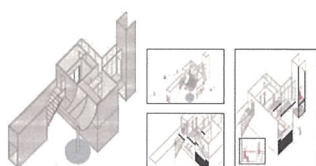
MEETING ROOM



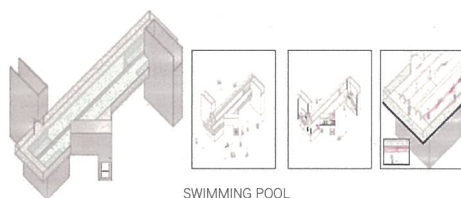
PADDLING POOL



SAUNA



BATHHOUSE



SWIMMING POOL

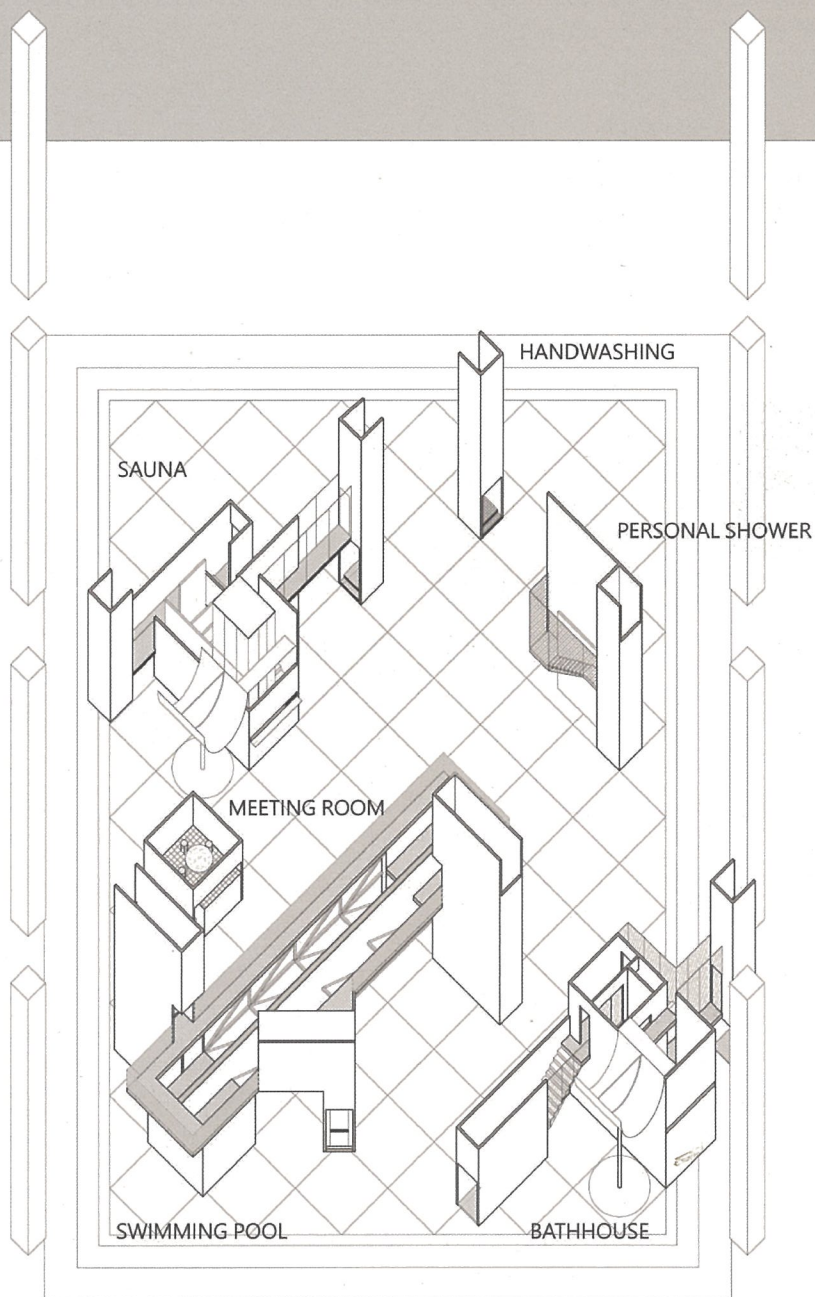


圖 1_ PERSPECTIVE

記憶斷片：臺北城市地上與地下文本的媒介重構

Memory Fragment/Media Reconstruction of Ground and Underground Texts in Taipei City

KEYWORD

媒介城市、當代、感知、斷裂

SITE

臺北地下道（圓山 / 行天宮 / 行政院 / 臺大地下道）

LOCATION

圓山地下道：中山北路三段兒童育樂中心、美術館前 / 行天宮地下道：民權東路、松江路口

行政院地下道：忠孝東路一段、中山北路口行政院右側 / 臺大地下道：羅斯福路三段、新生南路口



STUDENT

廖儀璉

ADVISOR

李齡



隨著城市的發展，臺北市多了需多地下城。這樣的地下世界使我們與地表斷裂；而這樣的斷裂，拼湊成我們對臺北的記憶。

斷裂讓土地的涵構被抽離，但也帶給我們新的體驗和觀點。

「如果斷裂是必然的，是否能讓斷裂有意義？」

「是否能利用斷裂的方式，重新理解個體與當代現象的關係？」

為了回答這些問題，我開始了一趟旅程，以公車為載具書本為媒介，在臺北漫無目的的流浪。尋找地下化與媒介產程的斷裂，是如何與我們所處的現實世界產生關連與其空間性。

公車上的經驗 / 書本的內容並置抽換現實與媒介兩個文本拼湊成我對流浪臺北的記憶。

「我們在公共空間交會，或站或坐或移動，滑手機、看書、聽音樂各自進入自己的媒介世界。」

我想透過這樣去脈絡化的地下媒介空間，置入新的文本，讓地上與地下兩個不同的文本建立連結，重新建構個體與當代現象的關係。

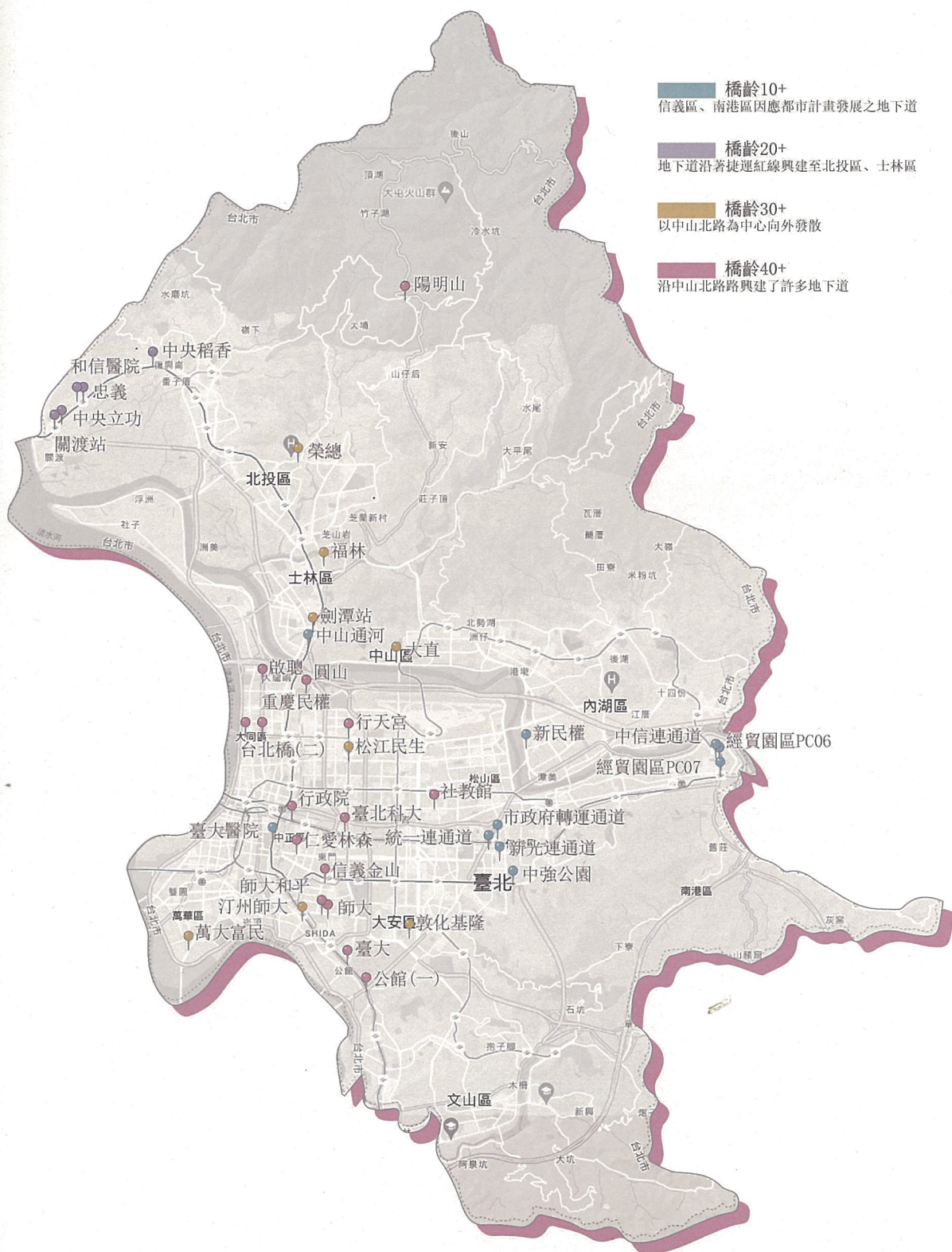
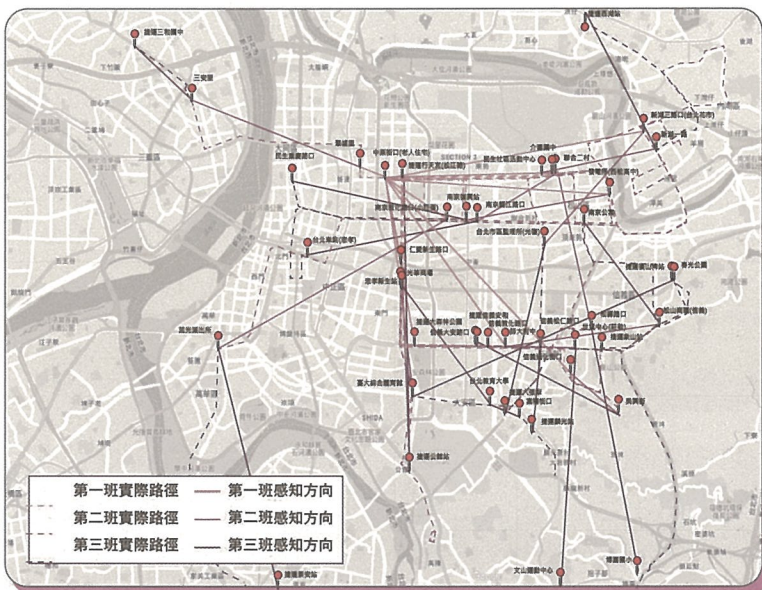


圖 1 媒介連結 圖 2 臺北地下道分布

2000 年代開始交通治理政策轉為人行城市，政府開始拆除部分天橋，地下道則變為治安死角。我從臺北市 38 座地下道中，挑選橋齡大於 40 年，且沒有與捷運系統連接之地下道，正因沒落而有轉型的潛能與機會。以地下道出口的種類挑選，包含了宗教、政治、藝術、社會四種類型。



聲音

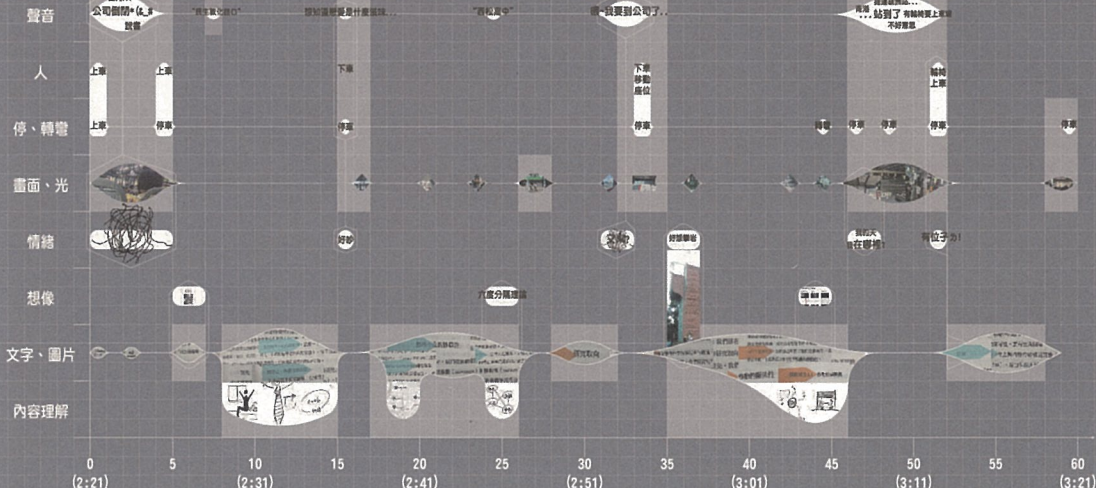
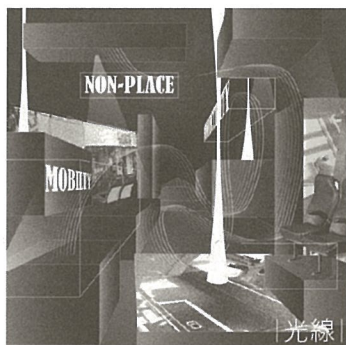


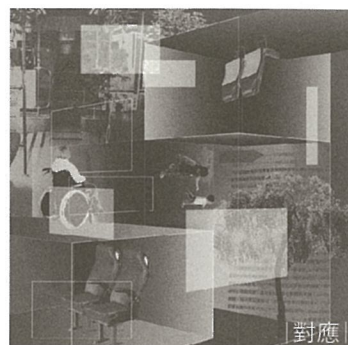
圖 1 流浪臺北 - 路徑 圖 2 流浪臺北 - 感知路徑 圖 3 流浪臺北 - 感知感知關聯圖



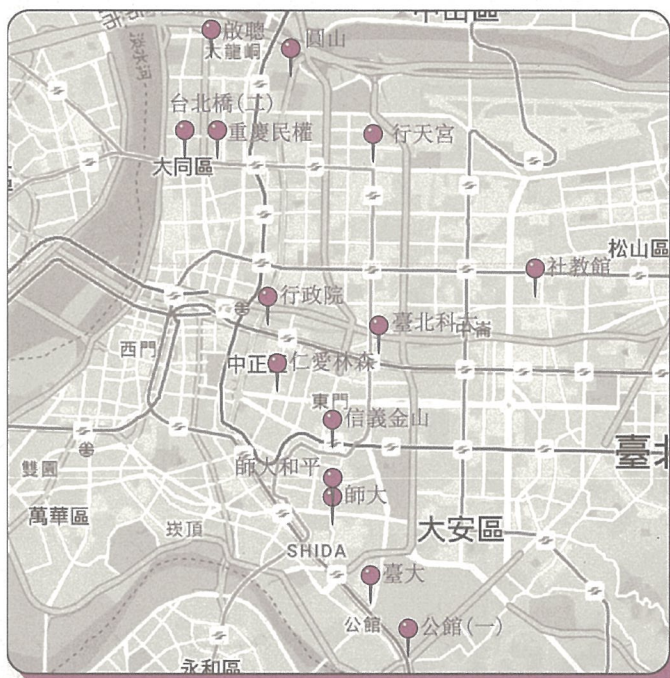
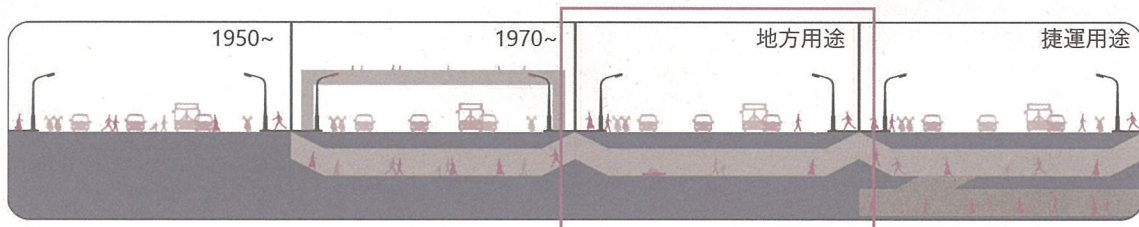
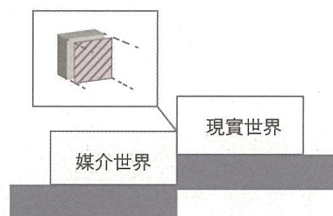
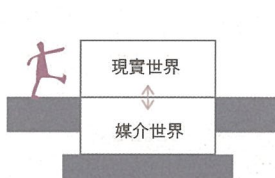
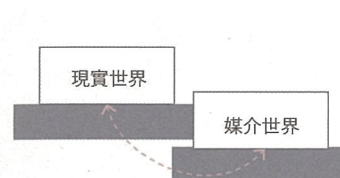
現實世界與媒介空間的邊界



現實世界資訊闖入媒介空間



現實世界與媒介空間的對應



- 宗教
- 市場/夜市
- 商業區
- 住宅區
- 公園/運動
- 機關用地
- 藝文空間
- 學校
- 捷運

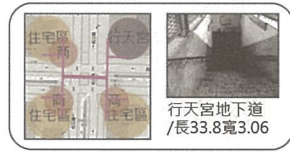
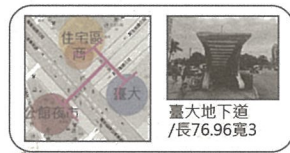
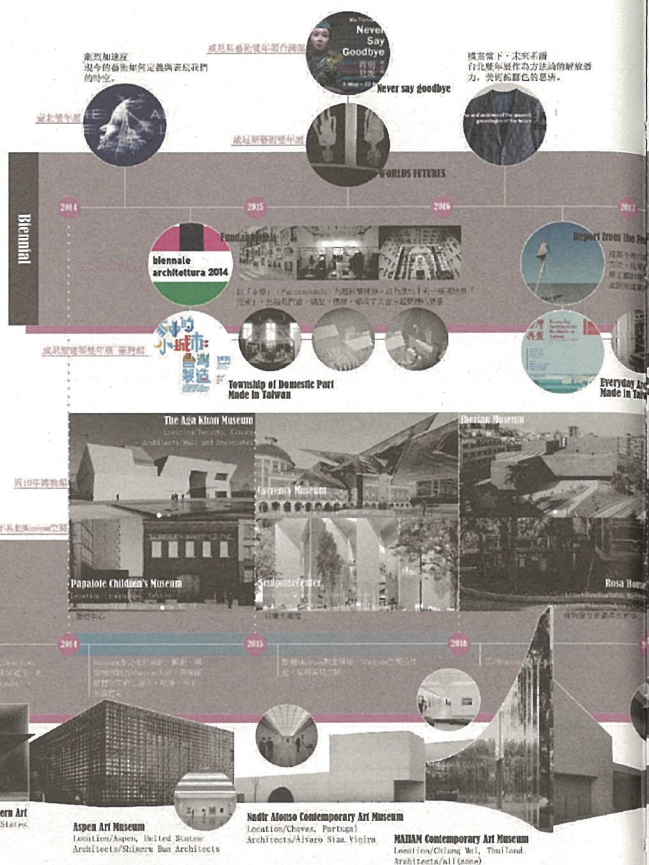
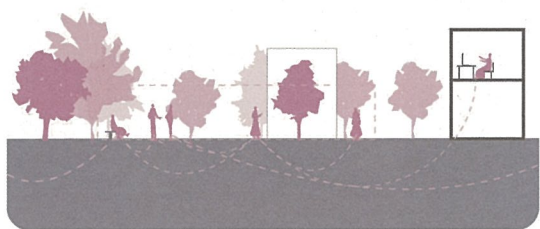


圖 1 DIAGRAM 記憶再現 圖 2_ 地下道現況 圖 3_ 基地選擇



藝術家在樹後面置入了一塊帆布，樹彷彿變成了一幅畫，從3D轉為2D，帆布成了去脈絡化的媒介。

和白盒子類似，地下道是一個去脈絡化無彩色的空間，這個去脈絡化的過程產生了媒介空間，物件被抽離現實的脈絡與現實隔離。

我將基地的照片中加入其他元素，相同的行為，相同的地方，我們原先認知的活動卻改變了。所以我把城市翻轉至地下，在這個去脈絡化的媒介空間中，置入新的文本，連結地上與地下，重新建構個體與當代現象的關係。

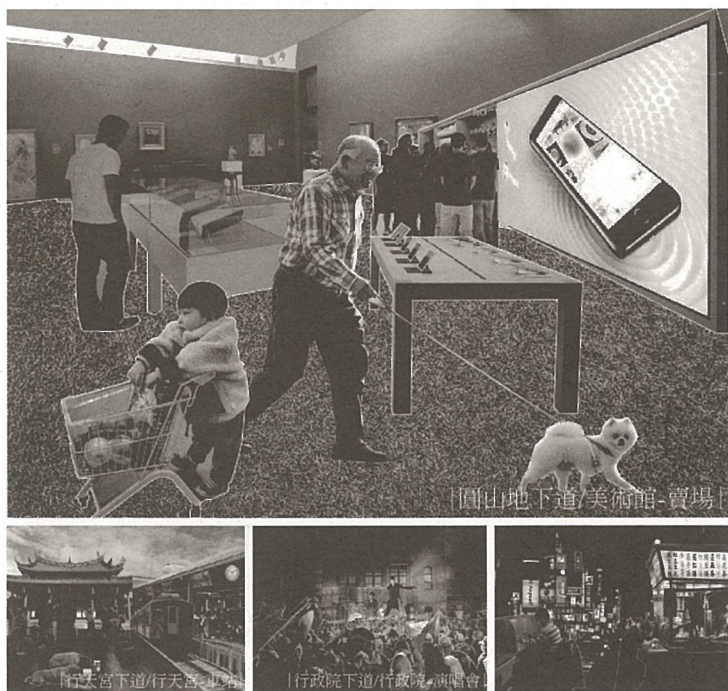


圖1_白盒子 / 媒介空間 圖2_基地拼貼

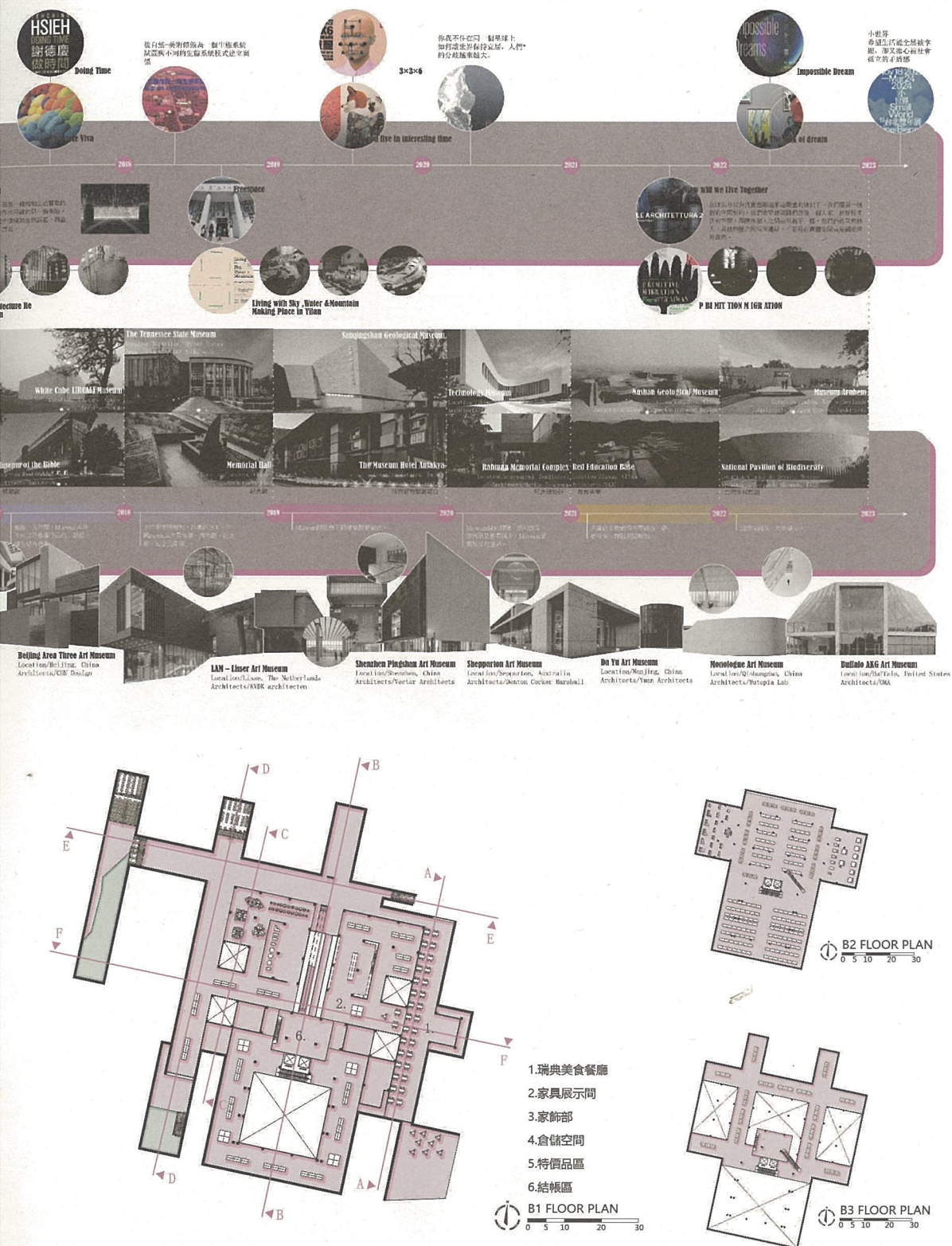
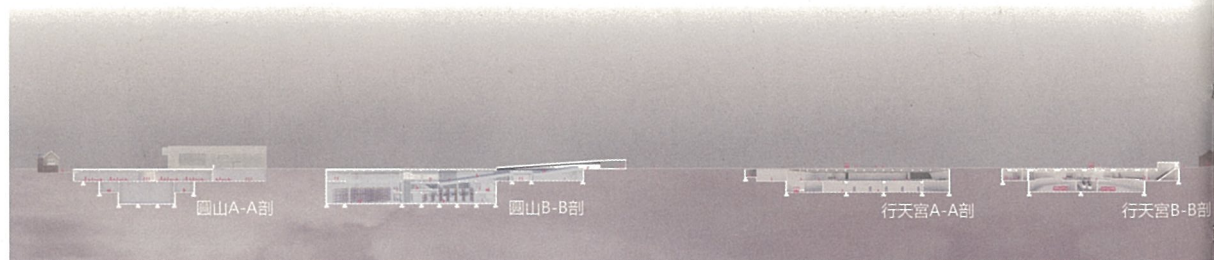
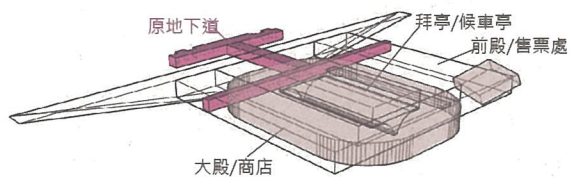
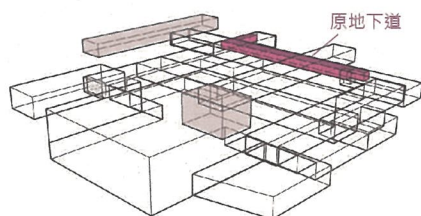
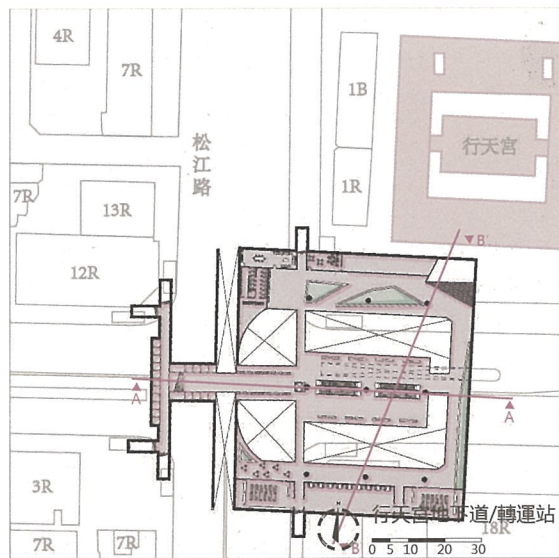
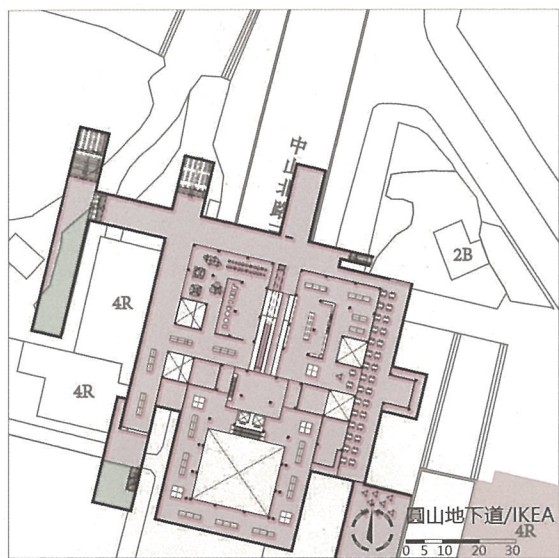


圖 3 圓山地下道 平面圖



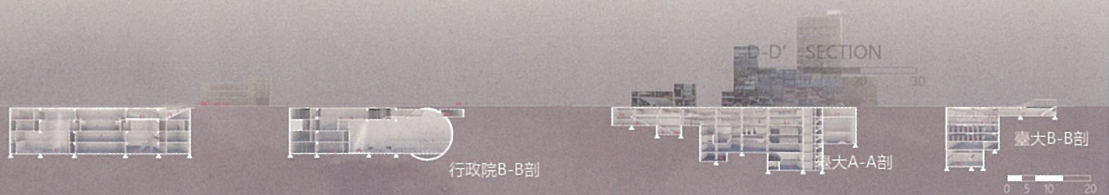
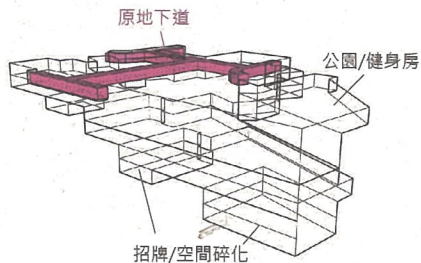
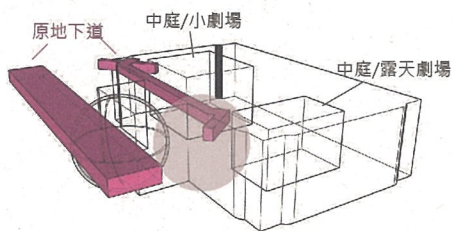
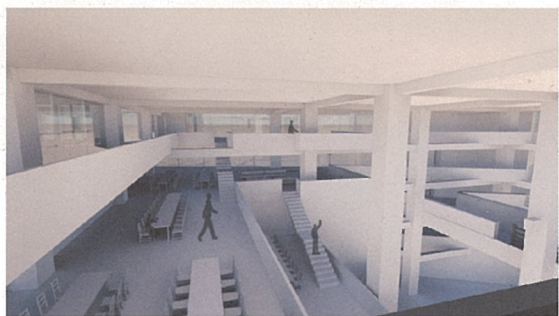
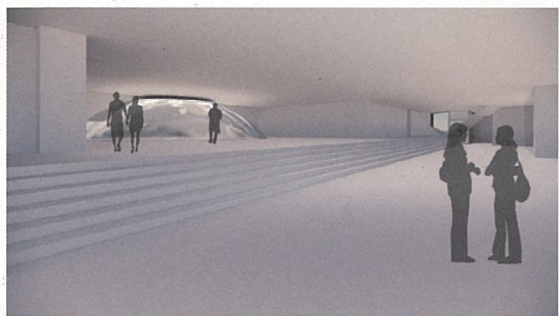
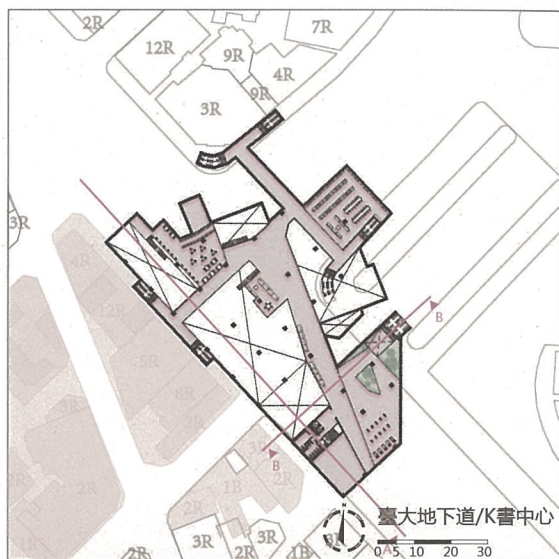
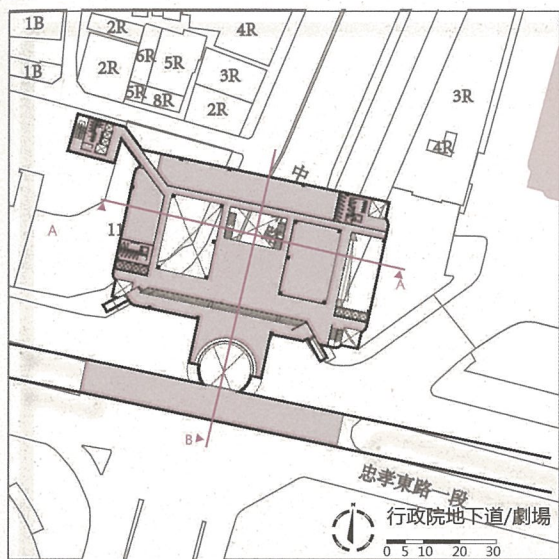


圖 1_1F 平面圖 圖 2_地下道記憶重構 圖 3_量體透視圖 圖 4_剖面圖

公主成后之路 — 呂安 — 107

空間靈媒 .. 人鬼同道 正面交會 — 鄭琬穎 — 099

張容豪 老師



琬穎：持續提昇自己的高度，應能看到過去清晰的自己，以及未來無限的潛力。

呂安：在社會約定俗成的體制下，有個能夠自我發聲的場域。以藝術之名，叫做建築。

岱均：生命由連串的情緒感受所組成。在當下就是一切，然而過後可以不需糾結，因為已經完滿。

簡單版

琬穎：別再擻小紅書了

呂安：別再搖來晃去了

岱均：別再鑽牛角尖了

空間靈媒：人鬼同道 正面交會

SPACE MEDIUM / Man and ghost share the same path

KEYWORD

時空、靈魂、生命週期性

SITE

台北市四獸山

LOCATION

台北市信義區松山路 691 號旁 美的世界社區步道登山口空地



STUDENT

鄭琬穎

ADVISOR

張容豪



台灣山靈水秀，森羅萬象，創造出台灣特有的萬物皆有靈之文化，而現在的我們生於傳統民俗背景下，卻認知於唯物的科學教育，我們對於鬼靈有了包羅萬象的想像，卻疏離祂與人的距離。

回到自身，因年幼有過瀕死體驗，醒來後開始可以感應到他們，對於人鬼的邊界逐漸模糊，想藉此重新定義人與鬼之邊界，並創造兩者串聯之場所，滿足人對於接觸鬼的不同需求。

人與鬼的本質皆為人類靈魂，其對立之處為現在與過去的時間上，故人鬼融合之場所是將日新月異的時間性轉為週期性。

將基地選在位於四獸山中最具人氣的空地，基地北側為原開採煤礦的人為台車軌道遺跡，南側則為聚陰的溪水及竹林，以此畫界，加上此地的物理氣象週期，創造變化多端的环境。

設計上藉由人們對於鬼靈的態度，進一步的延伸儀式及領域，並將其轉化成空間配合在此的環境週期，兩著的搭配轉換創造人鬼的不同切換。



圖1_主視覺 圖2_夜晚空間效果圖

● 瀕死體驗

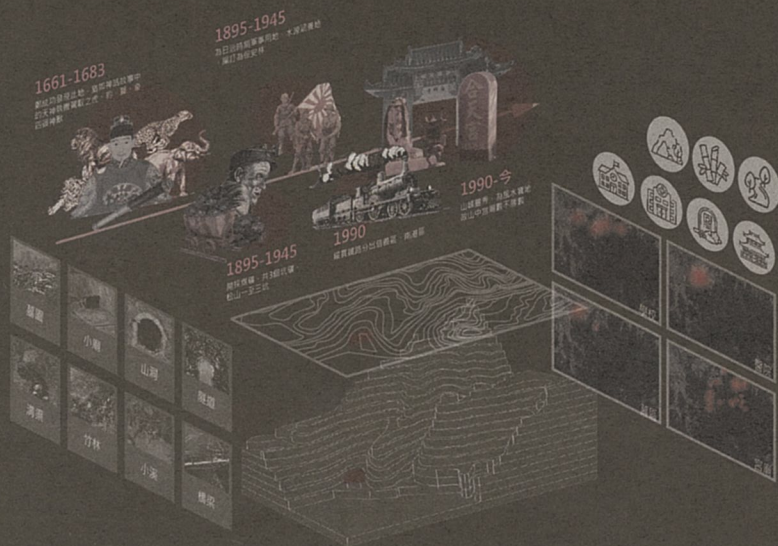
年幼時，在不會游泳的情況下，
在戲水池中溺水了.....
看著自己身體往下墜，墜落到無盡的深淵，
彷彿在深海裡.....
心態並沒有感到恐懼而是平靜，
彷彿那才是我該去的地方.....

醒來後的我不懼怕死亡，卻開始感應到祂們的存在

● 時間線



● 四獸山分析



● 年輕人信仰因素

我就是鬼



在台灣的生命經歷



無法掌控身死、運勢



媒體、親友耳濡目染



民俗文化信仰下，
科學教育新觀念

● 基地分析



很可怕的存
在，不敢惹祂

人死後徘徊在
人間的靈體

我覺得鬼是貶義詞
，應該稱靈魂

有自身經歷

宇宙這麼大，
生命型態不僅一種

自身混亂的隱射對象

就是存在的，要夠特別
才能被祂盯上

雖然是無神論者
，但我相信鬼

● 與鬼接觸原因



拾起情感連結 - 療癒



靈界的存在探討 - 探索

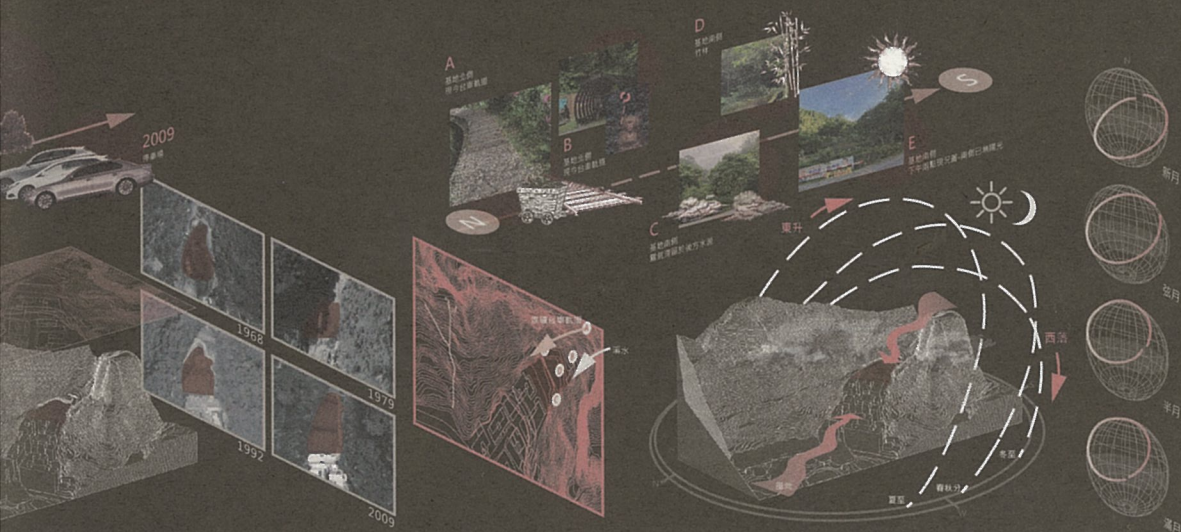


與靈界達成聯繫 - 理解



釋懷未知恐懼 - 克服

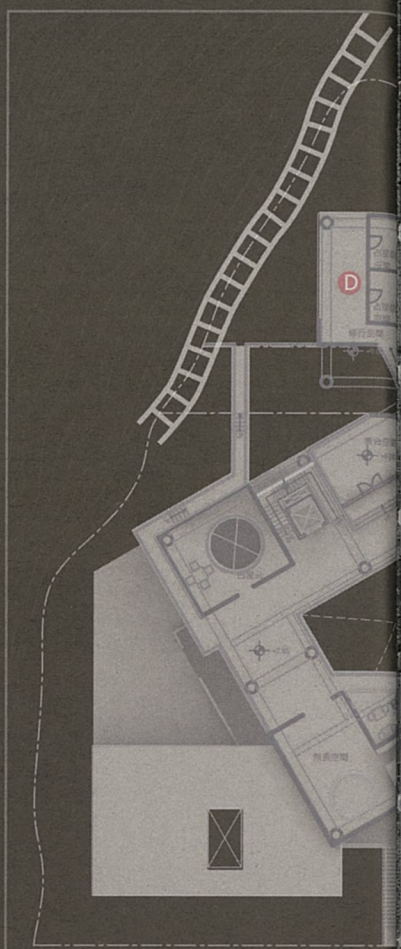
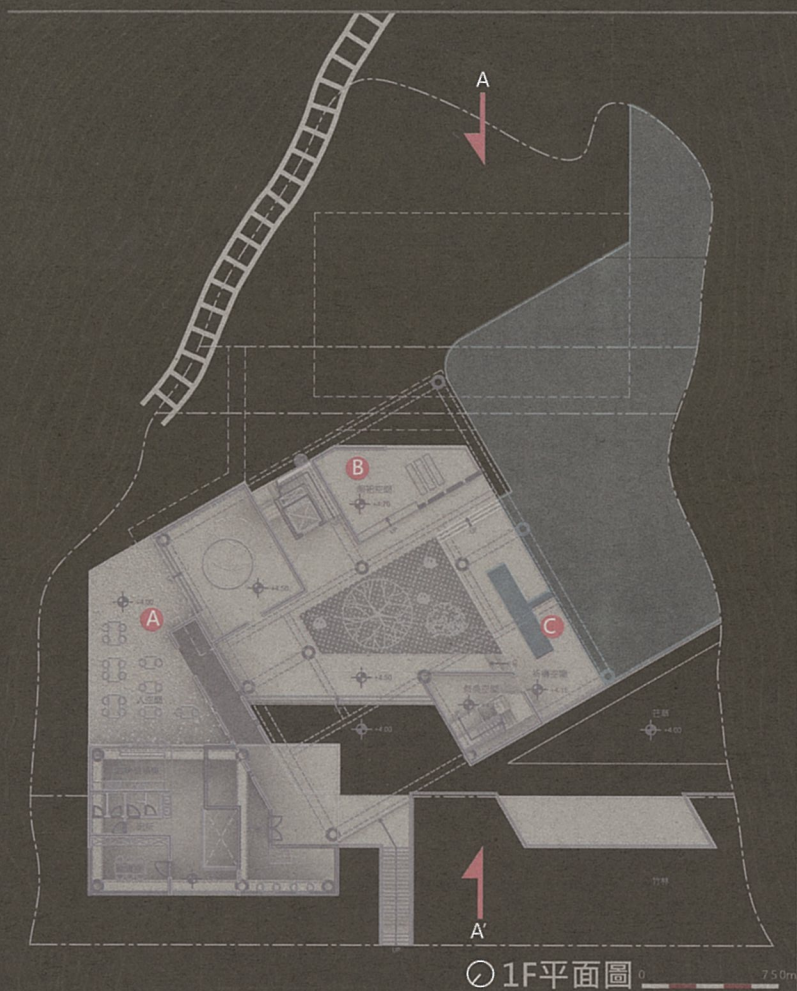
● 基地物理環境分析

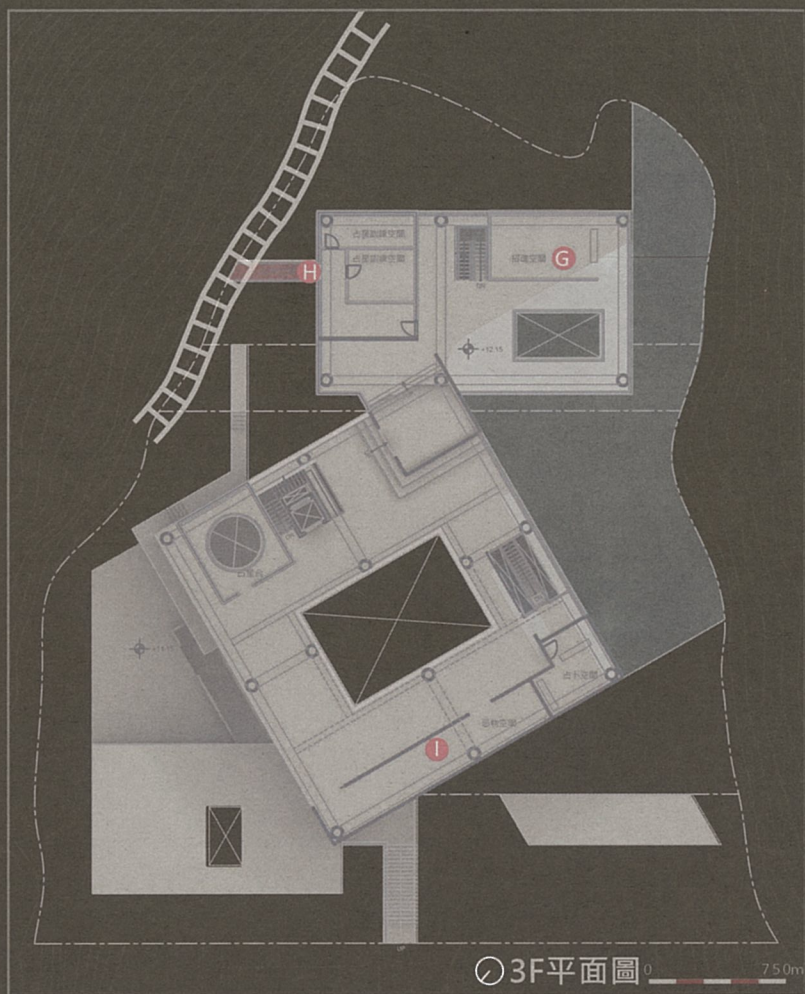


● 空間脈絡/轉換



圖1 空間脈絡/轉換





公主成后之路

The Path to Reign and Rain of Princess

KEYWORD

愛恨情仇、家族形式、女王、居住空間

SITE

呂氏華廈

LOCATION

新北市中和區安樂路



STUDENT

呂安

ADVISOR

張容豪



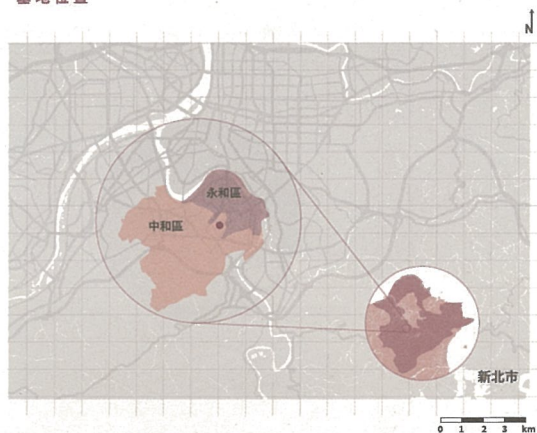
我透過喜歡公主觀察到自身對於絕對的威權有著不同的見解，在探究了自己的原生家庭後，發現我在大家族中生長並生活在上對下的威權體制中，而因為地緣的關係居住的華廈是自家所建，左鄰右舍都是親戚，在大家族中衍伸出錯綜複雜的關係，充滿愛恨情仇的我家就像一齣真實版宮廷鬥爭劇。在呂氏華廈裡的種種惡行都不曾被解決，現在公主要拿起威權，變成王后重整家園。

利用宮招轉譯進建築空間中，透過聲音的傳遞或是視線的引導在社區中創造出不同的空間，使人在社區中透過大家看到左鄰右舍的互動而自己傳出無中生有的謠言或是因構造的不同，配置上的巧思產生隔牆有耳的效果在社區當中，漸漸地將鄰居趕走，並在趕走的過程中併吞掉他們的空間，在成后的過程中一戶一戶的將空間占為己有，最後變成自己的城堡。



圖 1_ 等角空間圖

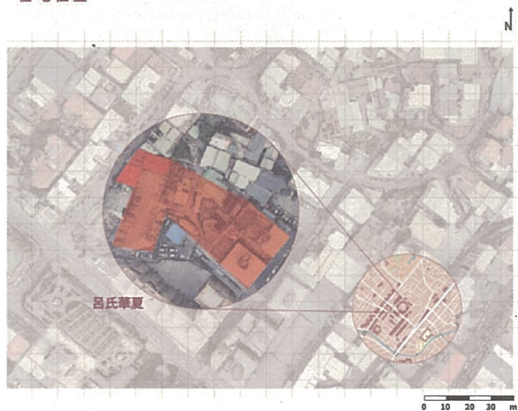
基地位置



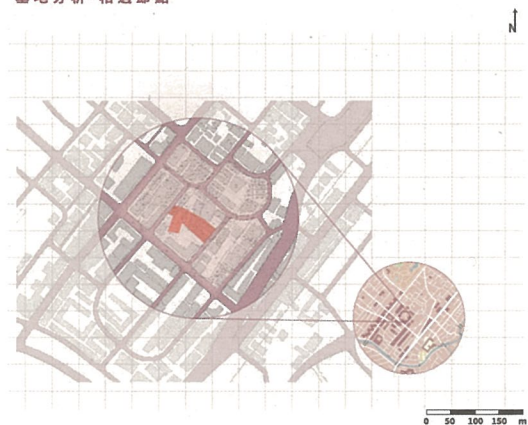
基地位置



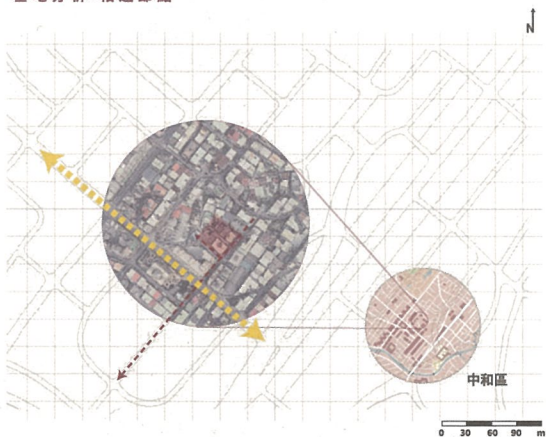
基地位置



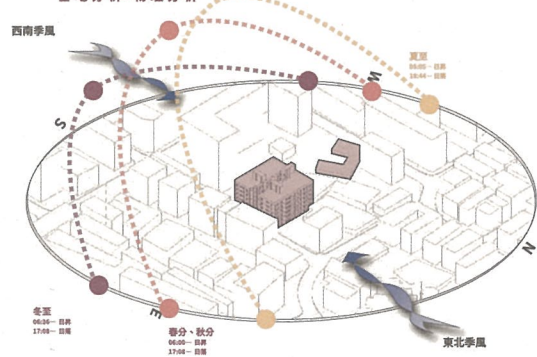
基地分析-相遇節點



基地分析-相遇節點



基地分析-物理分析



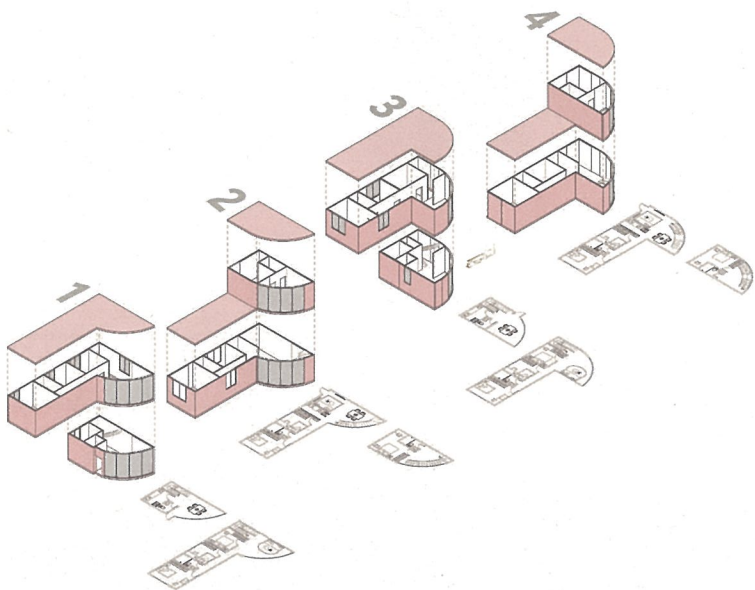
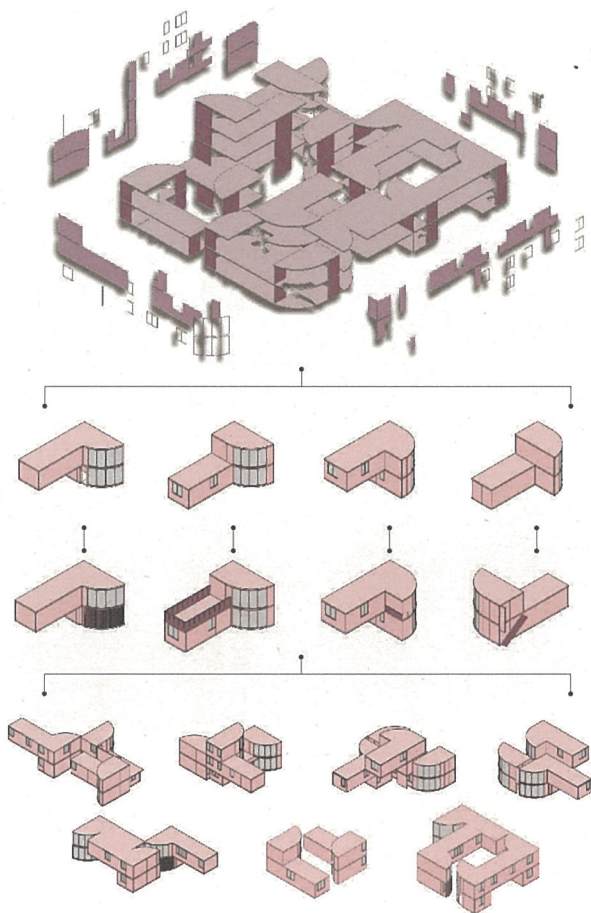
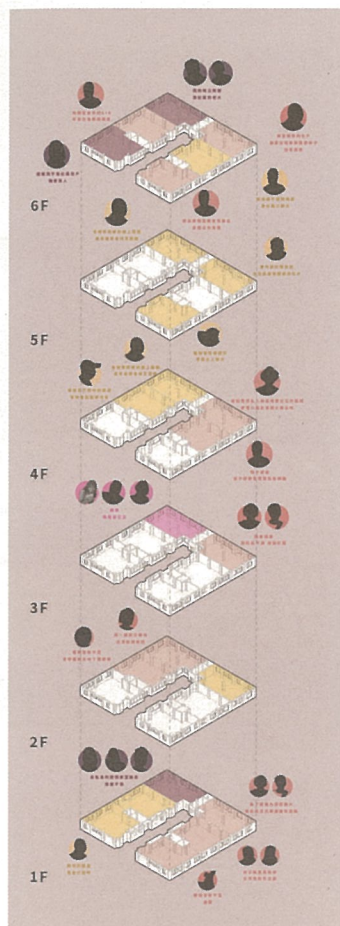
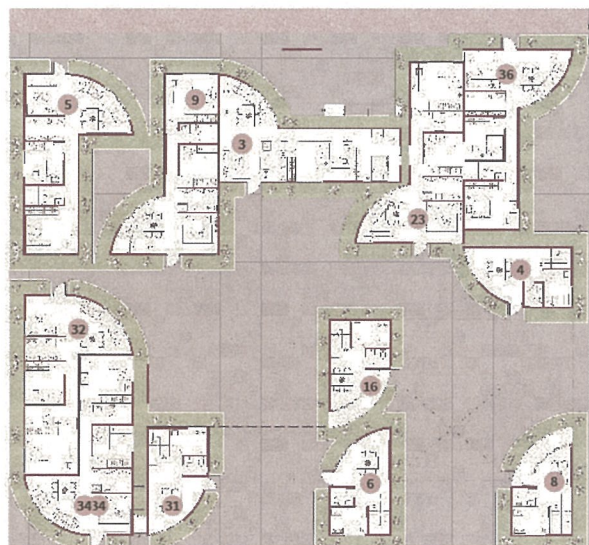


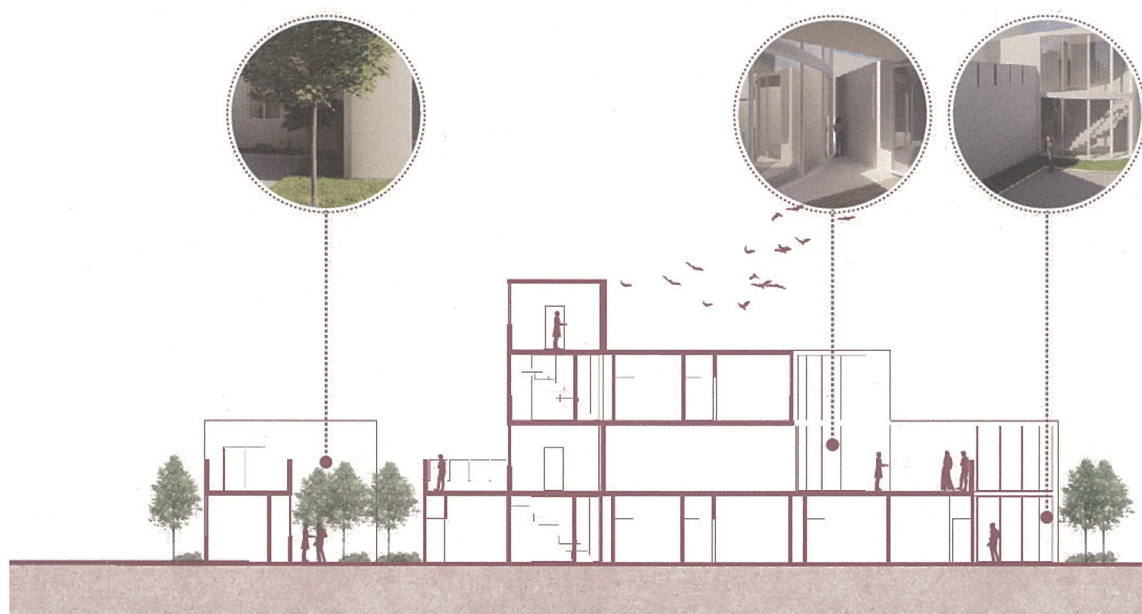
圖 1_華夏樓層圖 圖 2_單元結構 圖 3_空間想像圖 圖 4_基本單元



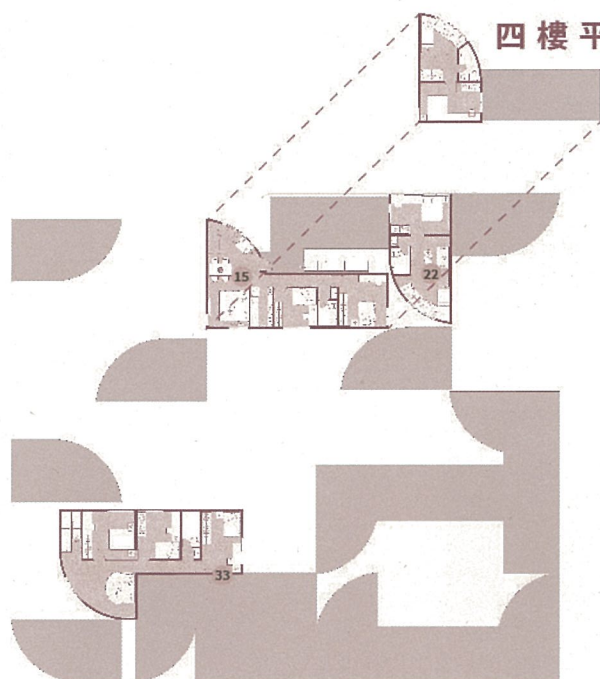
一樓平面圖



二樓平面圖



四樓平面圖



三樓平面圖

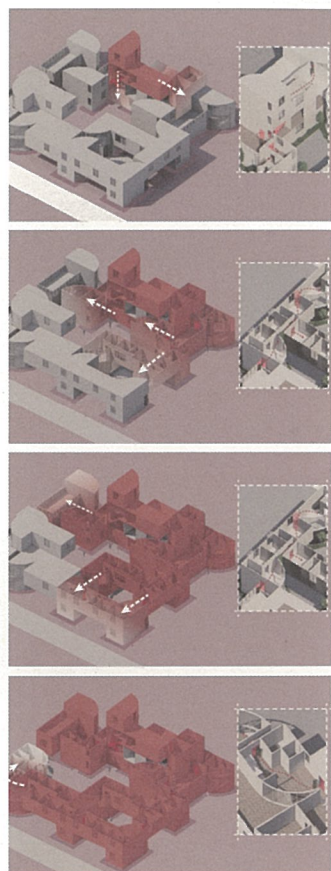
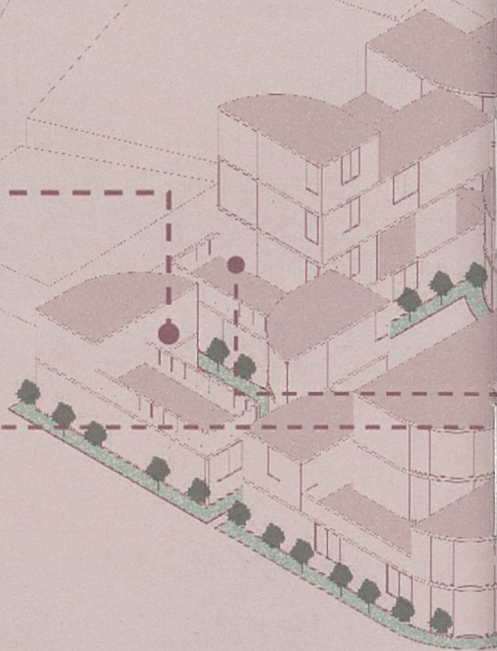
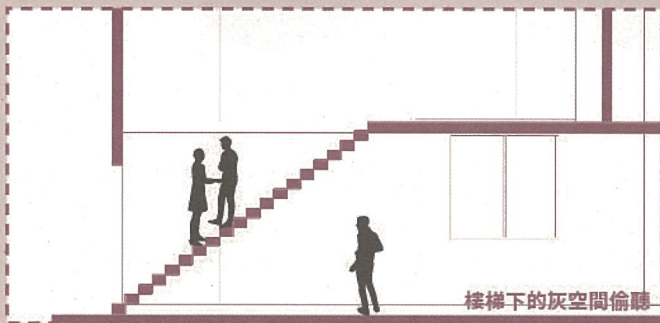
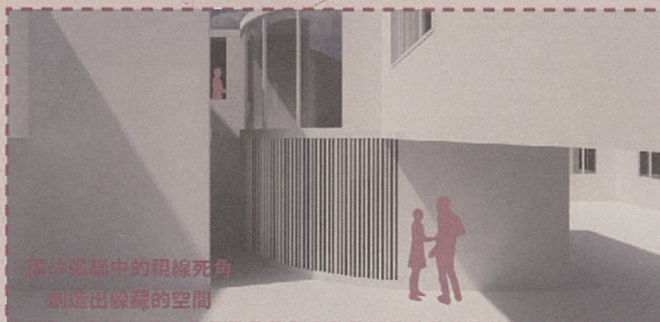


圖 1_平面圖 圖 2_佔領順序 圖 3_剖面圖



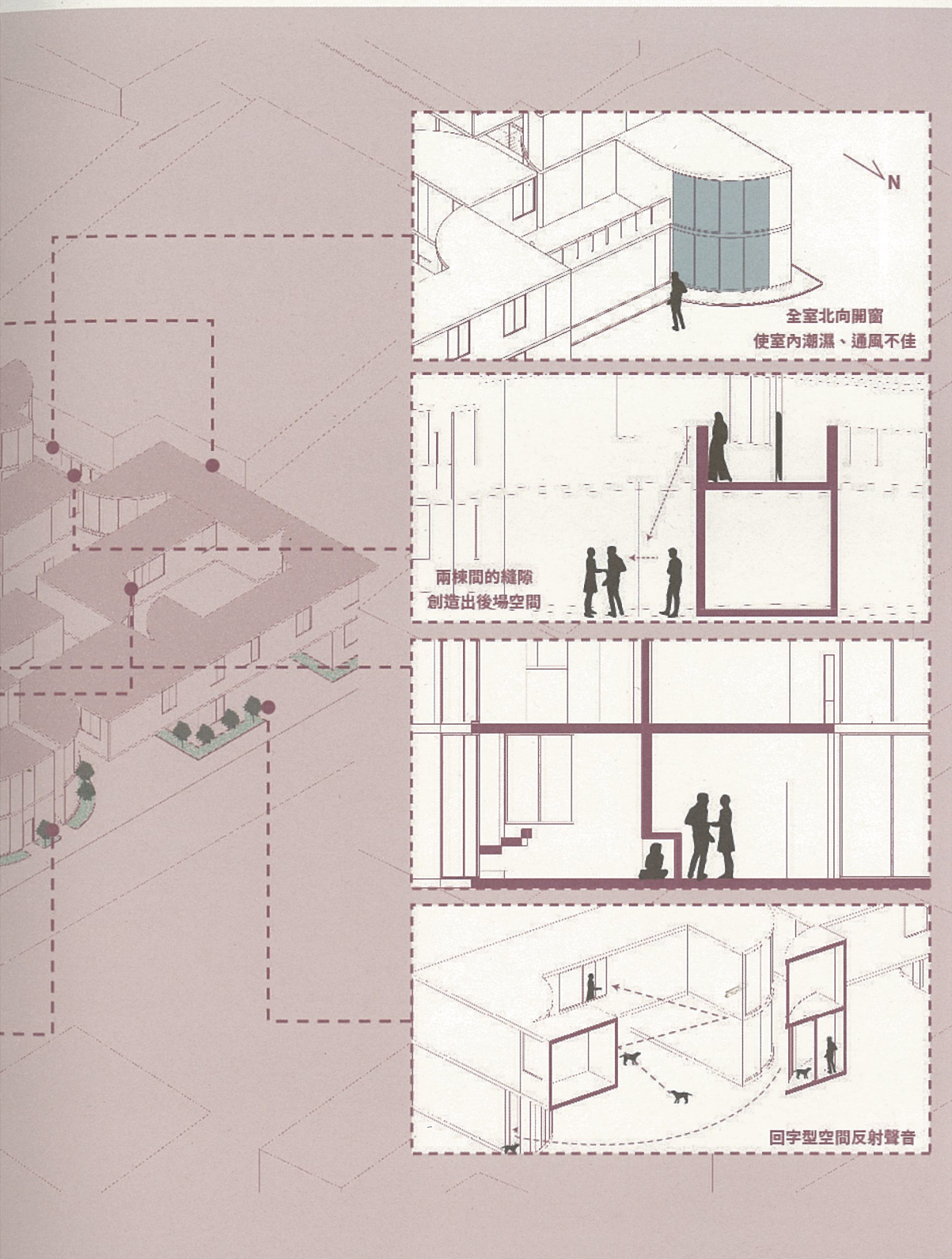


圖 1 宮招轉譯空間

城市之縫：公共空間的個人場域——蔡政良——125

ACGN 文本再造——葉玥彤——117

林欣蘋 老師



建築可以談生活，因為生活很有趣，但生活是否能比建築有趣？就不一定了。

這近一年的畢設時間，陪著你們費盡心力將建築設計思考的軌跡從具象的生活走向抽象再走向具體的建築設計，從非形式走向形式，在過程中釐清 relevant 跟 irrelevant，判斷真實與差異並以建築設計的方式提出的對策，最終一章，你們需要呈現畢設成果，但跟著你們的思路，過程有時比成果更具未來性與啟發性。

在走向建築專業的路上，期許學習成熟的過程中，保有赤子之心。

#stay hungry, stay foolish

不同於藝術家或作曲家從具體轉向抽象，建築家則從相反的方向工作。

1130524 北科 林欣蘋

ACGN文本再造

Reproductive writing of ACGN

KEYWORD

裝扮文化、表演場域

SITE

艋舺公園廣場

LOCATION

台北市萬華區廣州街西園路交叉口

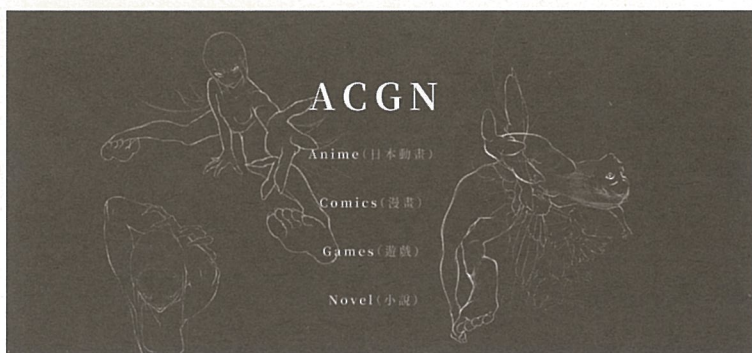


STUDENT

葉玥彤

ADVISOR

林欣蘋



ACGN 愛好者利用二次創作表達心裡不可被量化的喜愛，以自身想法去詮釋作品文本或創作新文本，產生出的作品會被愛好者們認可及喜愛，以此為目標與意義。

都市中尚在發展 Cosplay 裝扮文化特定及代表的場域，還在都市中找尋舞台及呈現方式。當代演繹文本的方式其中是以 Coser 個人為單位的 Cosplay，而追溯至裝扮的起源則是民間傳說的演繹，存留在生活周遭已成為特定場域的表演 - 於廟埕廣場的酬神。酬神的裝扮者演繹神話傳說與民間故事，演繹者也同樣作為愛好者在進行表演，解讀文本與個人演繹時在當代或許有不同的場域及組合去觸及不同群體。

傳統的酬神與當代的 Cosplay 在都市中皆以表演的形式共同存在，兩者價值傳達不同但皆利用角色裝扮、演繹文本的方式從文本與場域得到理解、歸屬與信仰。傳統宗教型態及當代 ACGN 文本的組合，可融合、包容差異的表演空間，產生在都市中傳統跟當代共存的舞台。將於台北市萬華區，龍山寺前的艋舺公園廣場，以及龍山寺地下街商場 B1、龍山文創基地 B2 為表演場域。

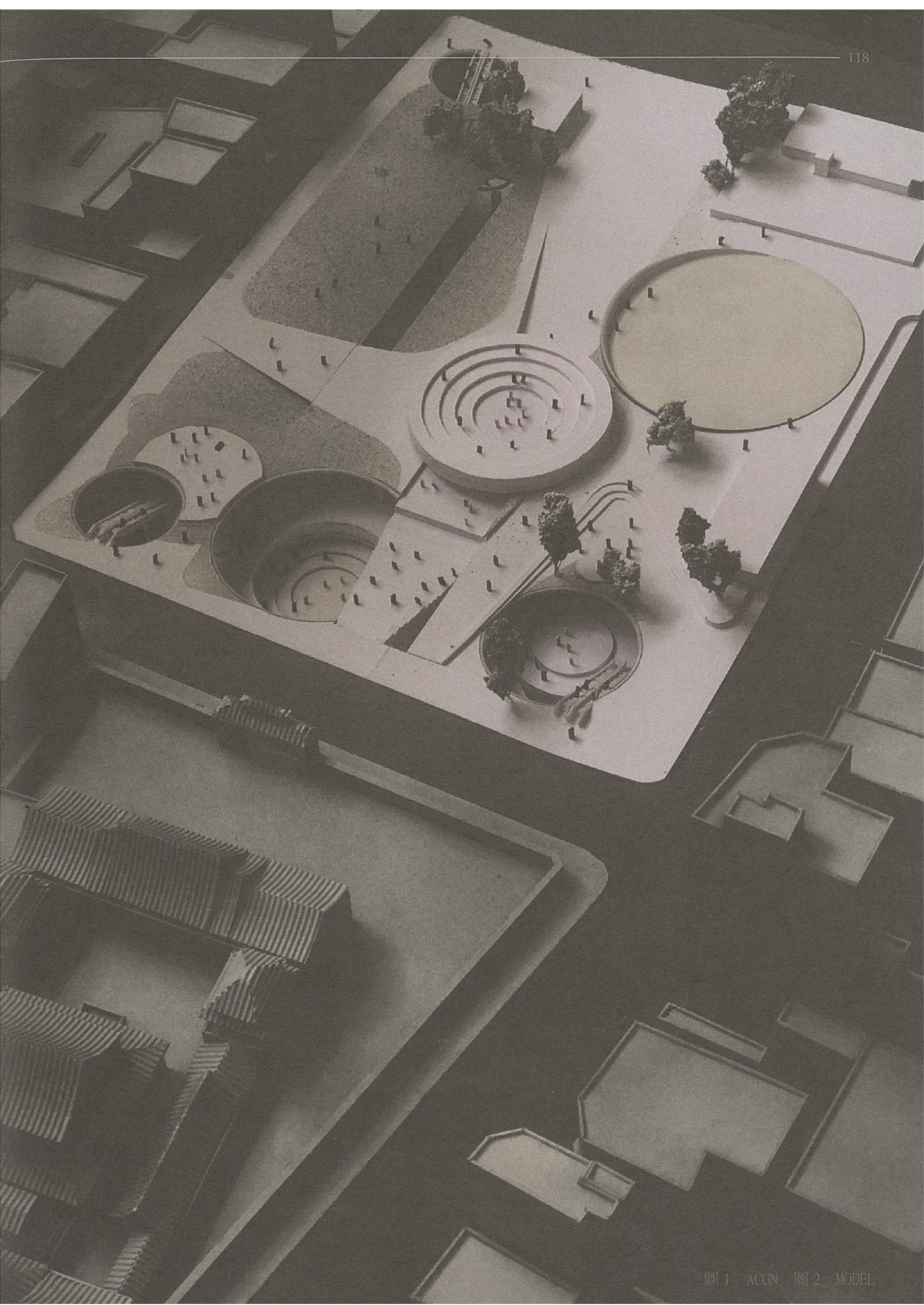


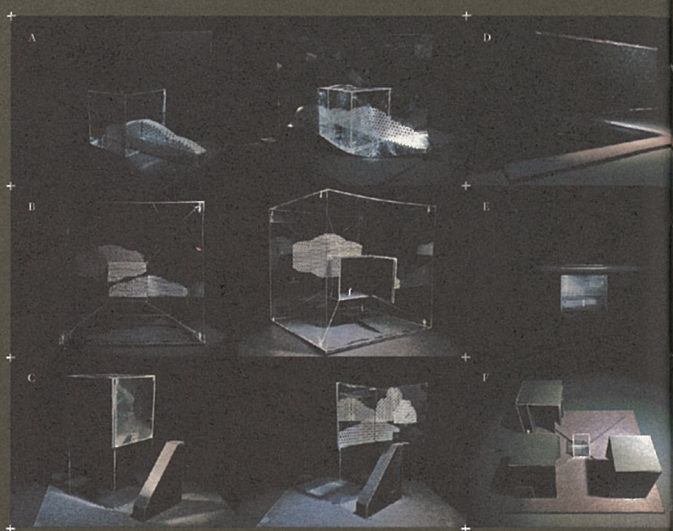
圖 1 ACGN 圖 2 MODEL

嘗試在三維空間發掘出 ACGN 的超現實空間或場域，將 ACGN 的精神以概念傳達，形成 3 次元與 2 次元之間的新事物。

利用空間再現 2.5 次元，將 2.5D 停留後再去呈現，2.5 次元的再現是因為想將 2 次元的人事物帶入 3 次元，3 次元為原本我們現實存在的維度，其目的為把單一的文本進行體驗與擴展或轉譯成其他體驗。

以裝扮的角度來看傳統的酬神活動與當代的 Cosplay 皆是以現有的文本去演繹角色。兩者為傳統和當代不同價值觀的角色裝扮。除了再現 2.5 次元外，也將台灣傳統宗教場域 (5D) 傳統酬神活動的文本加入至裝扮空間內。於現實存在的維度進行傳統與當代裝扮者的文本重構及演譯。

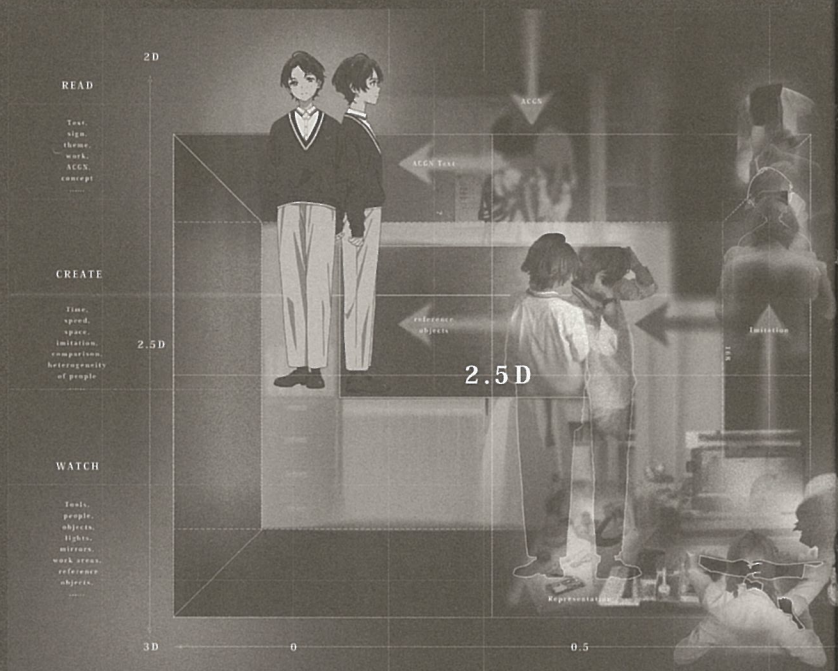
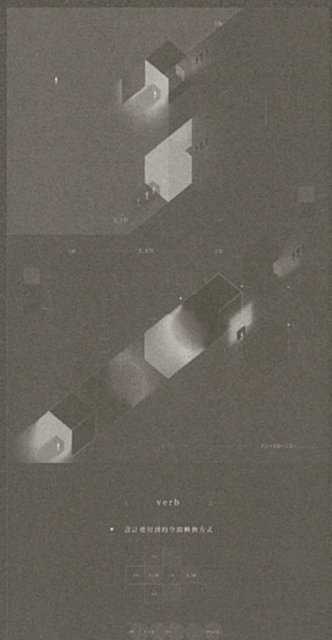
- A 融合
- B 翻轉
- C 延伸
- D 藏
- E 暫留
- F 重組
- G 歸零
- H 形成邊線
- I 界定

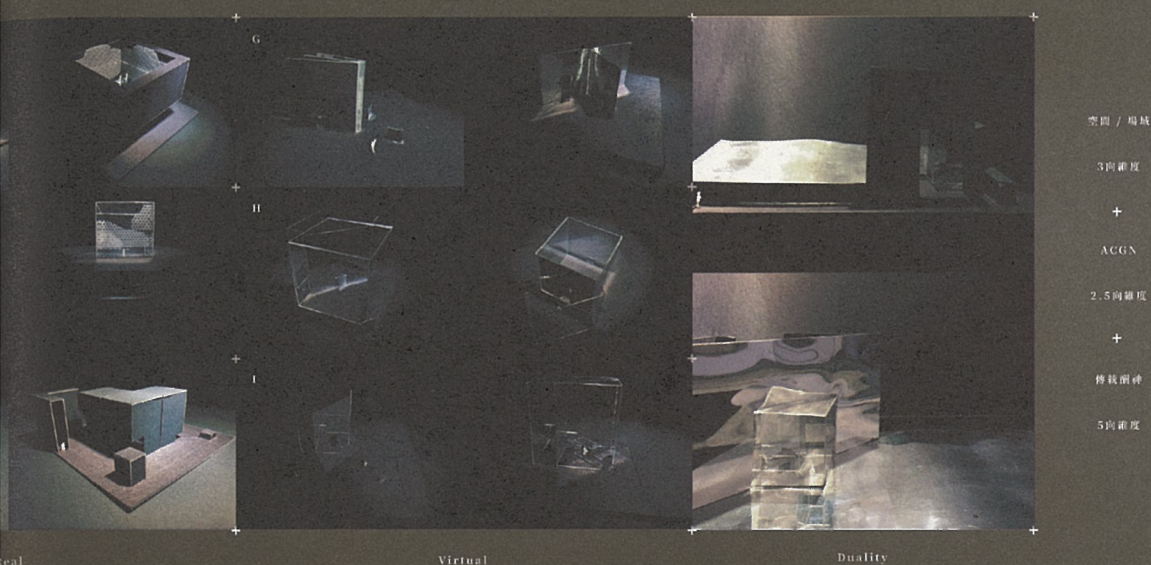


3D 2.5D
Normal Activated

- A 從3個平2維中的層層產生 / 2.5D所空間去透視感知。
- B 設定3種教育場2維世界範圍，嘗試翻轉原有定義。
- C 3個空間由點2維到空間產生下底類型，甚至延伸至未來類型空間。
- D 內部空間對外部空間同一點註，空間，創在內。
- E 在空間設定物件，並透過機制利用，空間可互換。
- F 三維空間的點在移動與分離產生新的2.5D。

VERB





空間的維度是同一層感知，讓人沉浸在2.5D空間，G到2.5D的空間所輸入平面，組合物都是3維的事物(器、物)，但有一方認為區域也能夠呈現2.5D的幻覺。

圖2.5D：H 設定物件設定2.5D虛線的位置，物件將賦予空間的相對關係，並透過場景及定位。

圖3.2.5D：透過物件與場景的關係組合。

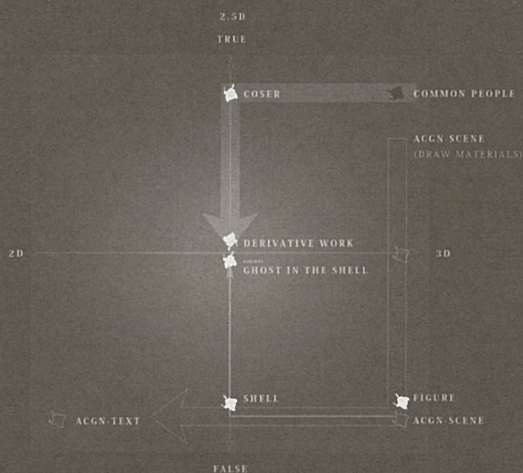
I 利用物件(門、通道)去呈現，設定2.5D空間，利用物件呈現區域，並透過物件與場景設定空間物件存在，完成整個場景的組合。

A VERB
3向維度 2.5向維度



圖1 2.5D概念模型 圖2 2.5D-3D 圖3 2.5D-3D-5D

虛實與虛實轉譯



ACGN愛好者空間型態



2.5D度解的立體化



(把自己當成ACGN使用者去創造...)

台日ACGN文化差異



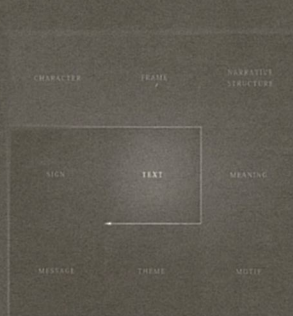
ACGN文本內的2.5D-人偶設定



文本組合想像



文本組合要素



定格攝取框架



圖1 ACGN 2.5D轉譯

	B
A	C
	D
F	E

A

SITE PLAN

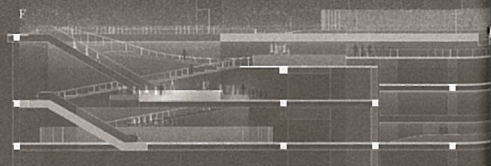
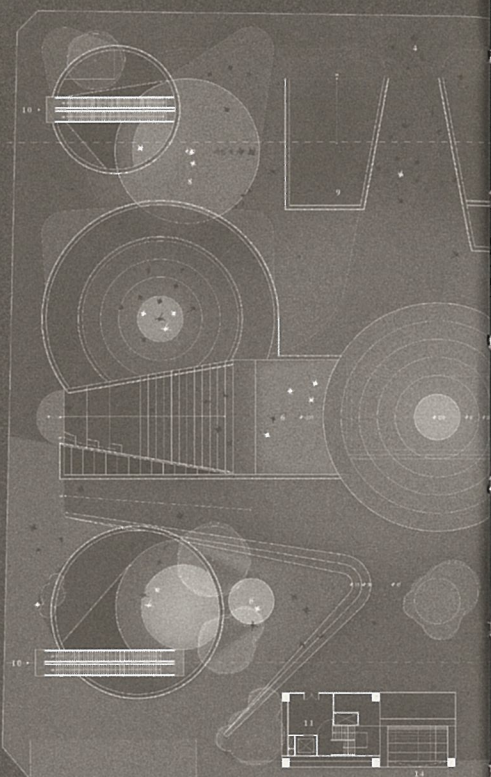
1	廟祝(寺前廣場)	6	林道旁粉舞台空間	10	手扶梯(往龜山寺地)
2	龜山廟山寺	7	ACGN 臨時舞台空間	11	電梯(往龜山寺地)
3	廣場街	8	ACGN 戶外舞台	12	電梯(往龜山寺地)
4	三水池	9	手扶電梯	13	廣場
5	雙龍崗山寺站			14	寺前入口(龍內)

A	SITE PLAN
B	B1 PLAN (DOUBLE LAYER)
C	B1 PLAN
D	B2 PLAN
E	A-A' SECTION
F	B-B' SECTION

B

A

B



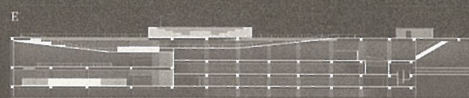
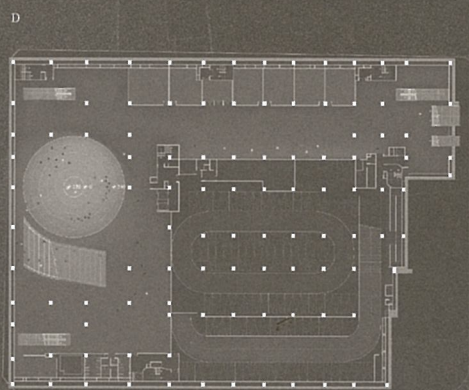
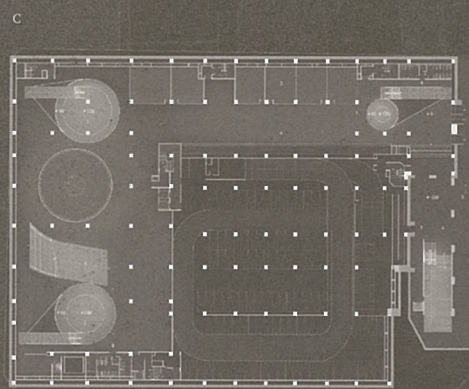
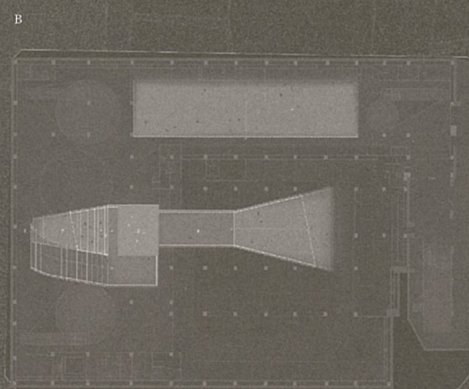
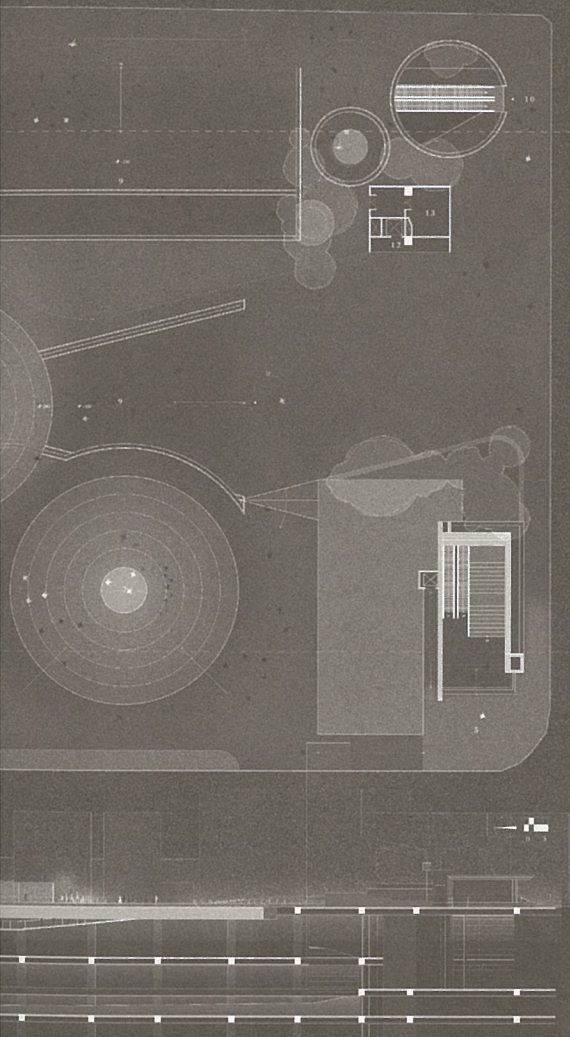
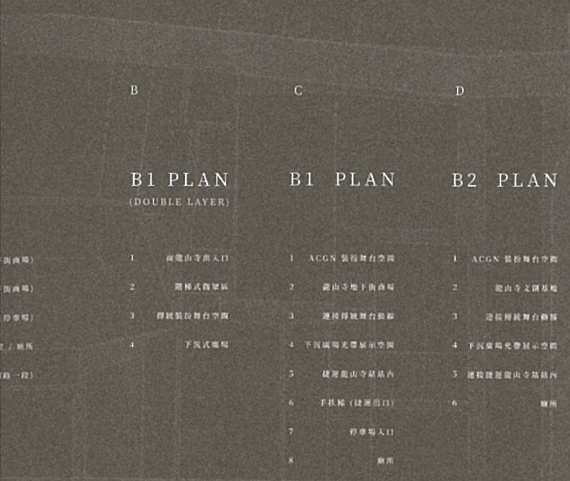


圖1 龍山公園廣場、地下街商場B1、龍山文創基地B2 PLAN + SECTION

城市之縫：公共空間中的個人場域

The seam of the city / Personal field for public space

KEYWORD

公共、個人、路徑、兼容

SITE

台北車站南陽街補習區停車腹地

LOCATION

台北市中正區南陽街 100 號



STUDENT

蔡政良

ADVISOR

林欣蘋



從都市紋理來看，往往最能注意到屬於都市尺度的大型公園，以及部分較小的社區公園，面對不同尺寸的都市腹地所能消化的人群和數量也不均等，我們也一直對於前往公園作為放鬆身心的場合習以為常，但這些公園的地域性，卻會方便於某些鄰近區域的觸及，對於遠處的空間使用者較不友善；較大的尺度，也會讓使用者趨於某種大型場域的隱性規定中而沒辦法達到專注個體；高度的包容性，在吸收大量類別的群體時，也產生了許多不可控的因素，於是都市之縫，成為了少數個體得以活躍並且自在的場域。

回應到公共空間的壓抑而無法忽視個人對於角落的需求，補習空間是我認為最為壓抑的使用空間，在補習班最為密集的台北車站，學生的壓抑在移動路徑上持續累積，並延續到空間，所以我利用路徑引導的方式，讓學生依循平常的移動路徑能夠到達一個空間屬性與讀書一樣的空間，但卻有別於補習班，同時其他兩條路徑也分別對應到工作者及居民，他們可以藉由空間辨認的方式依循捷徑穿越空間，甚至是停留，對於補習班來說，這個空間變成上課前及下課時間可以長期停留的自習空間及休憩場所，其他時段這個空間也能對應到其他使用者，做為暫緩片刻的停留點。

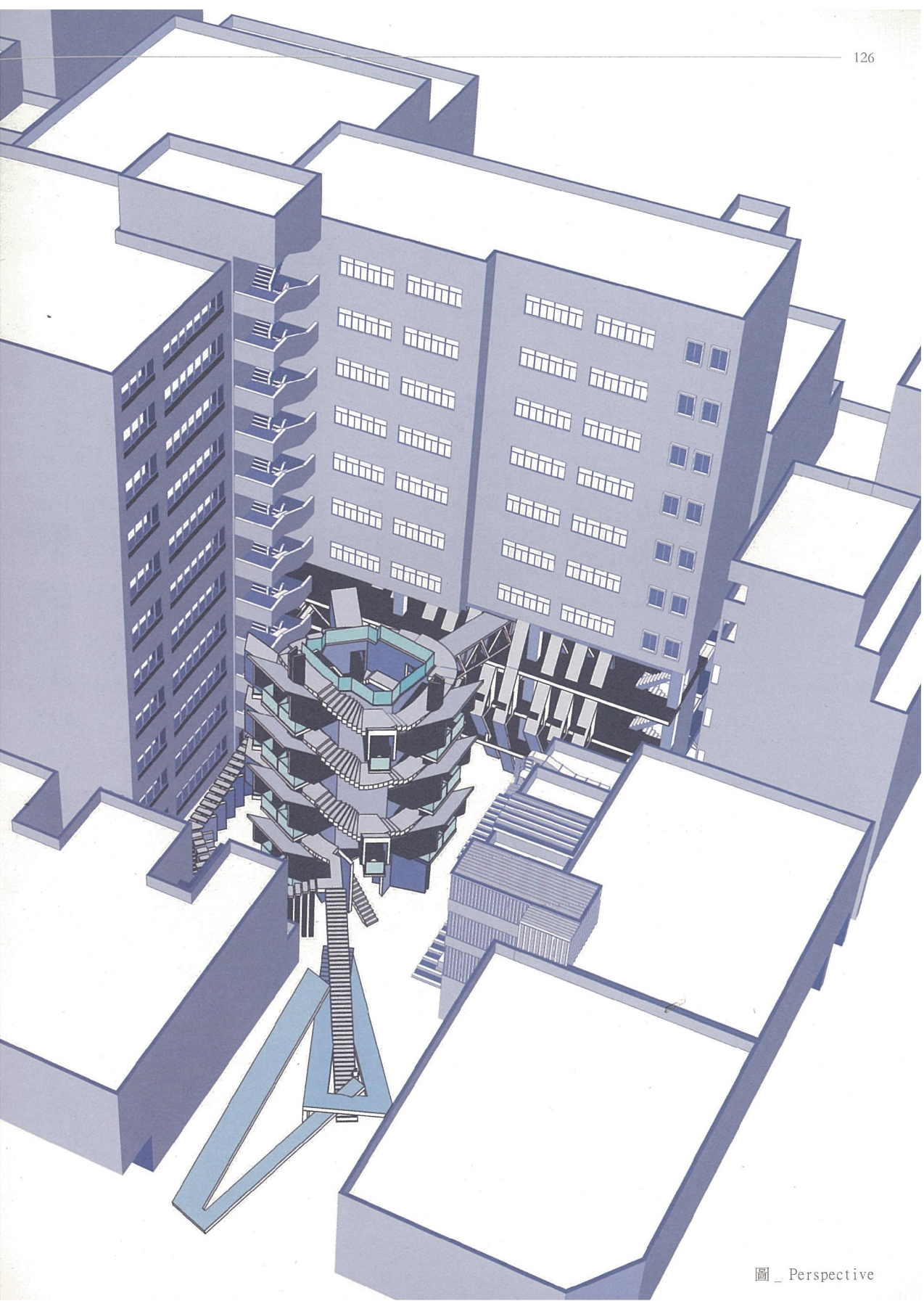
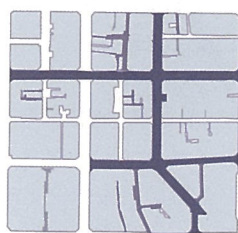
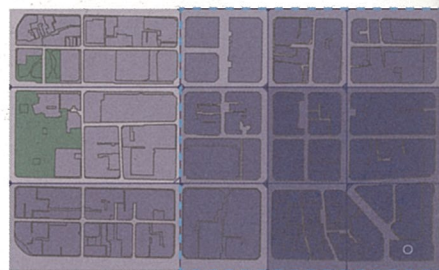
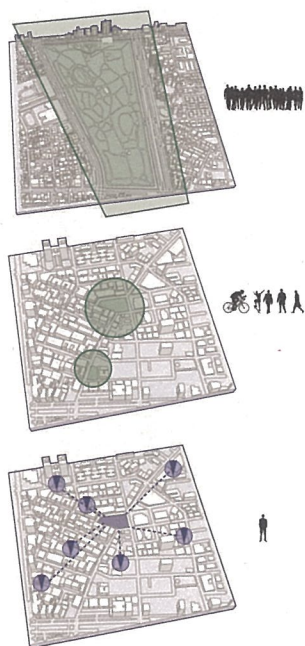
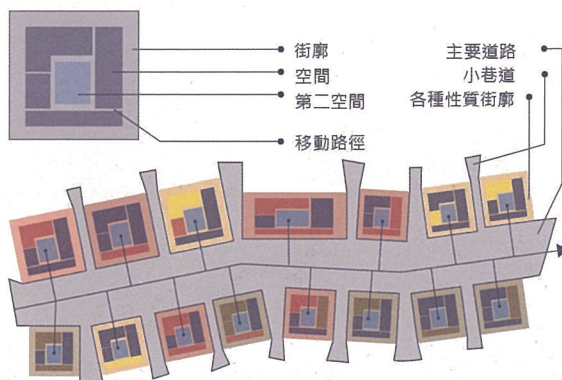
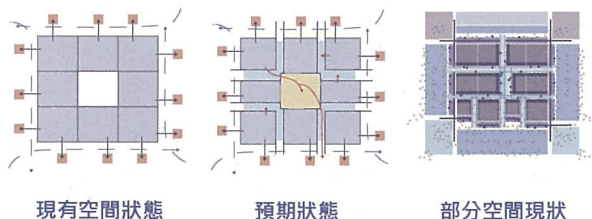
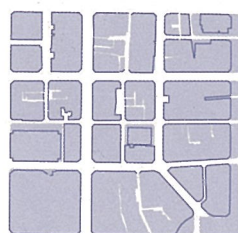


圖 _ Perspective

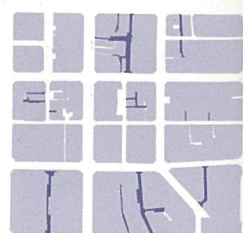
從最初的猜測，去假設現有空間的狀態，並且預期未來產生個人空間的狀態，於是藉由小尺度的物件觀察，去驗證在公共空間中的使用者有其個人性的停留需求，藉由小的物件再向下探索個人性的空間在現有的公共空間中可以延伸到何種尺度，於是就有了第二階段的觀察，也就是中尺度的巷弄（縫），在現有的狀態下，這些縫變成了相對收斂並且容易指認的一種個人空間，它們也會根據時段性產生變化，導致在某些時刻成為不同的停留角落。這些中小尺度的場域，也讓我思考是否能夠去瓦解每個城市街廓，形成都市中的大型個人場域，並且有各種不同的進入途徑，同時也保有各入口接續上個街廓的自明性。



徒步區



外對內



內對外

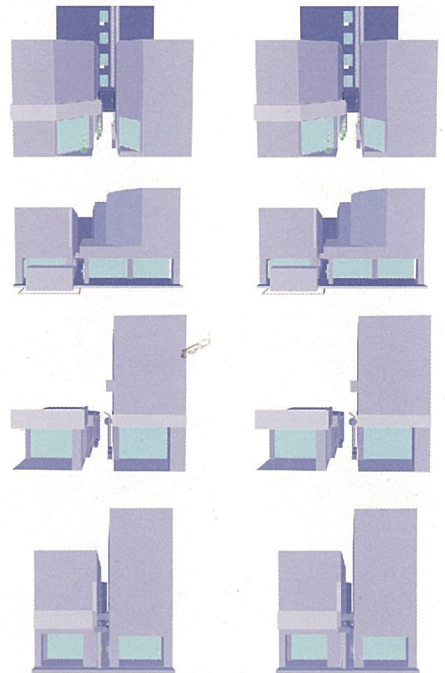
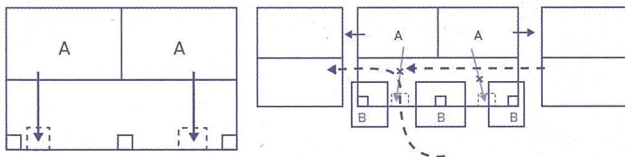
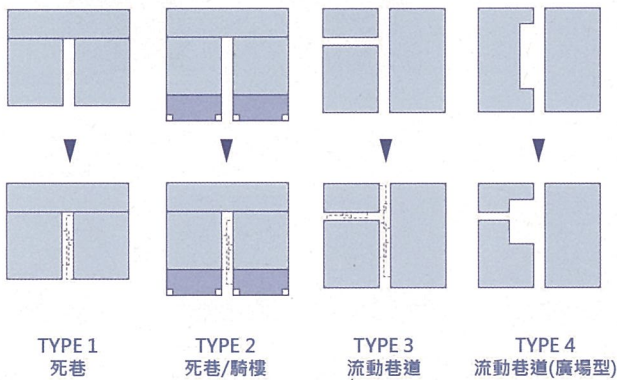
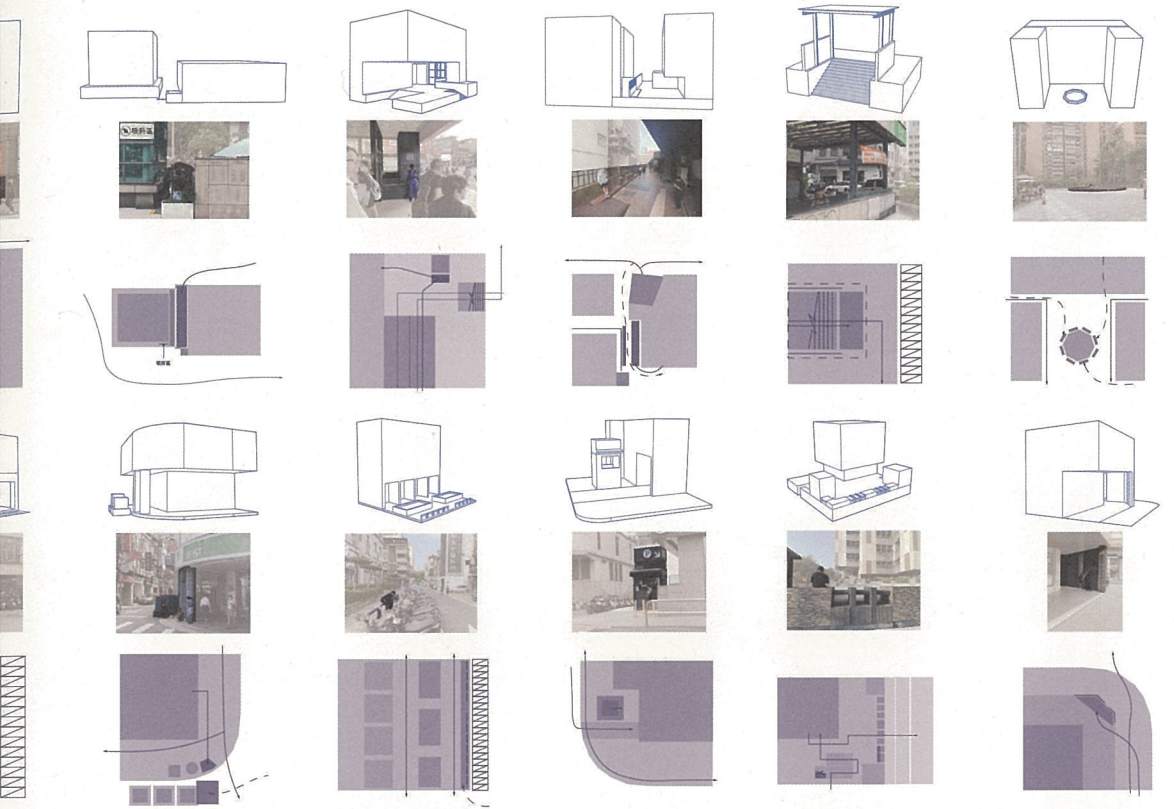
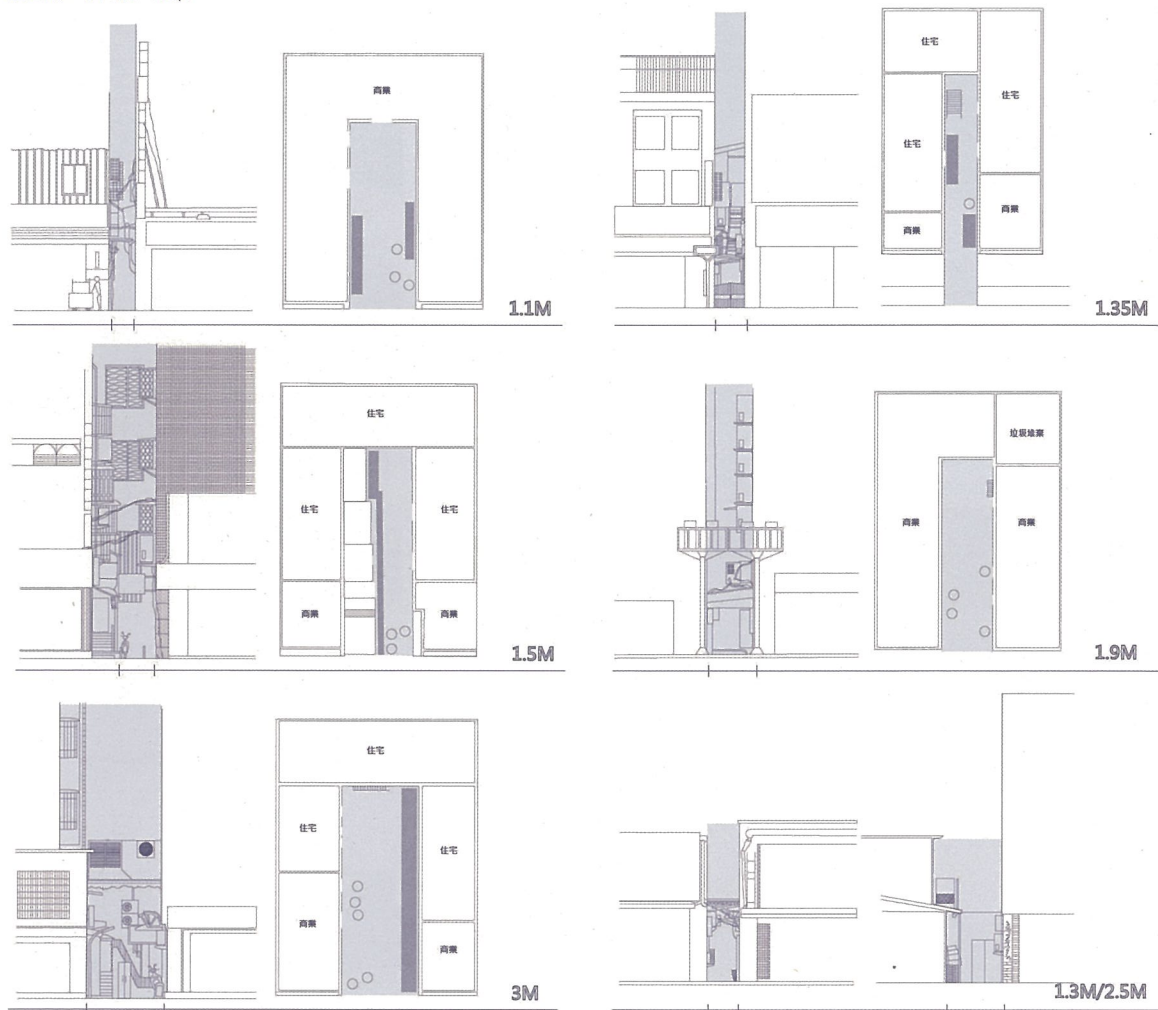
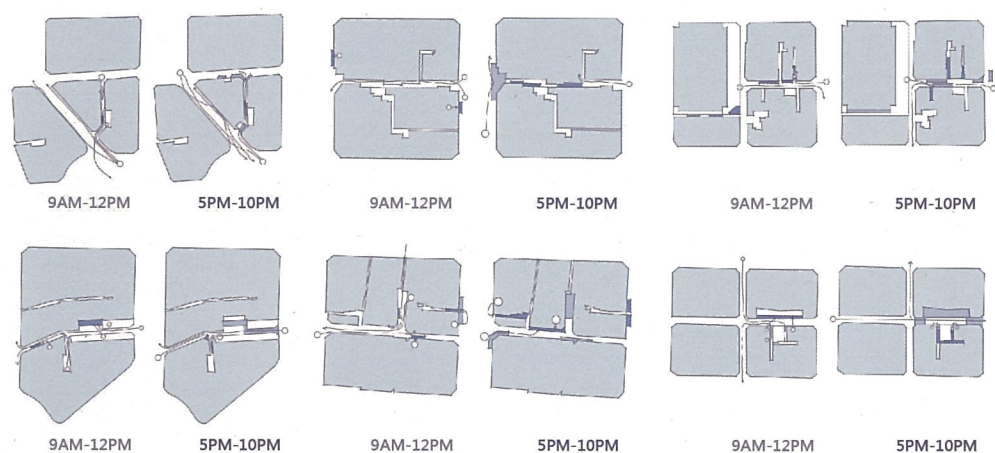


圖 1_ 議題圖 圖 2_ 觀察分析圖 1 圖 3_ 觀察分析圖 2

縫空間 - 中尺度 - 定著



時段性使用變化

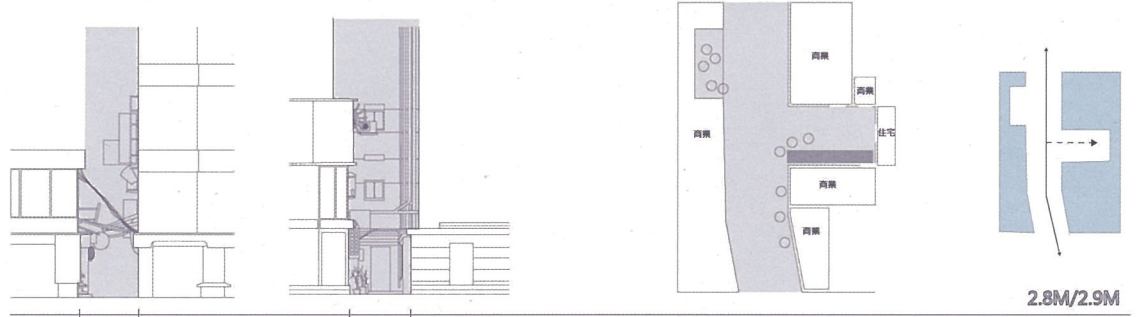
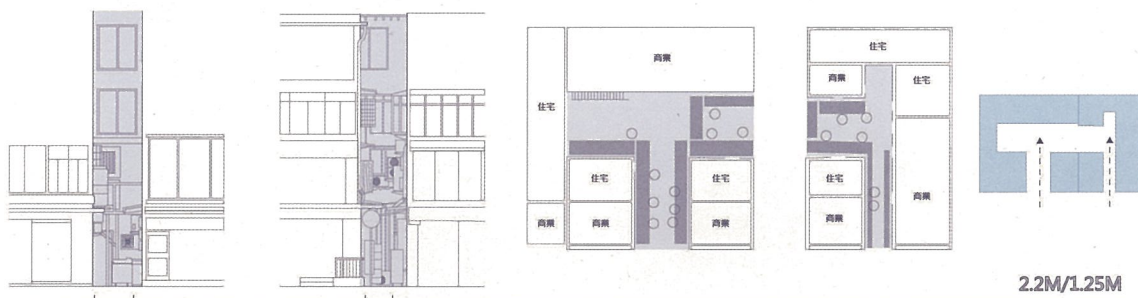
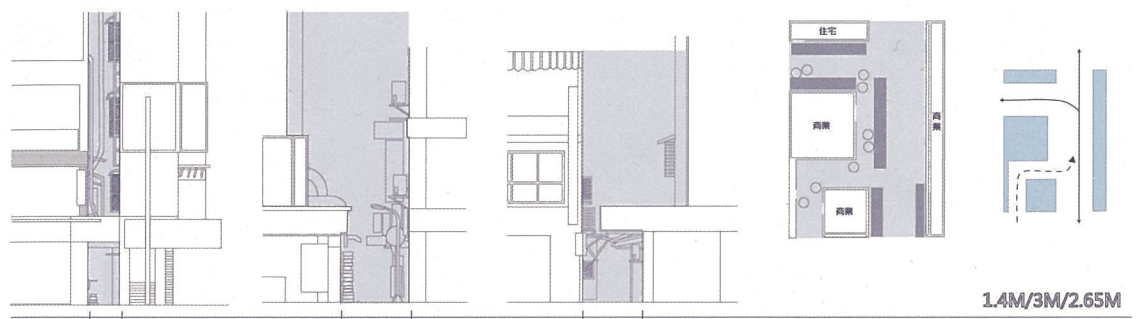


尺度變化



S - 物件

縫空間 - 中尺度 - 流動



補習班據點路徑圖



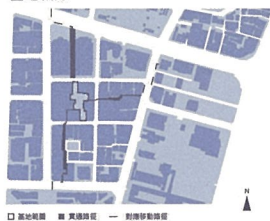
M - 巷弄



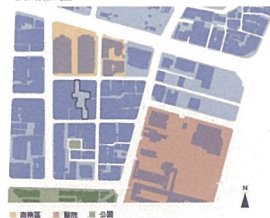
L - 城市腹地？



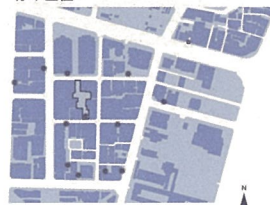
基地軸線



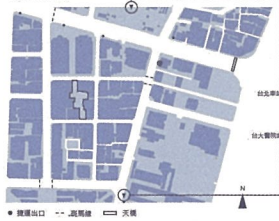
使用屬性



停車區位



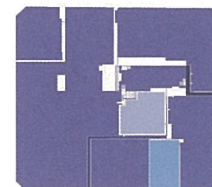
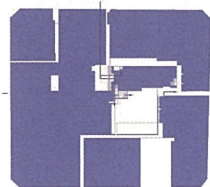
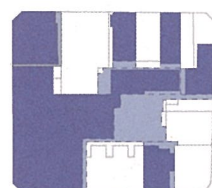
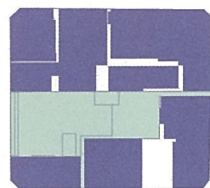
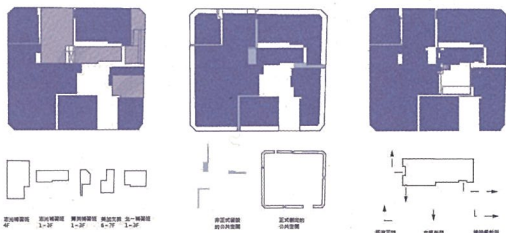
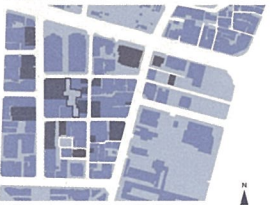
移動據點



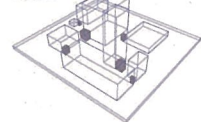
人流密集度



補救空間

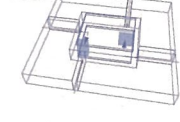


TYPE 1



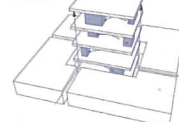
移動者的停留點

TYPE 2

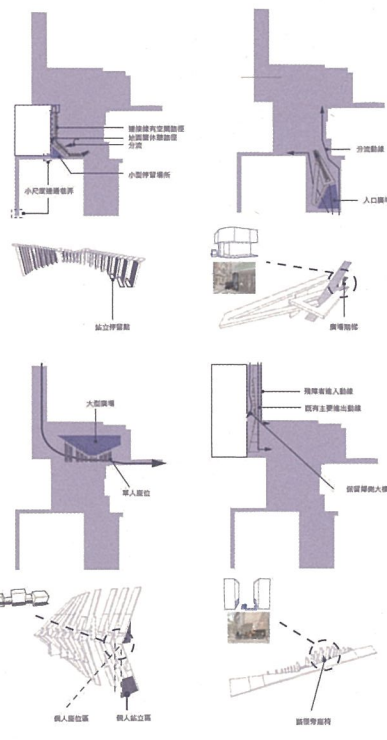
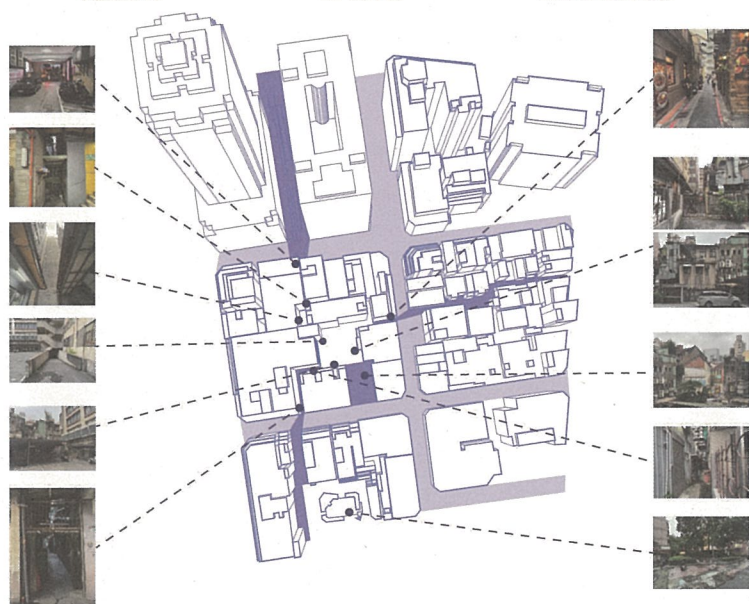


工作者的停留點

TYPE 3



空間內部使用者的停留點



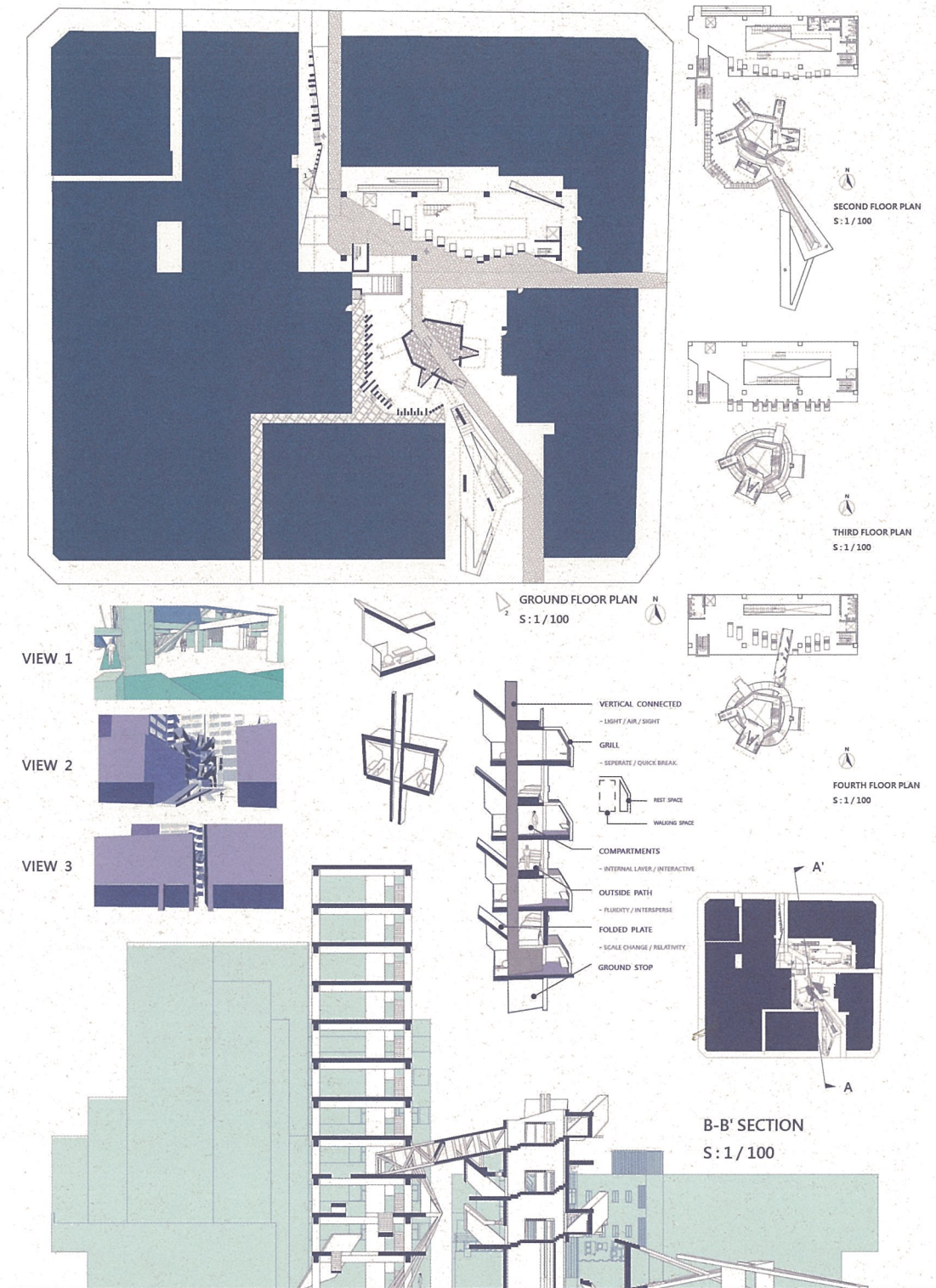


圖 1_ 基地分析圖 圖 2_ 基地現況 圖 3_ 設計路徑說明圖 圖 4_ 平 / 立 / 剖 / 透



李立夫 老師

今年雖然一開始帶了三位學生，最後順利完成畢業設計的只剩瑾沄。

身為指導老師的我當然有滿滿的挫折感，但仔細想想，人生很長、未來很遠，只要有在動著、想著、做著，沒有什麼是浪費生命的，就算累了想休息也都是可以的。

恭喜瑾沄熬過這一年的辛苦，亦寧、睿凡也要繼續加油，穩健走著自己以後的路，陪你們走過一段，以後就去飛吧！

你快樂嗎？都市原住民的重生 — 楊瑾泓 — 135

你快樂嗎? 都市原住民的重生

Are You Happy?

KEYWORD

文化、改造、延續

SITE

新北市瑞芳區海濱里

LOCATION

新北市瑞芳區海濱路三巷



STUDENT

楊瑾洸

ADVISOR

李立夫



1960 年代，為了生計從東部離背井來到北部工作，卻因為文化差異而被漢人欺負，薪資低廉、積欠工資等不平等的對待，導致生活無法改善，甚至無法擁有自己的住所。

許多原住民開始在無人地區開墾荒地，以最簡陋的方式搭建出自己的住所，並種植作物，才得以過上生活，行程在都市中的原住民部落。

不過隨著法律和文明的進步，這種占地的情況開始被政府和財團舉報，許多原住民大半輩子的家園面臨拆遷，面臨這樣的困境，他們展現了頑強的生命力，上街陳情、抗議，為了守護得來不易的家。

在快樂山的居民，早期為了生活來到都市打拚，本該過著快樂的退休生活，卻因為社會對於他們的偏見及欺壓，到現在還無法過著平靜的日子，這樣的生活快樂嗎？

為了避免再有類似部落居民無家可歸的情況發生，將部落改造成一個中繼站，提供離背井到都市中打拚的都市原住民一個臨時的住所，在她們生活中遇到困難時，可以有一個臨時的居住環境，避免無家可歸的情形在社會中繼續發生。

對於居民而言，可以運用他們的生活方式和經驗，提供更好的方法讓他們可以重新步入生活的軌道，也為部落帶來新的生活方式，延續部落的傳承，也讓快樂山部落讓更多人認識。

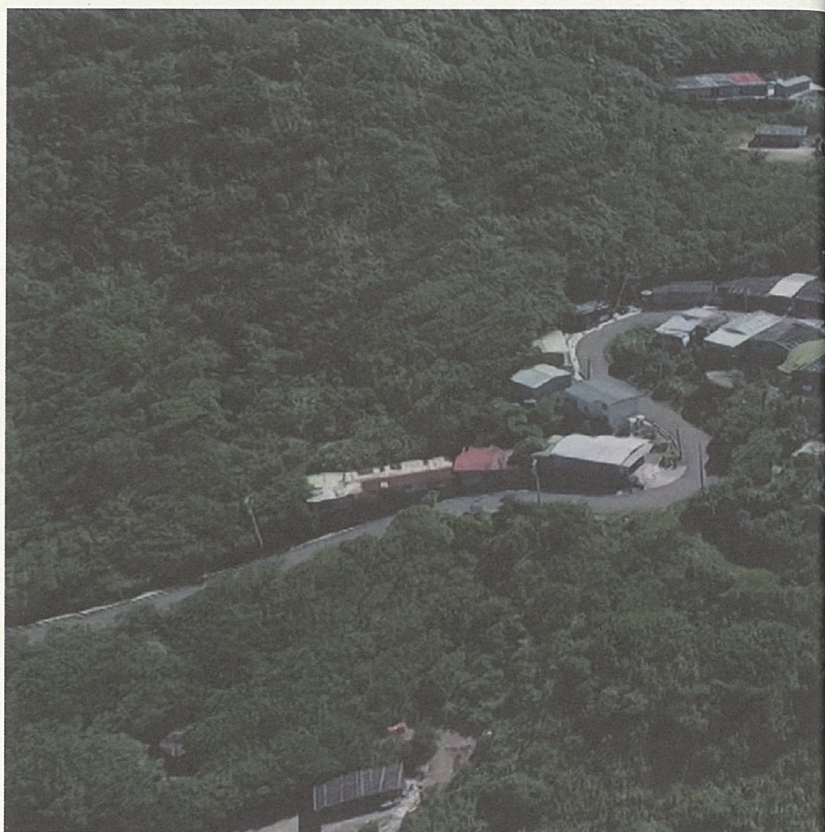


圖1 拼貼 圖2 基地

快樂山部落是民國七零年代一群從花東地區北上打拼的原住民，因當時的種族問題導致至薪資剝削，甚至連房屋租金都無法負擔。

在礦區沒落後，這群阿美族人因為這塊土地與家鄉相似，因而選擇在這邊的工寮居住下來，形成一個都市原住民部落。

近年來，因為占用國土問題面臨部落消失，這塊土地上的原住民已將快樂山部落當成自己的家鄉，已在這生活三四十年，為了繼續生活在這塊土地上，他們努力地在社會中告訴大家他們所面臨的危機，也希望在都市生活的原住民可以在生活上遇到困難時，可以由部落提供協助，避免有更多的原住民無家可歸。



都市

都市中的原住民

家鄉

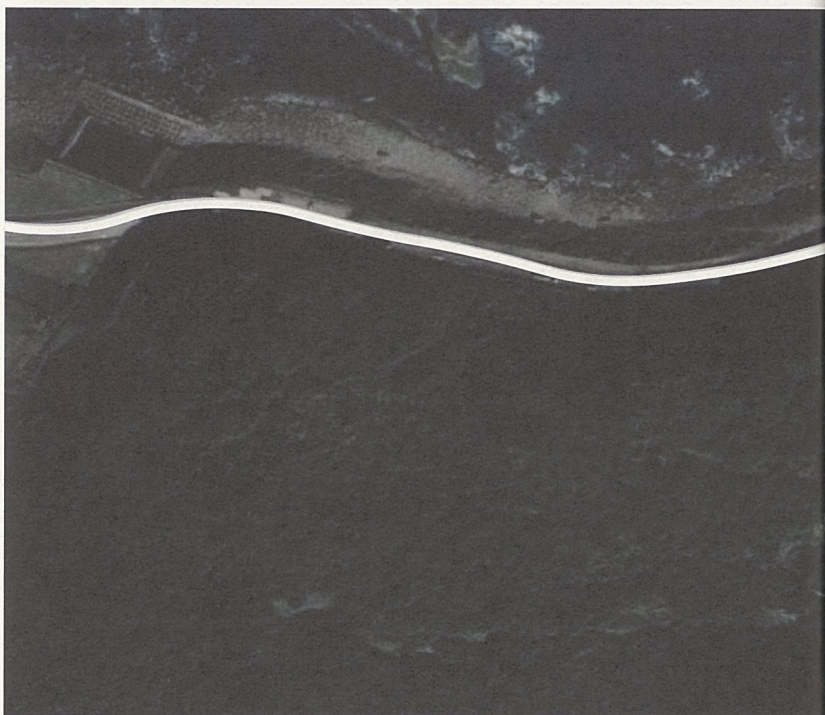




圖 1_DIAGRAM 圖 2_SITE PLAN 圖 3_SITE PLAN

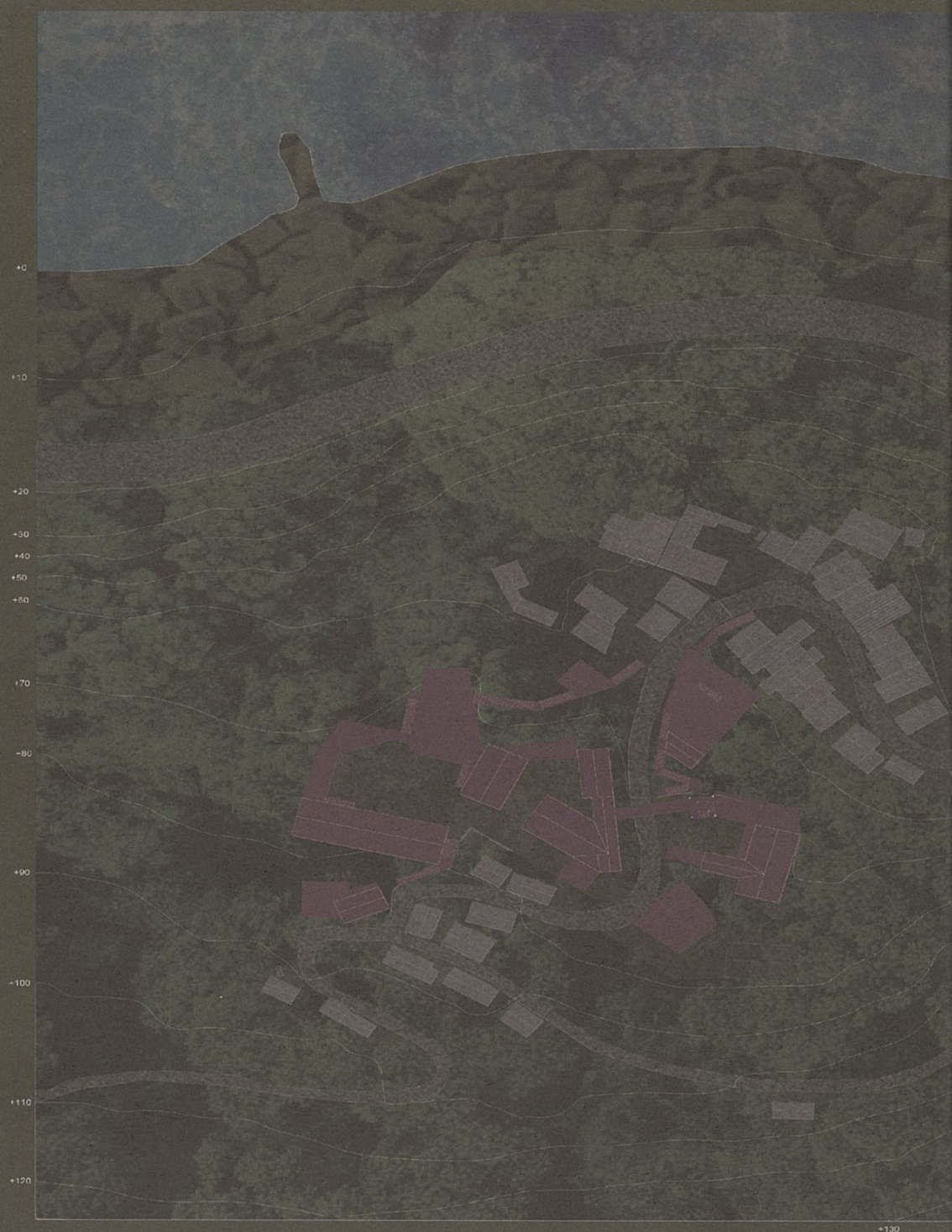




圖 1_全區配置圖

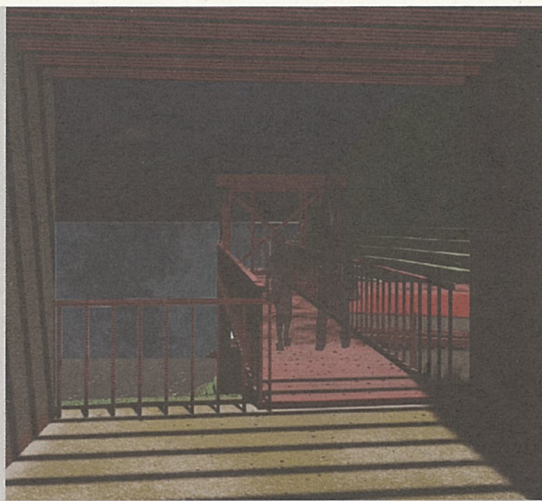




圖 1_RENDER 圖 2_RENDER 圖 3_RENDER



周書賢 老師

今年是第一次帶四個畢業設計學生，這一年在畢設指導過程中，我就像一個父親一樣特別地囉唆，擔心這些擔心那些，你們一定也覺得我很煩吧 XD

今年已經是我畢設教學的第 13 年，我想我還是不減當年的熱情，指導你們同時也用你們的方式和你們相處，雖然有時候會對大家要求高一點，但老師希望你們可以透過畢設讓自己有許多的可能性。

今年四個學生作品，仍然保有學生自我的特質，議題從地景、都市、環境到自我情感建築探索等議題都算多元且深刻，希望你們在這一年深刻地探索後，能找到屬於自己的建築信仰，且帶著這一年所學繼續往下個階段勇敢地前進。

Kerby

夢北投：貳零貳肆紀念場——林譽珊——169

非尋常埋葬：馬崗舊養殖場再生計劃——蕭嘉柔——161

水際之變——曹荃娜——153

隙之間：植物方舟——黃以欣——145

隙之間 - 植物方舟

Among the cranny

KEYWORD

自然、材質、時間

SITE

省主席官邸、丁種宿舍、大排

LOCATION

南投中興新村

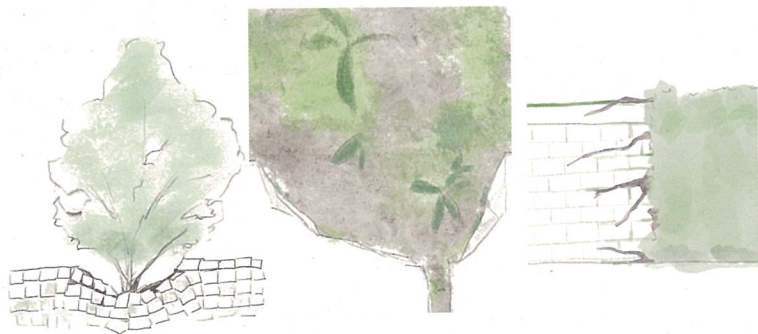


STUDENT

黃以欣

ADVISOR

周書賢



當人類的生活空間成為自然生存的容器 -

我從生活中的微小環境開啓觀察 -

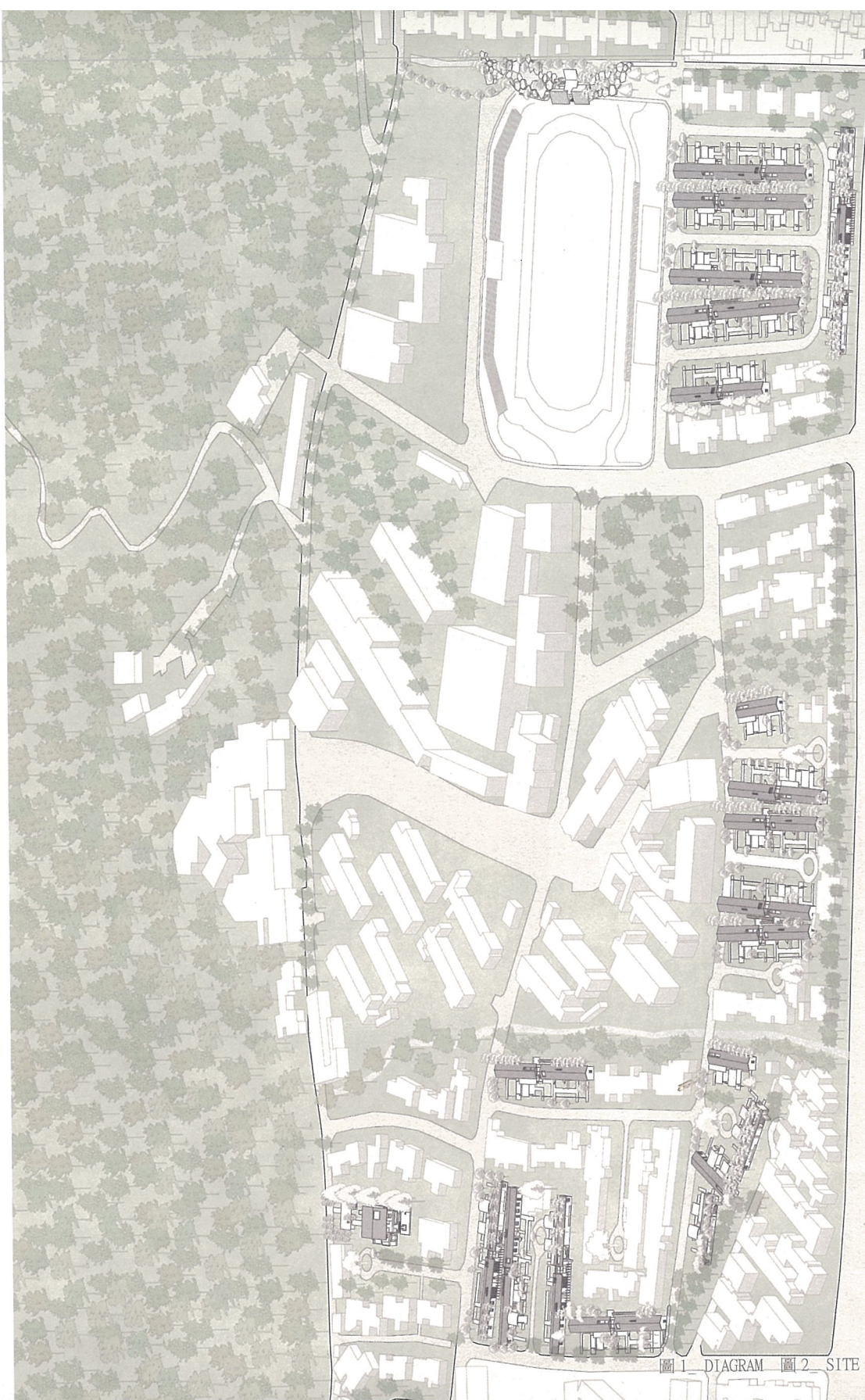
藤蔓捲纏的鋼筋、竄出綠芽的紅磚、狂野盎然的花園、風化崩落的圍牆、樹冠為棚的街道，一個與外界產生斷層的城鎮。

中興新村是建成於 1956 年位於南投的省政府花園城，曾經是台灣的政治核心，是荒郊田野中的先進城市。但在 1998 年凍省後，失去政治需求的中興新村面臨大量人口遷出，逐漸成為空殼，自然開始侵吞人類的生活空間。

於是我開始以自然的角度重新觀看中興新村 -

這裡獨特的環境與外界開發中的城鎮產生斷層，大量空置的宿舍單元成為人與自然共處的媒介，只要有一點點的隙縫裂痕，自然就會進入人類的生活空間，這些植物的生存樣態瓦解著舊時代的中興新村，將結構變成生存的依附物，重新定義著空間的使用模式。

這些觀察讓我以自然取代曾經的政治意象並重新組構，尋找中興新村的當代意義……



觀察中興新村中房舍的柱樑牆板與自然的關係，提出：

XS 以舊有的空間結構為自然生存的容器

S 重新定義宿舍單元

M 單元組成環狀包圍活動區域

L 方舟帶的綠會與山的綠連接

XL 成為中台灣的植物方舟（自然核心）。

在策略範圍選擇三個基地操作：

1. 省主席官邸 - 舊政治核心
2. 丁種宿舍 - 以前人民的生活空間包圍外環
3. 操場大排 - 與房舍的界線



1956



1998

XS



柱・樑・牆・板為容器

S

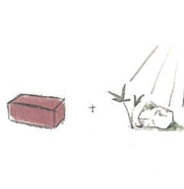
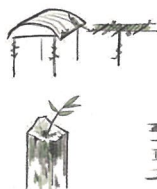


宿舍單元

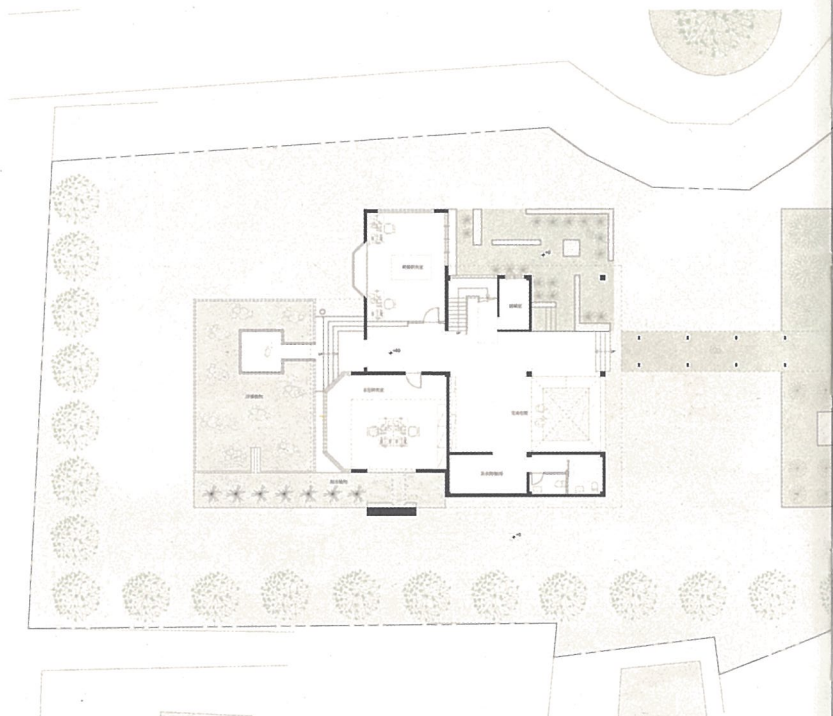
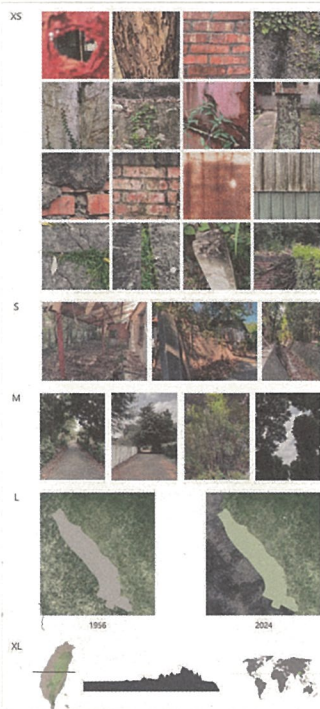
M

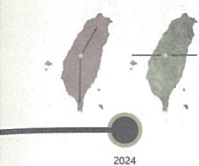


L

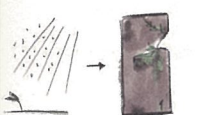


+





方舟策略



自然 / 材質



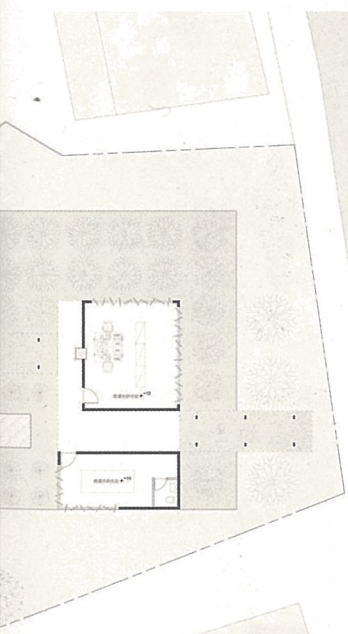
核心 - 省主席官邸



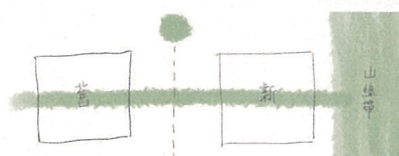
丁種宿舍



操場 - 大排水溝

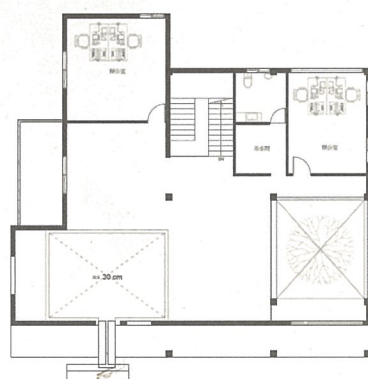


核心 省主席官邸 - 1F 平面圖

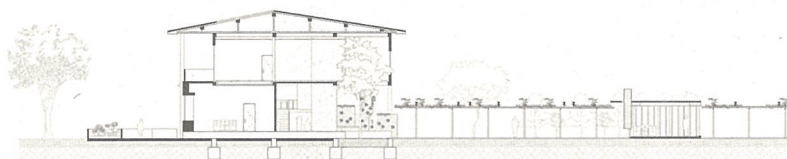


省主席官邸 -

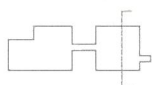
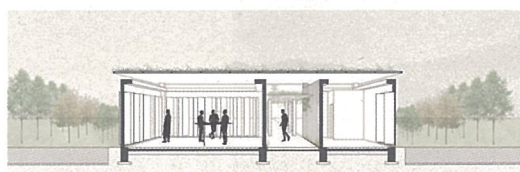
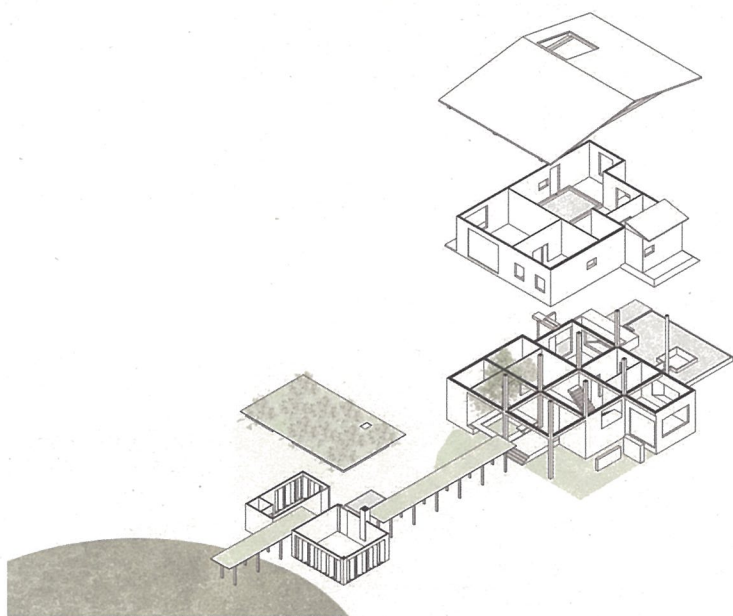
我用綠來瓦解作為政治意義的官邸，延伸山脈的綠進入空間，四種類型的植物生存環境重構官邸空間機能。



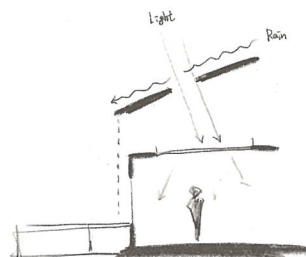
2F 平面圖



A-A' section



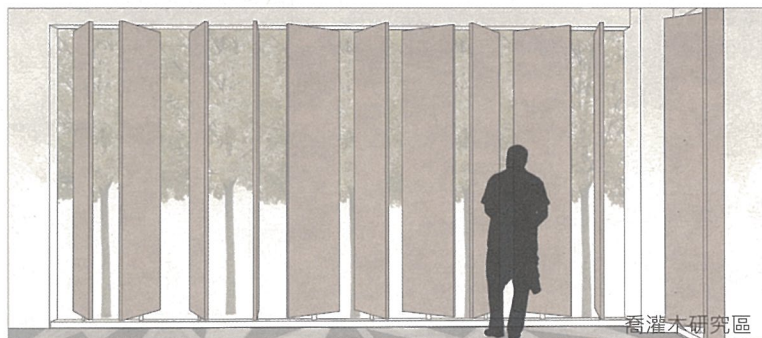
喬灌木研究室



水生研究區



蕨類研究區



喬灌木研究區



綠色穿廊

圖 1_ 核心圖面 圖 2_ 核心圖面 圖 3_ 核心空間透視圖

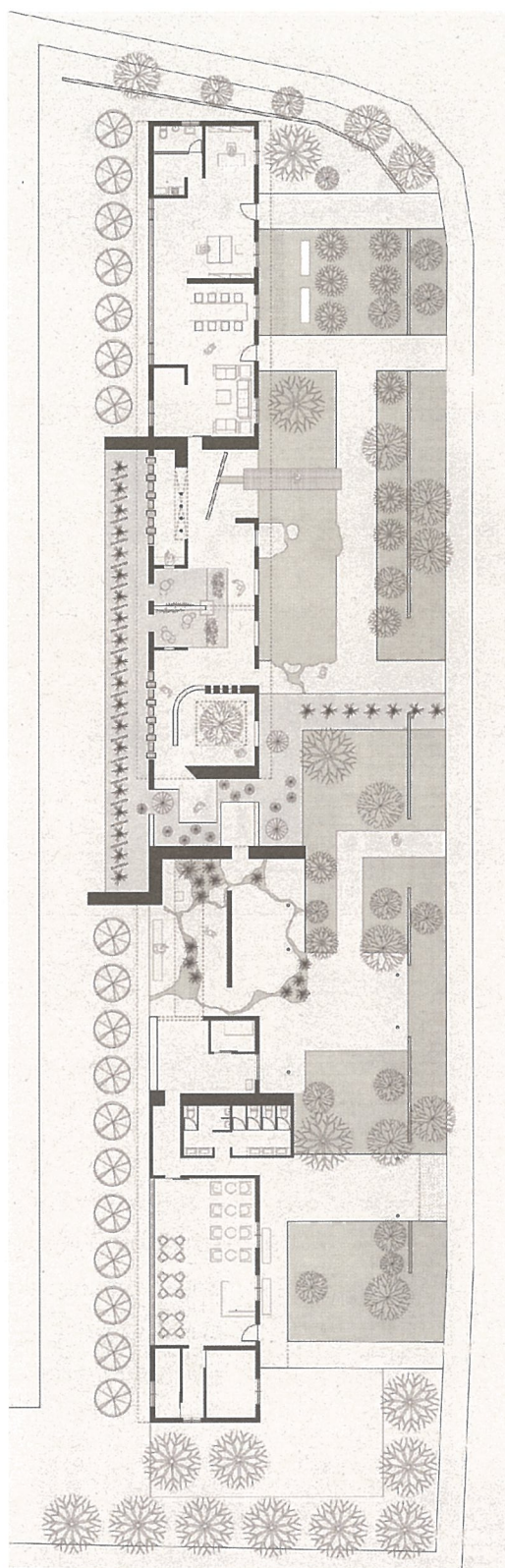


圖 1_ 丁種宿舍群單元圖面 圖2_丁種宿舍 西北向立面圖

丁種宿舍單元 -

以在中興新村人民生活的宿舍
作為串連方舟帶的主軸 -

丁種宿舍二戶一棟，我將兩端保持原貌，置入辦公室、營業所、展場等其他機能。

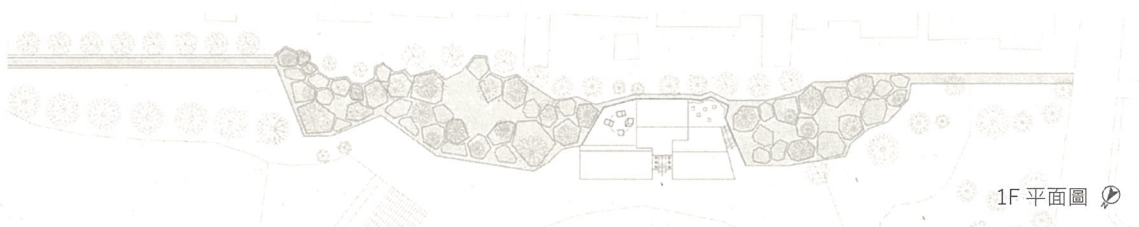
中段以前方花園作為綠進入空間的起始，藉由四類型的植物生長過程改變內部空間：

水透過雨季改變牆上的刻痕和流動的方式，帶出隱藏在人行道下的雨水系統

屋頂挑空讓後方、上方植物因應改變內牆表情

破壞的水泥裂縫成為綠介入並重構空間的媒介

敲除的磚瓦成為岩生植物的容器



1F 平面圖

操場 - 大排

原大排離地面約 -250cm

周圍的樹和積水讓這裡成為陰暗潮濕、人不會進入的空白邊界

我讓大排回到人的視線中，將水的空間劃為一座座綠色島嶼



B1 平面圖

在四季中水位與天氣的變化將會改變這條界線的地景

豐水期：水隔出空間

枯水期：綠連起空間

並將操場原有的服務機能整合到中段。



圖 1_ 丁種宿舍單元剖透 圖 2_ 操場大排平面 圖 3_ 操場大排立面

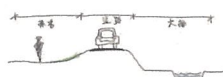
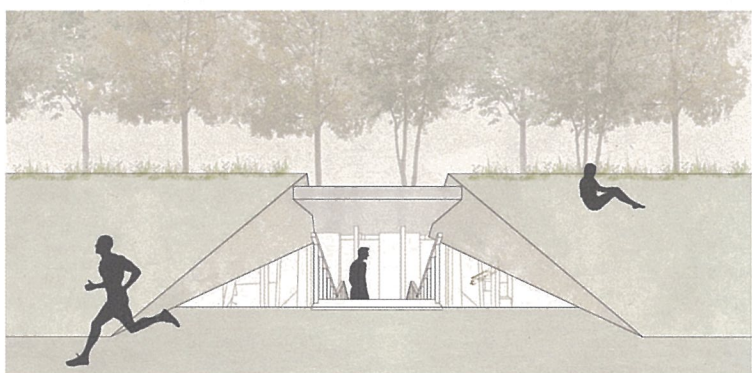
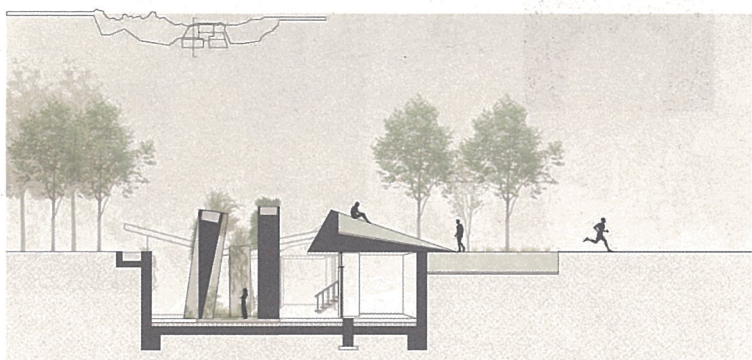
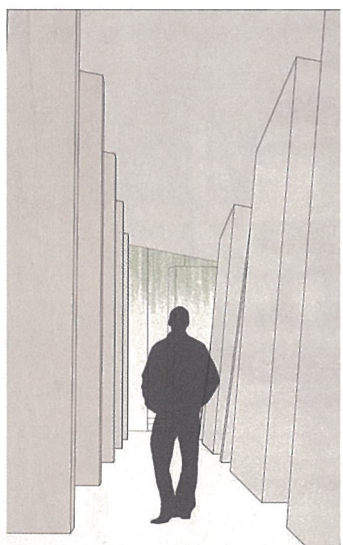
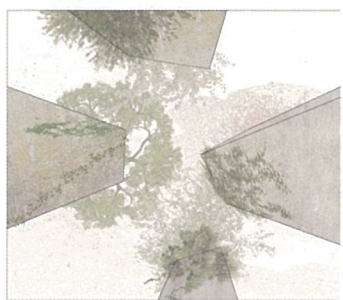
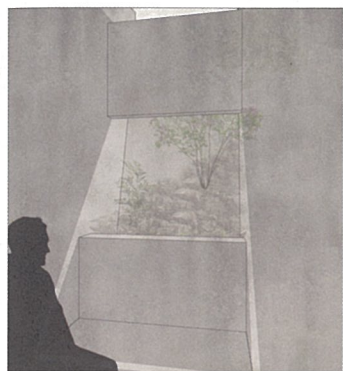


圖 1_ 操場大排透視 圖 2_ 操場大排剖透 圖 3_ 四季地景變化

水際之變

Dynamic of water edge

KEYWORD

SOFTSCAPE HARDSCAPE MATERIALITY DYNAMIC

SITE

淡水出海口淡江大橋兩側

LOCATION

挖仔尾生態溼地 / 淡江大橋臨時道路工程



STUDENT

曹晏娜

ADVISOR

周書賢



2010 MoMA Rising Currents, 兩年後珊迪颶風在大自然侵襲了曼哈頓下城, 幾年後「Rebuild by Design」一系列的作品中, Scape 的作品防波堤將建造特師珊瑚脊多孔隙混凝土塊, 在抵抗海平面上升的同時也提供多樣化的生物棲息地空間。淡水河口再造, 是建構在明年開通的淡江大橋對於淡水河口的影響之下的再設計, 期待透過多孔隙混凝土作為構築的方式, 河口的兩岸設計, 讓人們重新思考我們面對當前氣候變遷的議題。

左岸：研究指出淡江大橋對淡水河的影響巨量的量體進入相同水域勢必水位會上升, 且會對左岸的河口生態的土壤密度土壤、含水量溫度、地表逕流等有影響, 不管是在挖子尾區建造橋墩和臨時道工程道路造成生物直接死亡和移出。近幾年, 觀光遊客和工程施工造成生物間接移出和死亡, 面對現在進行式的全球海平面上升, 也對挖子尾的河口生態系統造成威脅。提出左岸短期為環境教育觀測站; 長期為海平面上升後的環境紀念場。

右岸：自西荷時期起即成為台灣北部的貿易重要基地, 歷史圖層顯示整個沿岸被硬鋪面充斥, 且墊高以適應潮汐。然而, 現今的居民和觀光客被限制在有限的道路和場域內活動, 使人與淡水河之間的距離逐漸拉遠。為了改變這種現狀, 右岸在大橋的臨時工程構造上左岸短期提出親水中心, 藉由反諷硬鋪面的設計在未來會被拆除的臨時道路工程上增設限定水域, 成為一個垂直的水際游泳池。

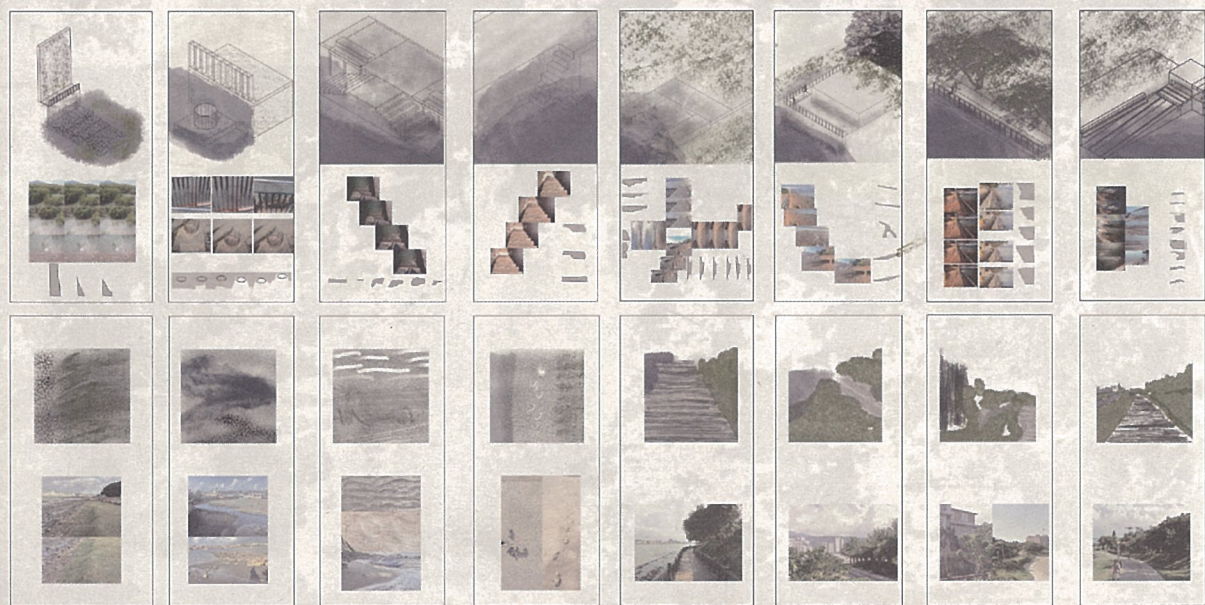
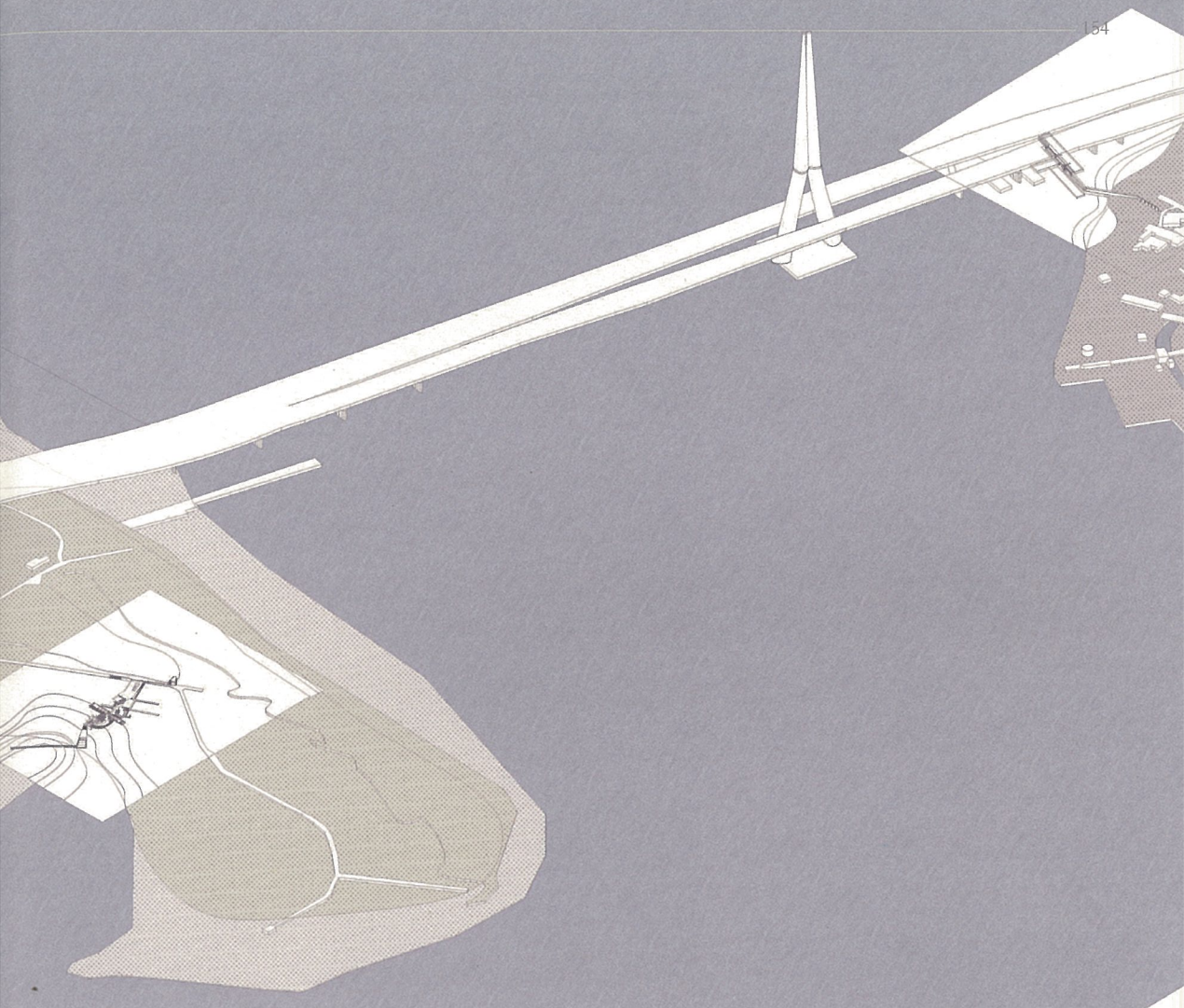
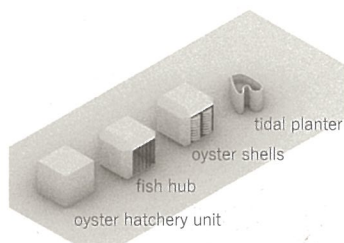
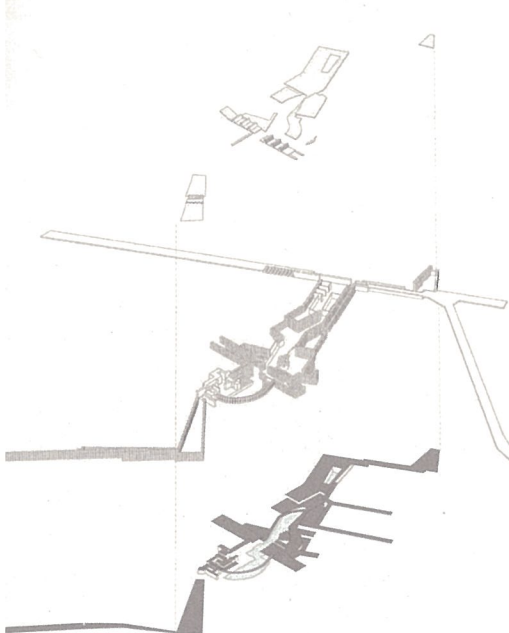
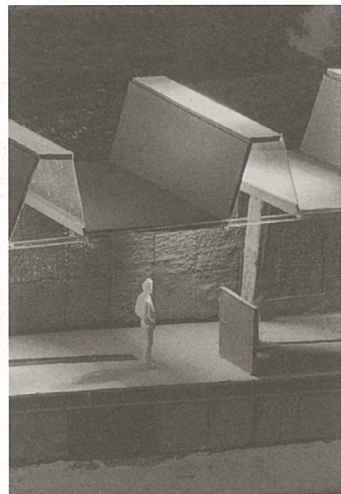


圖1_ ISOMETRIC_TWO SITE DESIGN 圖2_ SITE OBSERVATION



EConcrete Units

多孔隙凝土構造自於源 SCAPE 的案例，由生態強化混凝土加石頭的單元組成不同 econcrete 有不同生物去附著和生長。藉由其組成形式和材料可以抵禦海浪、減緩浪能、保護海岸線棲地，並增加海岸線層次。由水沙 / 礫石 / 粉煤灰 / 礦渣水泥 / 矽粉組成，藉由這概念製作 econcrete 為設計的主結構和基礎，並達到材料循環經濟。



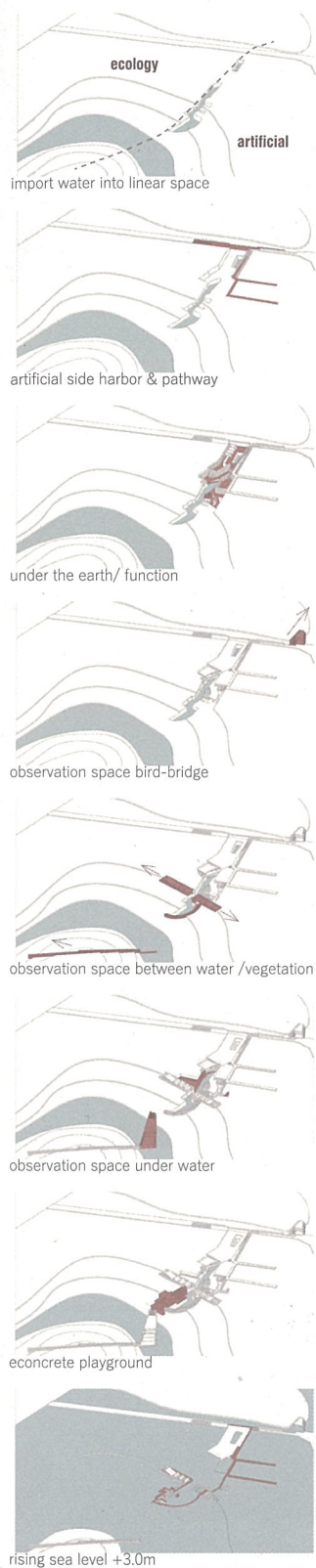
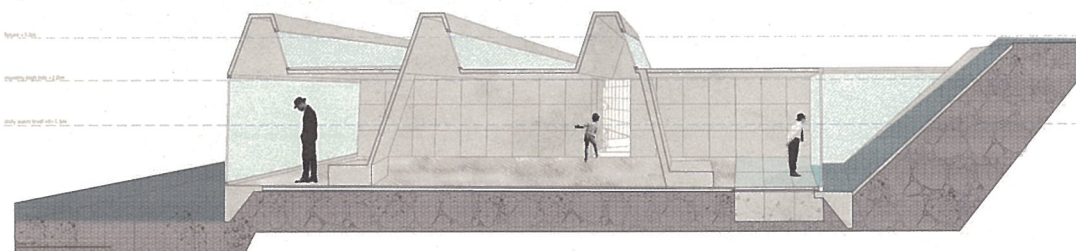
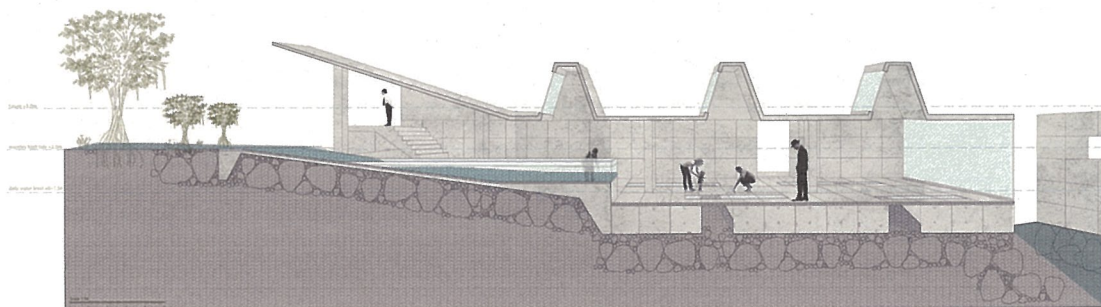


圖 1_ STEP BY STEP 圖 2_ EXPLODED 圖 3_MODEL



A-A' 在水之中 觀察水慢慢漲潮與土壤之間的進入室內教育觀測空間的觸覺感知在基地上特別往左凸出進而觀察較生態區的水筆仔與土壤之間的關係
B-B' 在水之中 觀察水慢慢漲潮與土壤之間的進入室內空間的觸覺感知在基地上特別往右凸出進而觀察較人工區的漁船停靠區與土壤之間的關係

C-C' 在水之下 觀察水慢慢漲潮與土壤之間的觀測玻璃帷幕因漲潮而滯留於內部控水的多孔隙混凝土生態池的棲地狀態
D-D' 在水之上 路徑途中專注於腳底下的土壤表面的生物與土壤的關係並同時為建築量體內的控水入口 因多孔隙混凝土而慢慢吸附於縫隙之間至內部的生態池

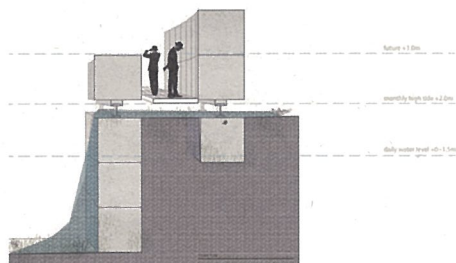
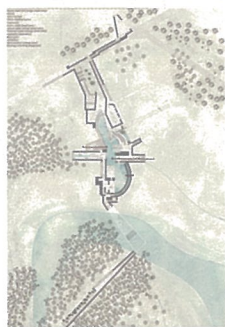
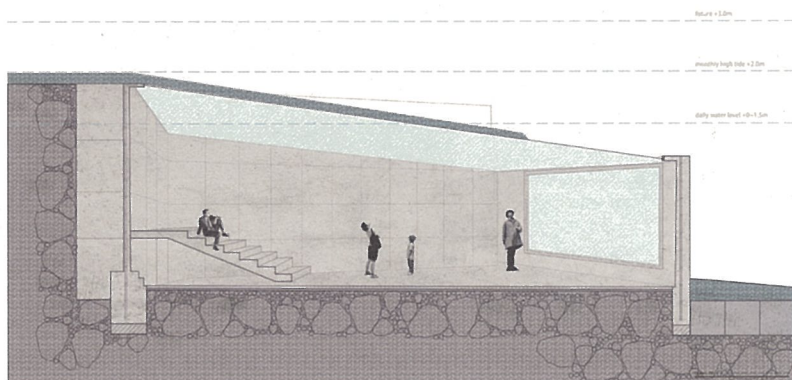
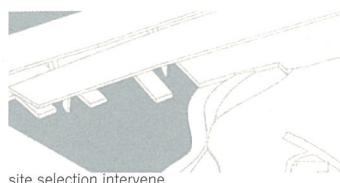
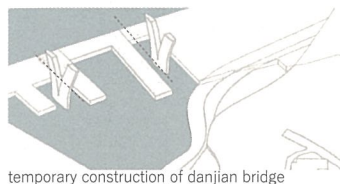


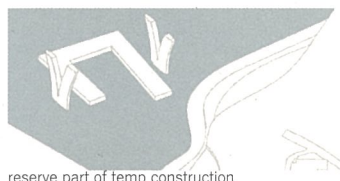
圖 1_A-A' SECTION 圖 2_B-B' SECTION 圖 3_C-C' SECTION 圖 4_D-D' SECTION



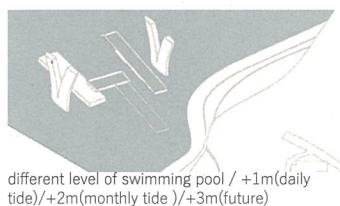
site selection intervene



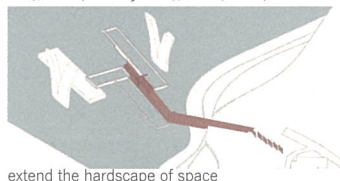
temporary construction of danjian bridge



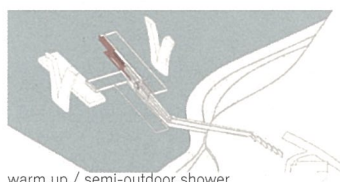
reserve part of temp construction



different level of swimming pool / +1m(daily tide)/+2m(monthly tide)/+3m(future)



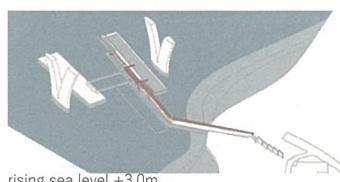
extend the hardscape of space



warm up / semi-outdoor shower



extended pathway / dive platform



rising sea level +3.0m

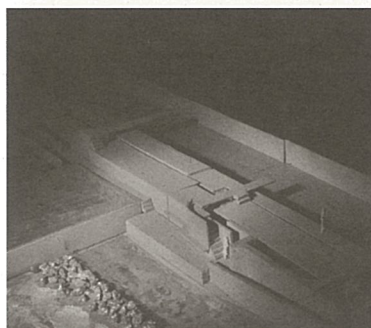
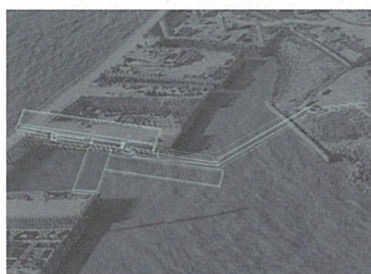
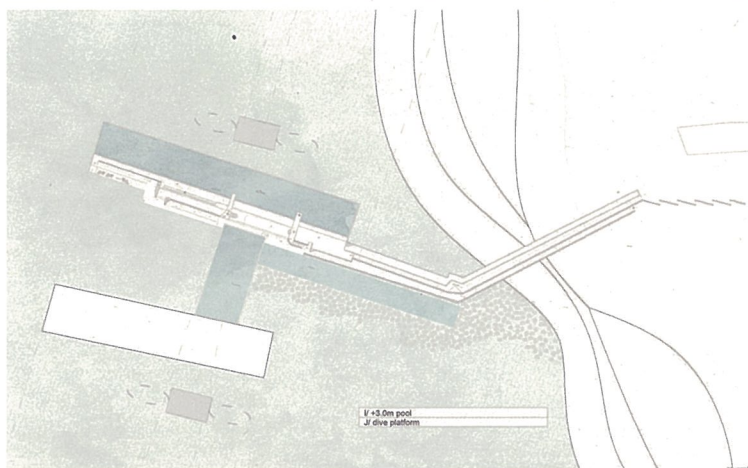
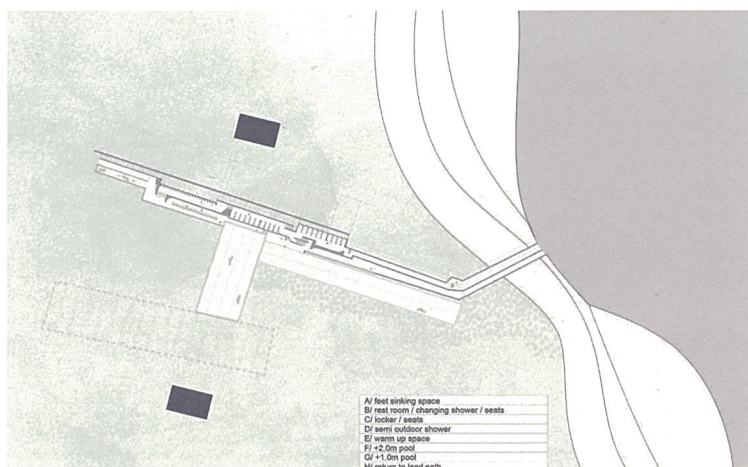
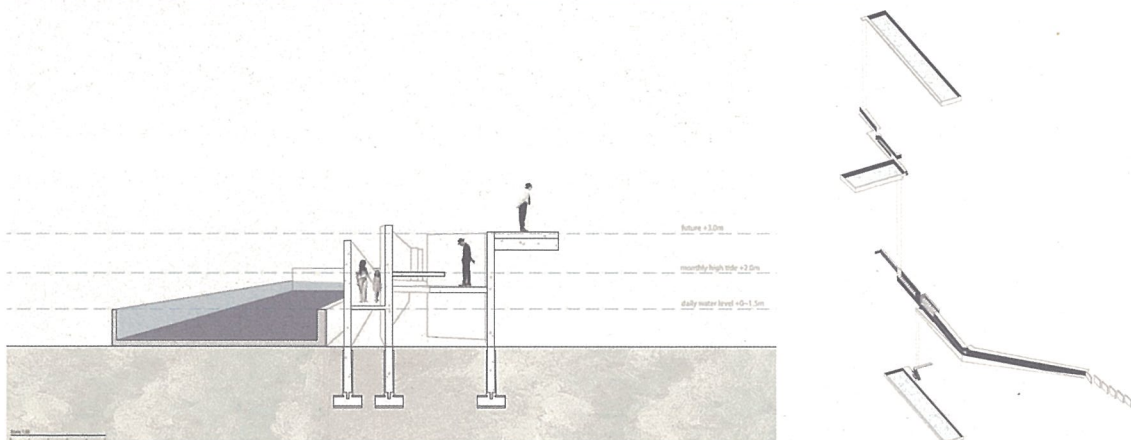
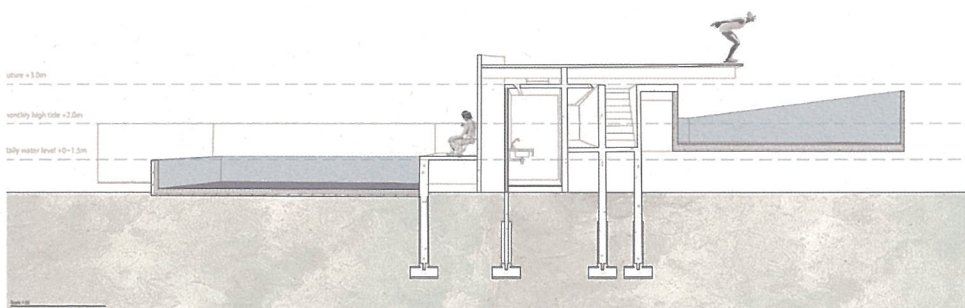
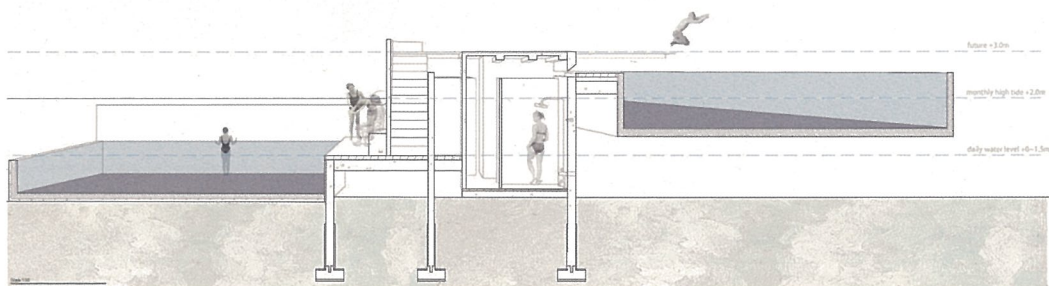
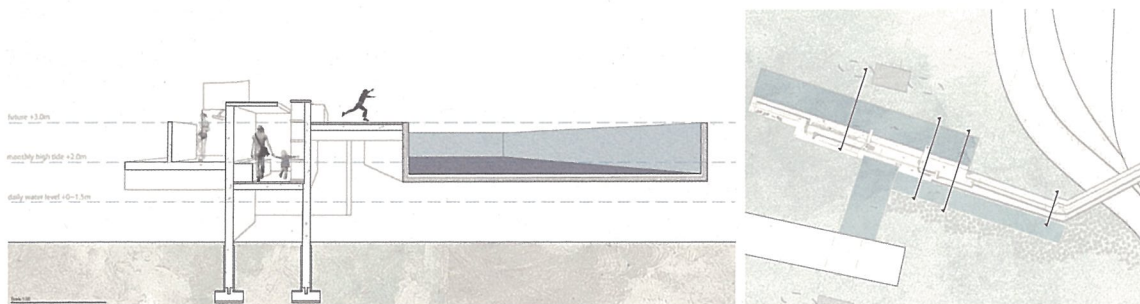


圖 1_STEP BY STEP 圖 2&3_SITE PLAN 圖 3&4_DESIGN IN REALITY 圖 5&6_MODEL



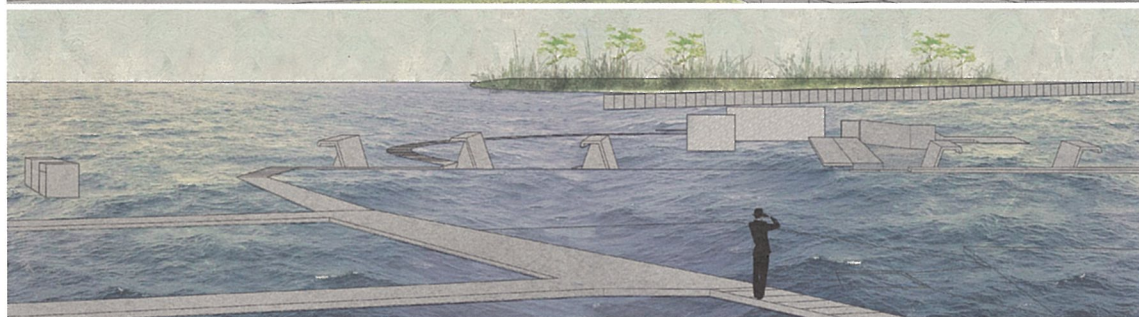
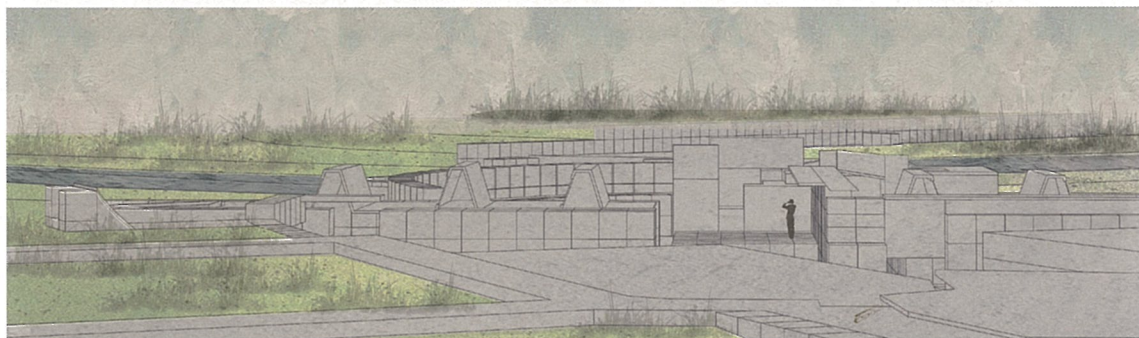
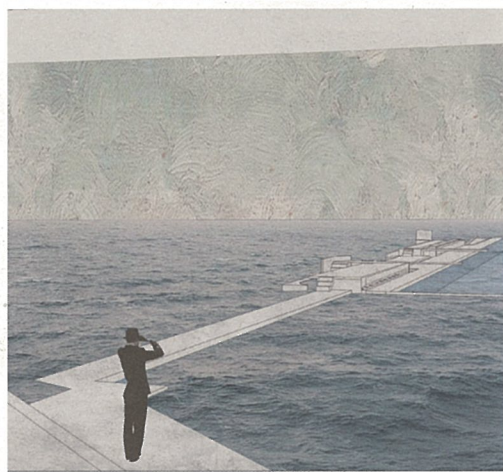
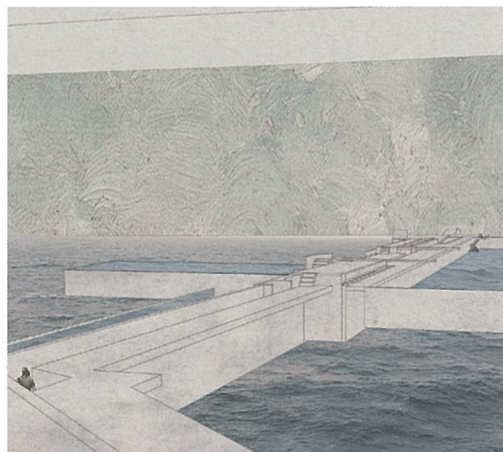


圖 1&3_LEFT RIVER BANK PERSPECTIVE (NOW/FUTURE) 圖 2_WATER EDGE POOL PERSPECTIVE (NOW/FUTURE)

非尋常埋葬：馬崗舊養殖場再生計劃

Different Burial

KEYWORD

情緒、質感、異質性

SITE

新北市貢寮區馬崗舊養殖場

LOCATION

新北市貢寮區馬崗街 41 號



STUDENT

蕭嘉柔

ADVISOR

周書賢



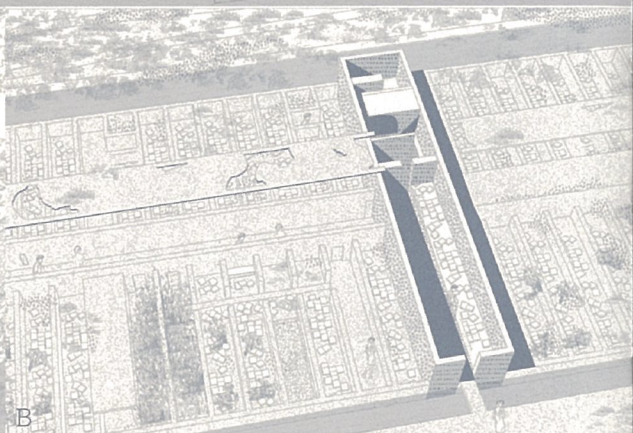
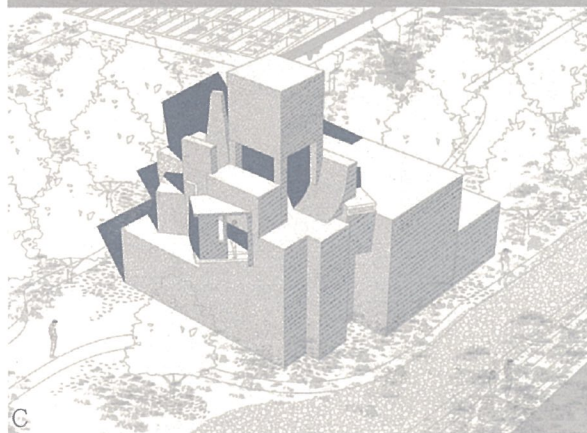
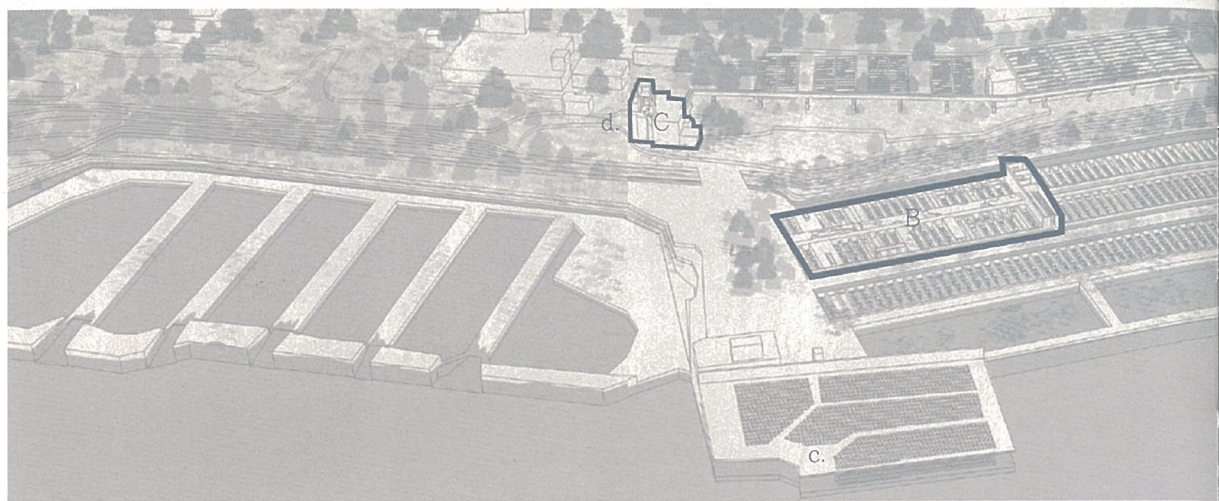
所有建築場域都會隨著時間凋零老化。我的基地位在馬崗舊養殖場，九孔產業因為經濟價格與近親繁殖導致九孔產業衰敗，造成馬崗許多荒廢九孔池，基地在養殖場退出經風化之後彷彿是一座過去九孔產業的埋葬場，埋葬了過去基地的記憶，我開始抽取基地上三種不同類型環境的九孔池，以埋葬場作為九孔養殖場再生計劃。

以埋葬場作為九孔養殖場再生計劃。經過時間堆疊，風化、崩壞與海水侵蝕基地成為感官加強器。進入場域身體與場域空間產生感官與情緒。

在台北高壓環境下，當我跳入海裡，對我而言海平面之上是一種場景的逃離城市，之下是一種對世界的隔絕。從恐懼未知水體深度到跳入後慢慢習慣而感受到心靜。

非尋常埋葬 - 馬崗舊養殖場再生計劃。主要是覆蓋新的感官記憶，這座場域將成為東北角九孔文化過去很重要埋葬場，同時透過身體質感場域情緒重新書寫屬於個人情緒埋葬文化。全世界這些已經失去生命的場域，都是透過新感官關係，現在跟過去事情重新被連結，這就是始於馬岡漁港再生事情。

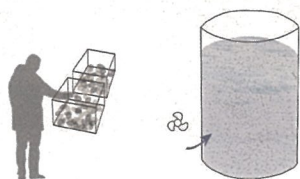


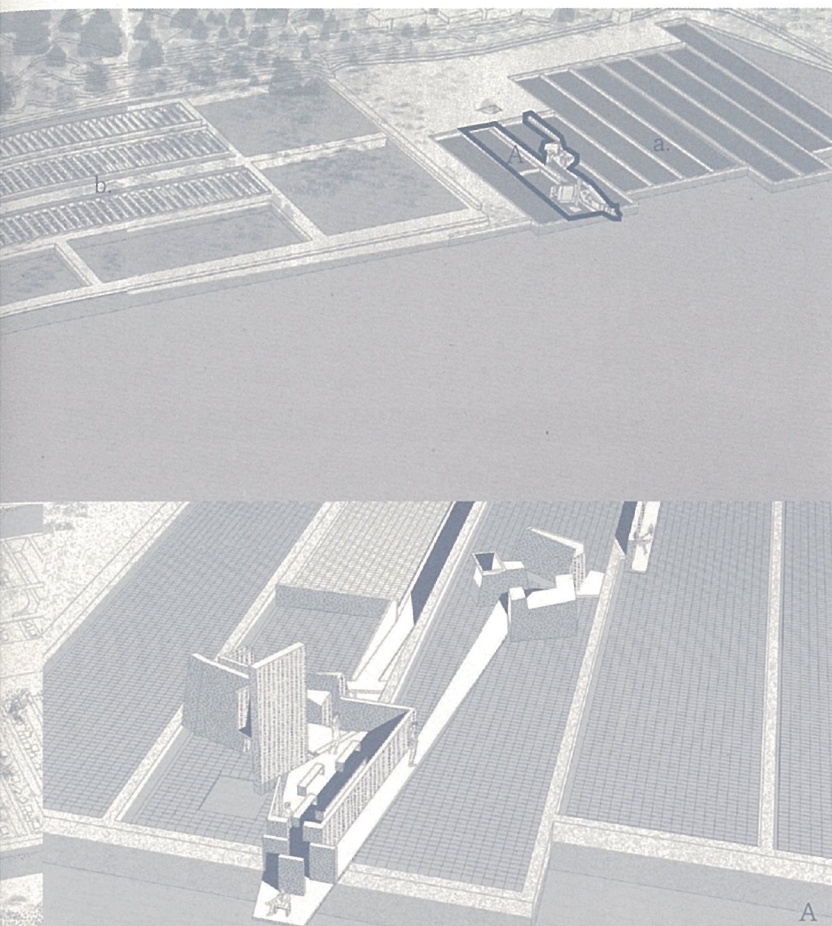


d.



c.





曾經產業興盛、風華，隨著時間漸漸失去原有功能，產業凋零過後，漸漸面對死亡——所以需要埋葬場。所有的建築、場域都會面對凋零、風化、老化，這些都是需要經過一段時間呈現。

當一次旅行我踏入馬崗舊養殖場，我看到場所的荒無感，以及時間被風化後的凋零感。身體與場域空間開始產生感官與情緒。

當我跳入水體在水平面之上是場景上的逃離城市，水平面之下是身體與世界隔絕。

當我身體跳進潮間帶池子，對於未知深度池子讓我感受到空間與害怕，當身體進入海水後身體慢慢適應海水而獲得解脫與自由。



b.



a.

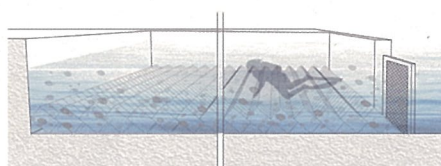
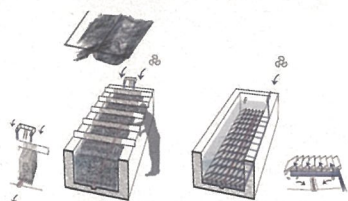
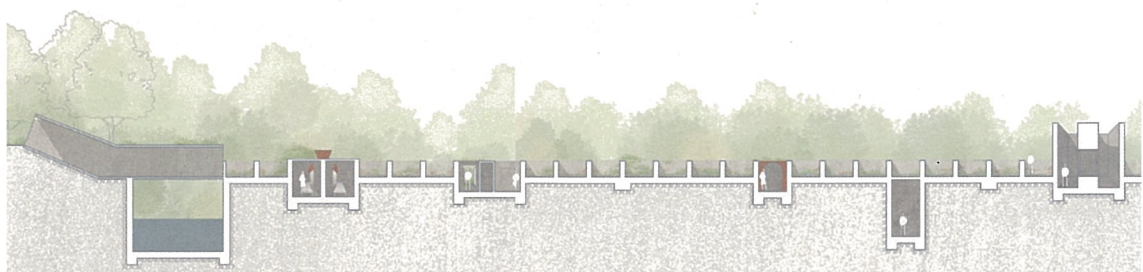
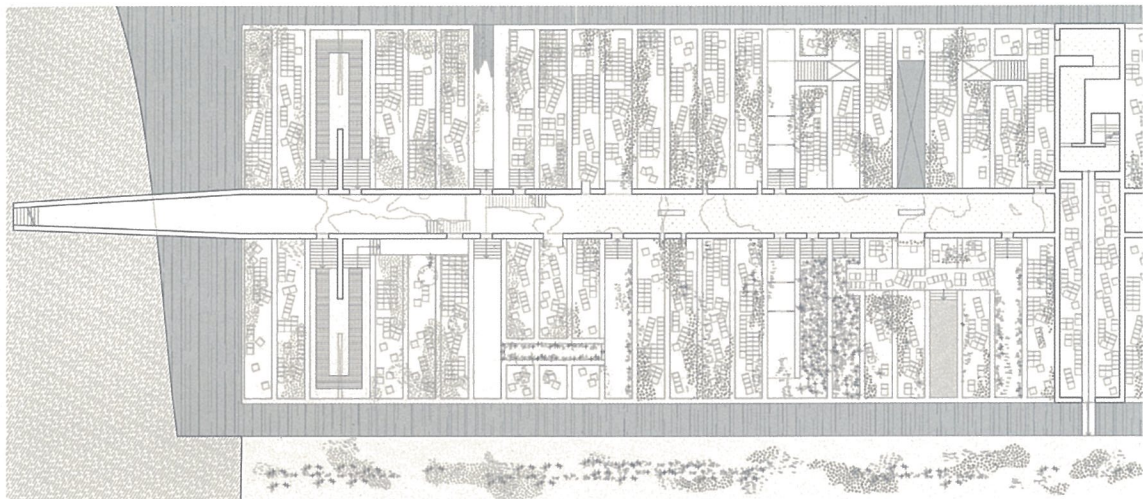


圖 1_ DIAGRAM 圖 2_ SITE PLAN



九孔產業已經失去原有功能, 九孔池不斷連續性堆疊, 重新覆蓋新的感官上的記憶, 妳會記得當時在埋葬場上的石板記憶與故事。

九孔產業凋零

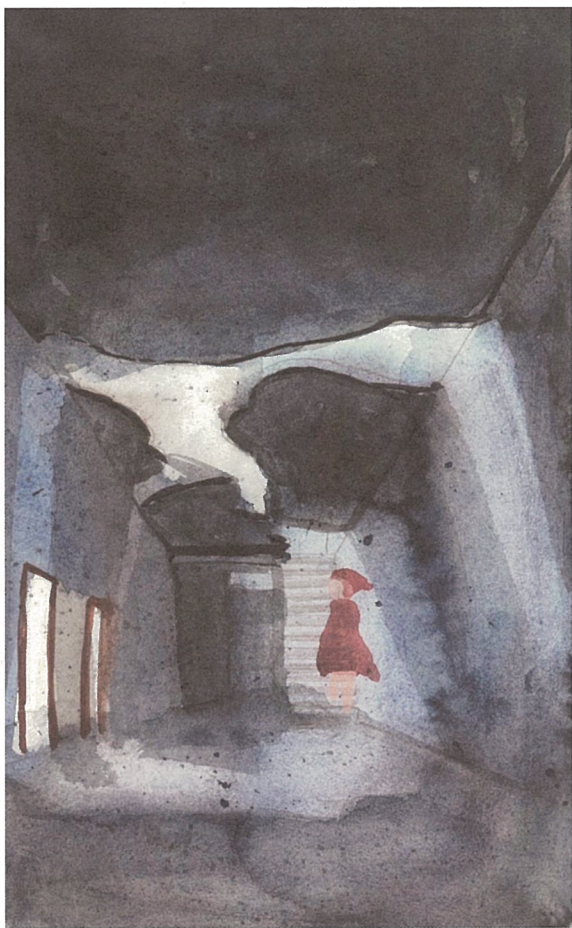
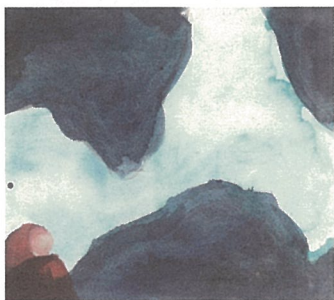
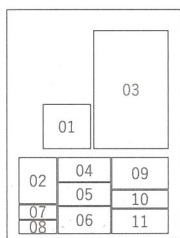
埋葬了過去產業 22 年,
玫瑰花凋零只需要五天,

同時我也埋葬了我過去的 22
歲 ... (ㄉ `)

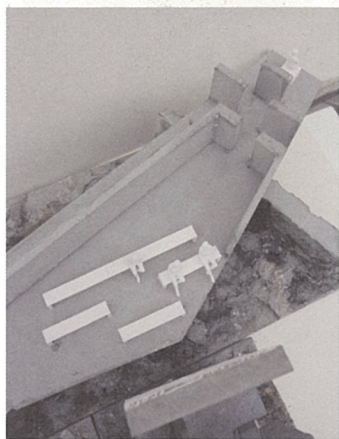


圖 1_ B 馬崗九孔埋葬場平面圖 圖 2_ 剖面圖 圖 3_ 場景圖

- 01- 混凝土斑駁與縫隙, 所以妳開始仰望天空
- 02- 微弱光灑進幽暗被風化空間, 土壤上插滿枯枝, 使身體感受到恐懼
- 03- 妳會看到遠端光線導引樓梯, 所以妳會透過樓梯往上, 上到上方露台
- 04- 遼望重複性九孔池, 遠端厚厚的一堵牆
- 05- 重複性池子開了幾個開口, 妳將會感受自然重新進入荒蕪地景之中
- 06- 八個不同尺度開口, 觀看風化、石頭、植栽痕跡
- 07- 她開始回顧過去海女工作設備與器具
- 08- 不同尺度開口, 切割觀看視線
- 09- 與崩壞、風化疊加荒蕪淒涼感
- 10- 腳步開始看到地底下的石板
- 11- 妳蹲下開始挑選石頭



這水之教堂最重要的是慢慢接近 50 米的海平面過程，讓心理面慢慢沉澱、平靜、遼闊、沉思的情緒。



01- 慢慢走進土地之下，進入冥想室，感受到狹窄幽閉空間

02- 感受到色彩鮮艷花園，以為妳可以逃出陰暗，但依然留在土地之下

03- 光慢慢撒落，妳感受到沉澱

04- 當妳慢慢走出土地

05- 在乾枯九孔石頭，使妳注意腳下步伐

06- 白牆，讓妳漸漸遺忘過去，被當下環境吸引

07- 這裡是 50 米的盡頭，才開始接近海平面，而感到遼闊與平靜

08- 在祈禱室寫下日記投進投信室

經過 N 年後，當妳再次踏入基地，再將信件取出

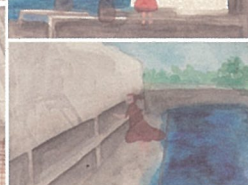
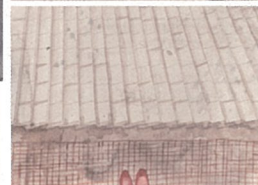
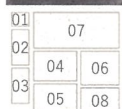
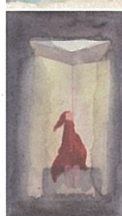
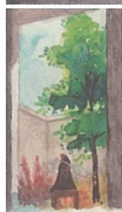
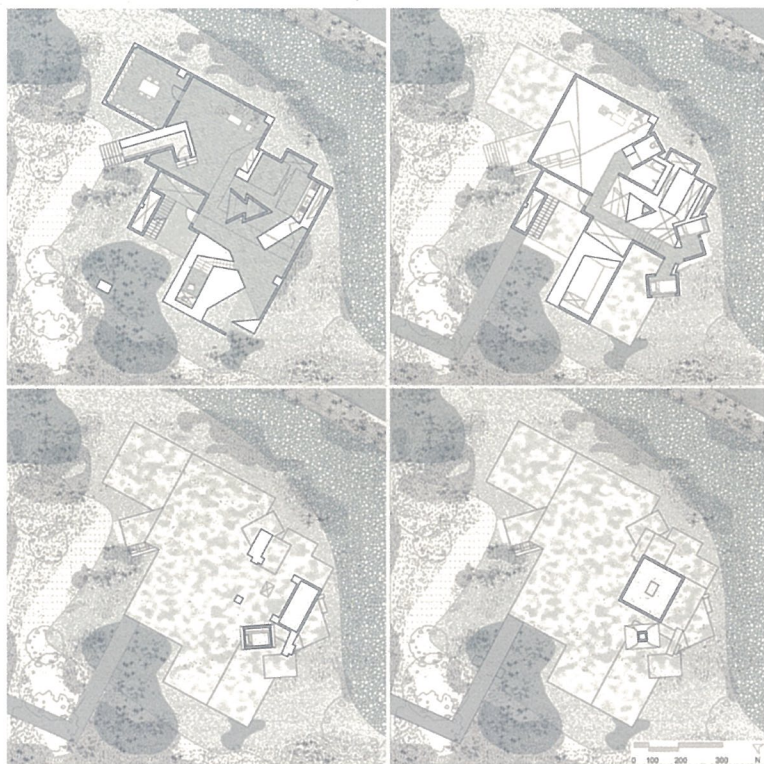


圖 1_ 集體教堂模型 圖 2_ 集體教堂模型 圖 3_A 水之教堂平面圖 圖 4_ 空間情境



睹物思人

01- 光灑入在廚房, 引導她走進廚房

02- 廚房重新勾起, 她對氣味記憶與思念

03- 勾起過往與親人栽種片段記憶

04- 喚起她過去出遊 片段回憶

05- 在慢慢往上走, 走到最高點進到缺席空房

風 - 風輕輕吹起將布服貼在身體上

她感受一望無際遼闊地景

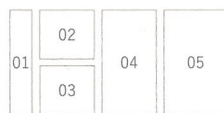


圖 1_ C 水之教堂平面圖 · 圖 2_ 空間情境

夢北投：貳零貳肆紀念場

Visions in Beitou / Beitou in Visions : 2024 Memorial

KEYWORD

厚場地、紀念場

SITE

北投公園一帶（北投兒童樂園～天狗庵史蹟公園）

LOCATION

台北市北投區中山路 2 號～溫泉路 73 巷 10 號



STUDENT

林譽珊

ADVISOR

周書賢

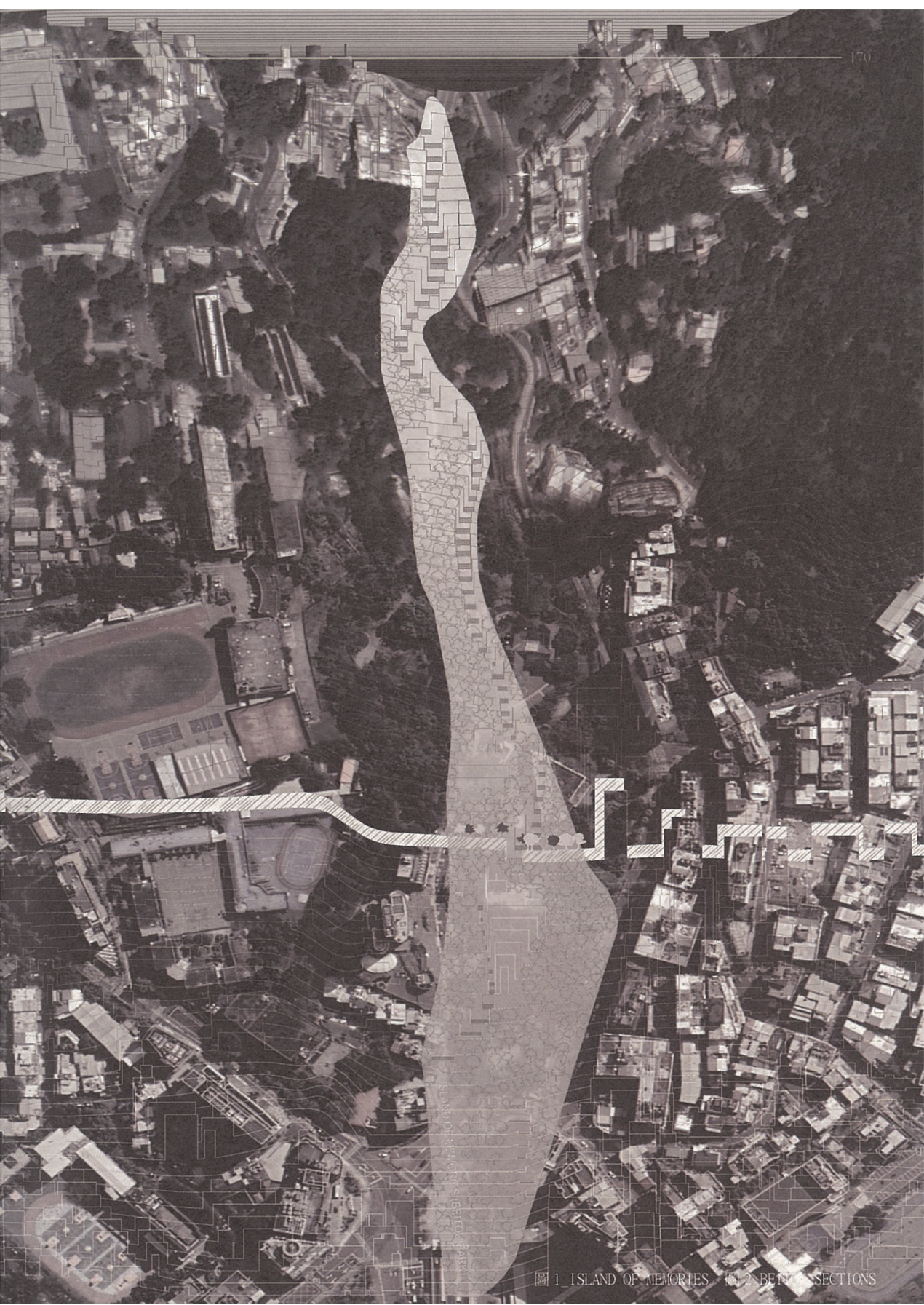


台灣島形成的地質年代、原住民時期、大航海時代與清代初期、日本時代與戰後美援時期，一直到現今的全球化浪潮與城市斷裂，幾乎每個階段的台灣史，都在北投留下痕跡；北投可以被稱為「台灣歷史的縮影」。

面對新北投鐵路端點的北投公園，承接著由地熱谷源頭流淌而下的磺水，並與北投公共浴場共生，如同一座島嶼，蓬勃的生長也影響著周邊的活動。北投公園獨有的自然條件與百年間沉積的人文景觀，形成無法被複製的肌理，其中微小的「變」與「不變」，具有物質上和時間維度上的厚度；於是，北投公園是獨特的厚場地，是一座「記憶之島」。

北投公園內的磺水在百年前將島嶼的兩岸清晰的劃開，南側與北側的生活受到邊界的限制，但隨著時間推移、城市發展，島嶼周邊不再有高度差異，島內的南北向連結開始被強調；現今的北投公園被這些短向路徑劃開，這些向度指示著當代需求，且在做為動線的同時，也是讓我們閱讀到場地厚度的機會。

基地設定在北投兒童樂園、北投公園（溫泉博物館與台北市立圖書館北投分館間）南北向路徑及天狗庵舊址，以連續性場域討論歷史場所、穿越的過程與現代生活的關係；以線的力量，重新定義文化記憶載體。



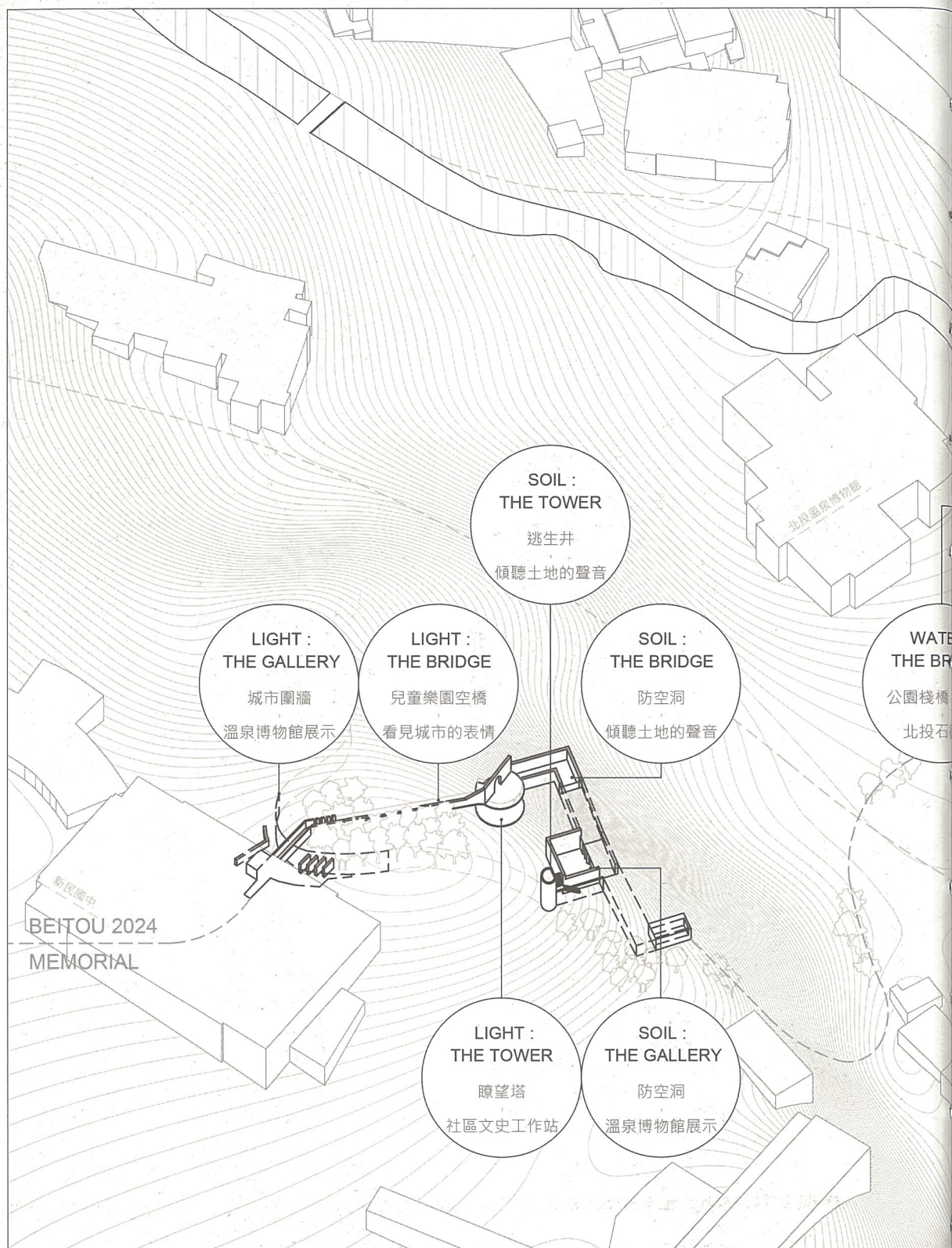




圖 1_VISIONS IN BEITOU/BEITOU IN VISIONS_2024 MEMORIAL

平田源吾在 1895 年來台經營了北投第一間民營的日式溫泉旅館「天狗庵」，為北投溫泉業的發展奠定基礎，並見證北投溫泉發展史。

現今的天狗庵史蹟公園鄰接十六層樓高的加賀屋溫泉飯店，並新設一處出入口，使原始石階主入口與北投公園的關係被弱化、天狗庵失去與「島」的連結、失去溫泉脈絡的源頭；現公園以說明文字和圖像傳達北投溫泉文化與天狗庵的歷史脈絡，僵固的記述方式和制式的空間規劃，缺乏場所性與歷史精神，也使日常生活使用成分稀薄。

設計提案重新強調天狗庵與島的關係、將僵化的史蹟公園轉為鄰里公園，並以基地南邊開置的七層高折梯作為當代閱讀與呈現歷史脈絡的機會：垂直組織溫泉旅館機能、鳥瞰現代生活與過去的複層。

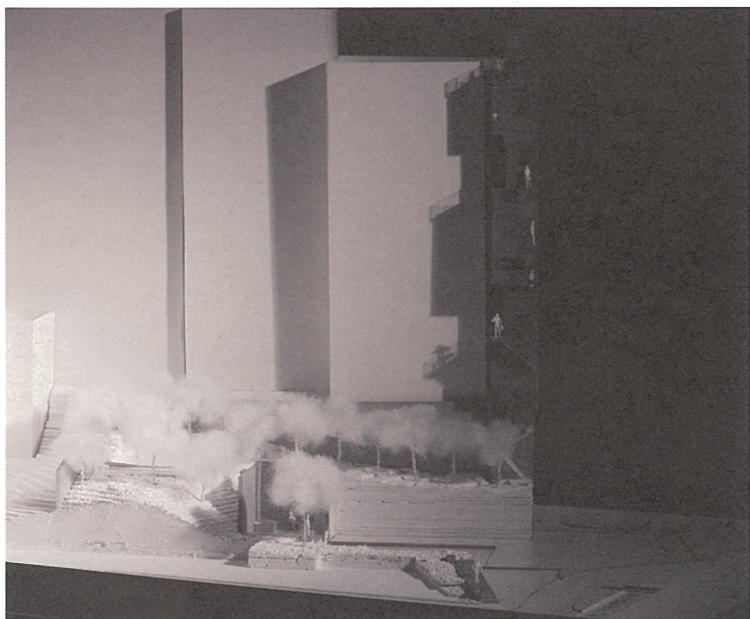
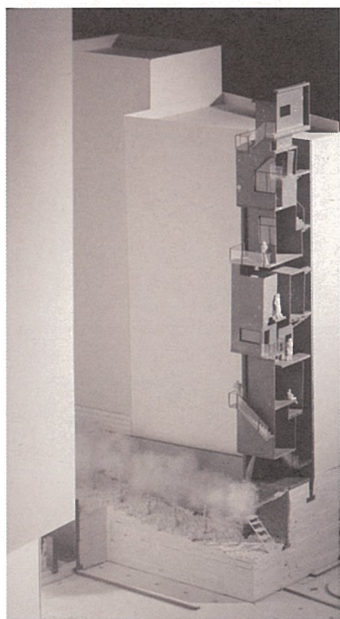
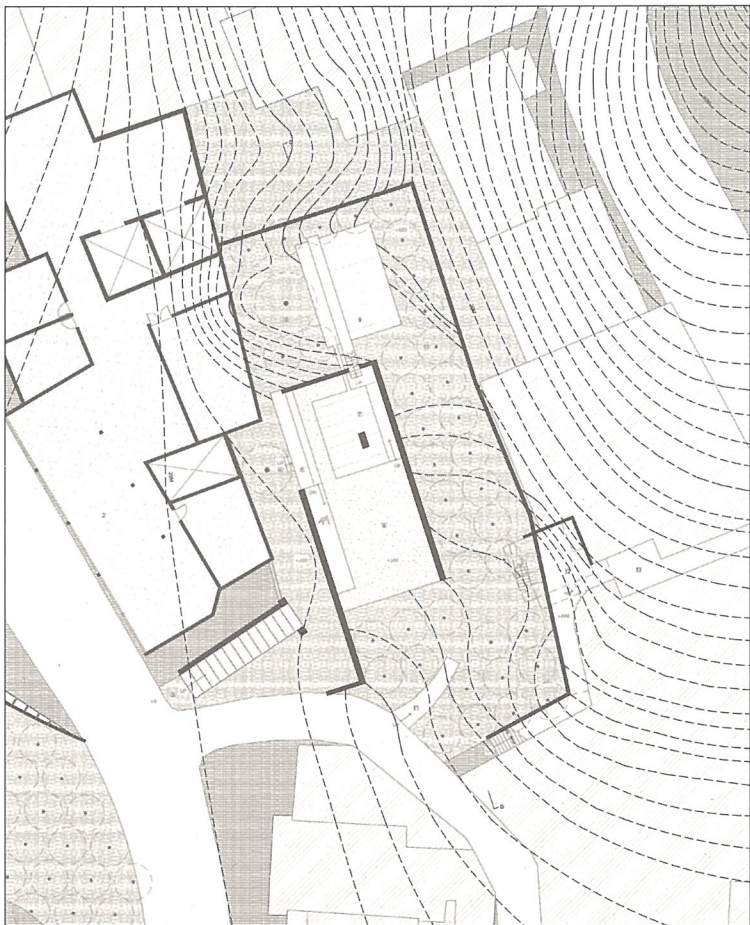
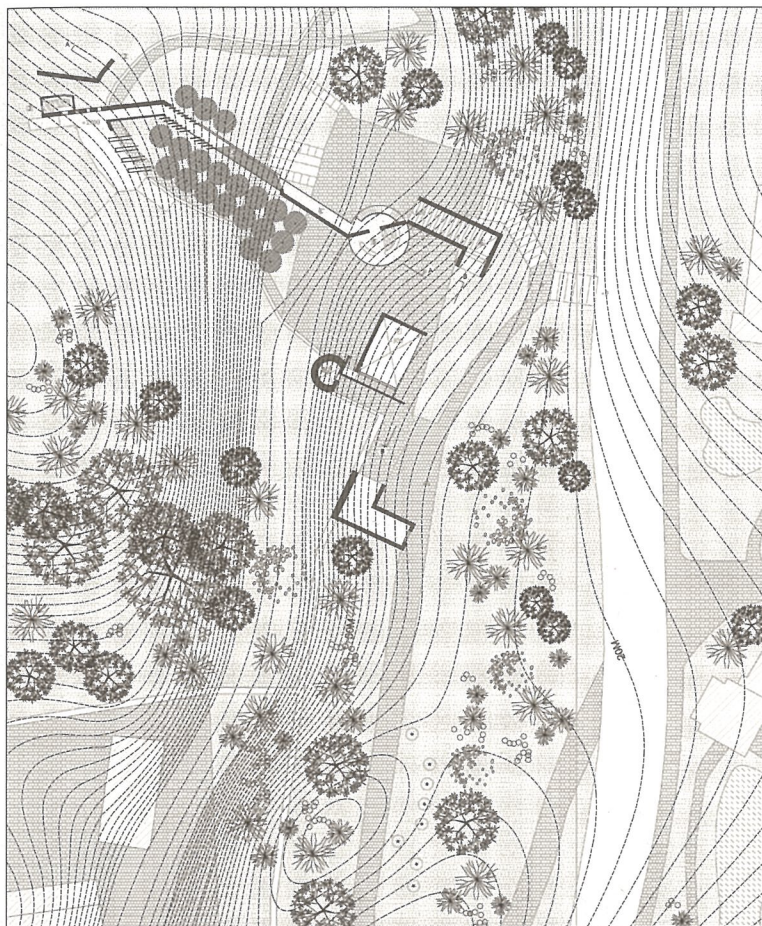


圖 1_TIANGOUAN HISTORICAL SITE_GF PLAN 圖 2_WATER_THE TOWER 圖 3_WATER_THE GALLERY & THE TOWER



北投兒童樂園原為日據時代公共浴場的附屬設施，是台灣第一座專為兒童規劃的樂園。公園下方為日人建立的防空洞，二戰期間為躲避襲擊，依著地勢在此區興建防空壕。

樂園與防空洞皆為附屬空間，依附在複雜的時代背景和特殊的場所性質間；隨著時空遞嬗，原公共浴場改為溫泉博物館、新建築另設有緊急避難設施，這片鄰接著「島」的場域失去從屬價值，逐漸空白，成為城市負空間。

這片土地默默支持著溫泉活動，設計提案重新連結學校和樂園、以空橋強調人與自然的關係，並打開部分地下建築，透過遊走土壤之界，讓人感受北投的厚度；以土地之上下的物件，做為北投溫泉博物館分館，以場地記錄無名溫泉文化，做為露天溫泉文化所。

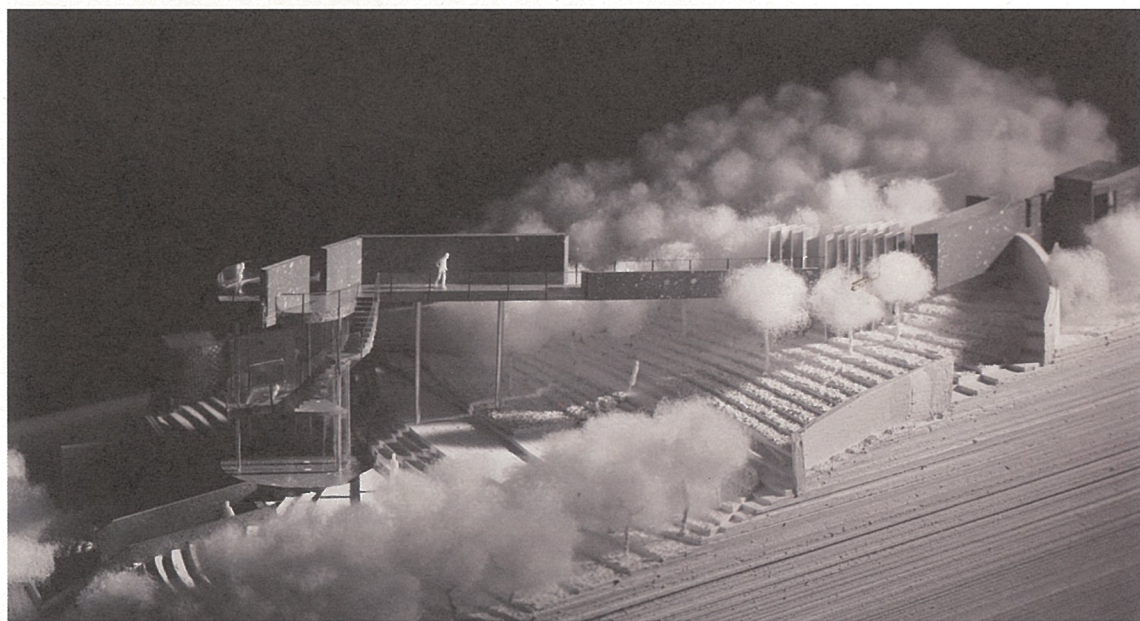
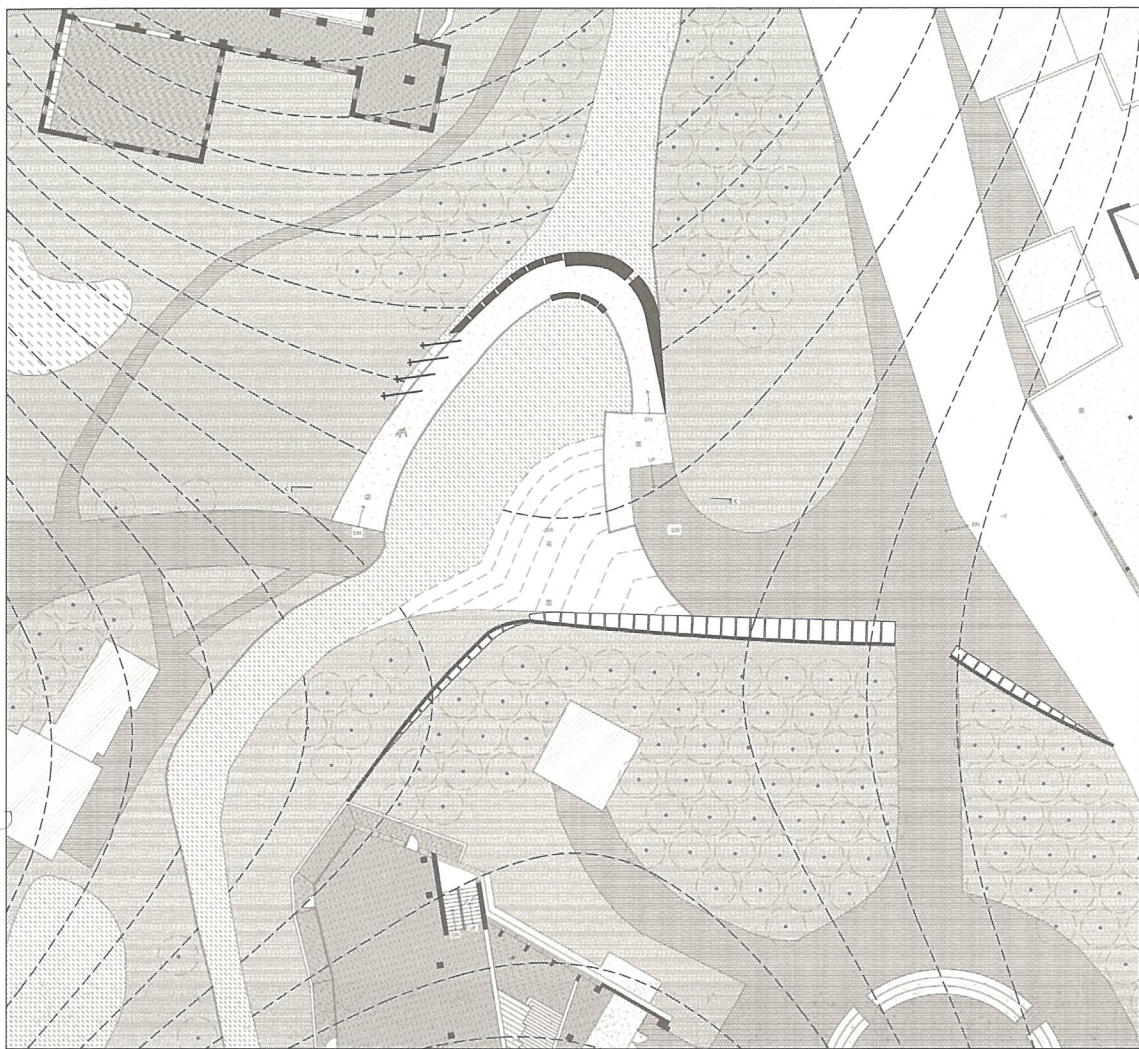


圖 1_BEITOU CHILDREN'S AMUSEMENT PARK_GF PLAN 圖 2_OVERLOOK_THE ISLAND OF MEMORIES



北投公園建於1911-13年間，是台北市第三座公園、台灣第一座溫泉公園。隨著時光變遷，島嶼的肌理被忽略，人與磺溪的距離越來越遠，這片土地獨有的北投石資源受危害。

設計提案整理北投溫泉博物館與北投圖書館間的河道，以濕地與親水棧橋記錄北投石的歷史、觀察北投石的復育，並重新強調這座記憶的島嶼與天狗庵史蹟公園的連結，完整北投溫泉脈絡。

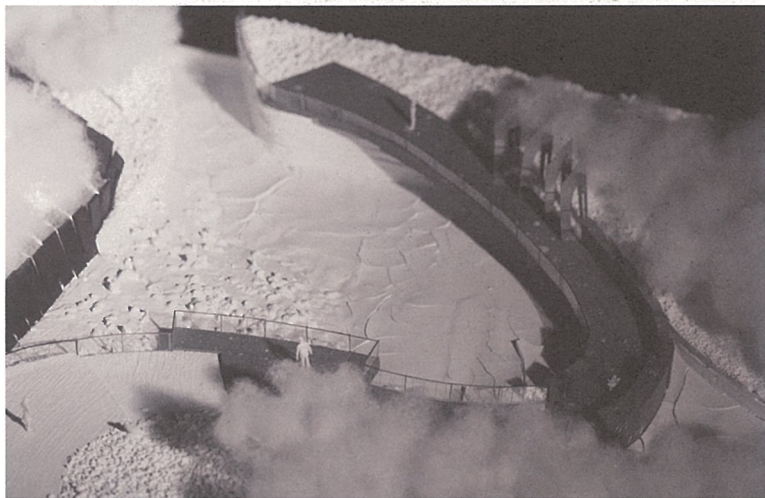


圖 1_BEITOU PARK_GF PLAN 圖 2_LINK_THE ISLAND OF MEMORIES

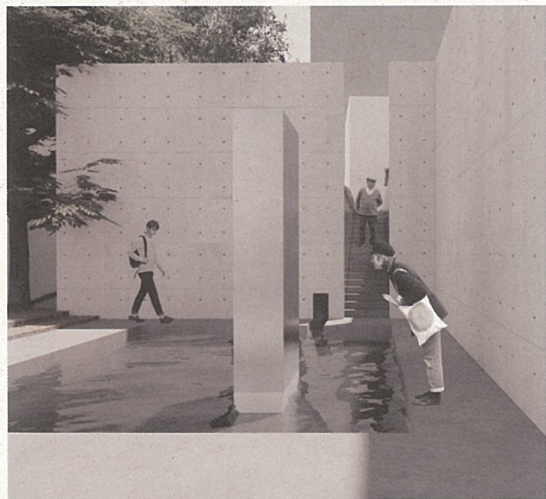
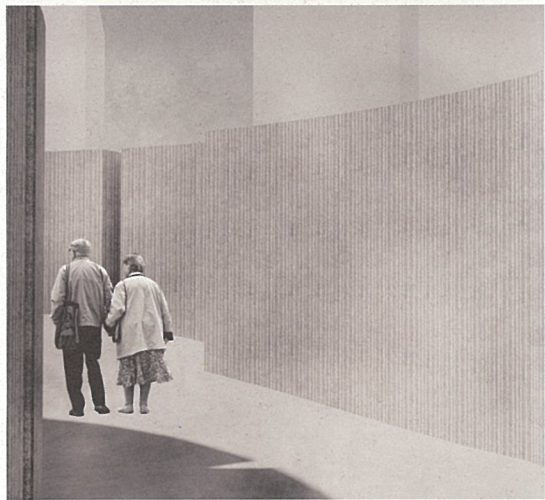
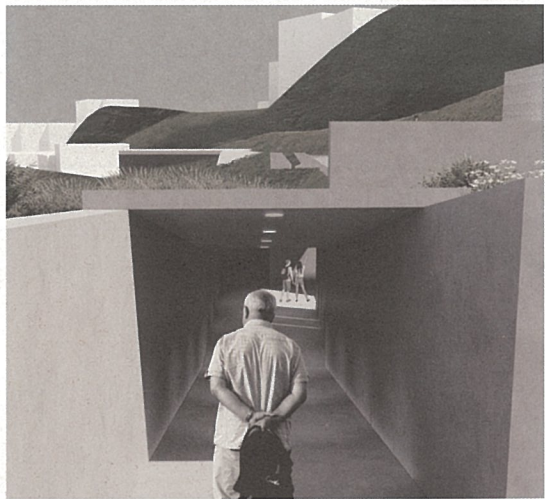
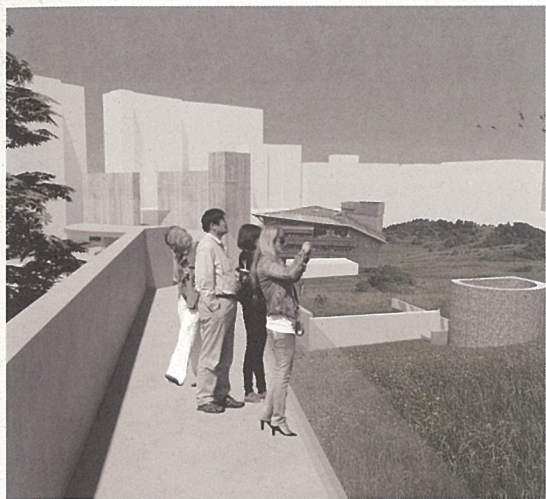


圖 1、2_BEITOU CHILDREN'S AMUSEMENT PARK VISTA 圖 3、4_BEITOU PARK VISTA 圖 5、6_TIANGUAN VISTA



羅明軒 老師

善用建築的精神與方法，渡過未來每一階段的關卡。
請繼續大步向前。

30年的植物園——黃亭中——187

變形建築——新興社區再造——張聿旻——179

變形建築：新興社宅再造

Transforming Building : For Social Rented Housing

KEYWORD

變形、組合、屬性變換

SITE

新興社會住宅

LOCATION

台北市中山區林森北路 487 號

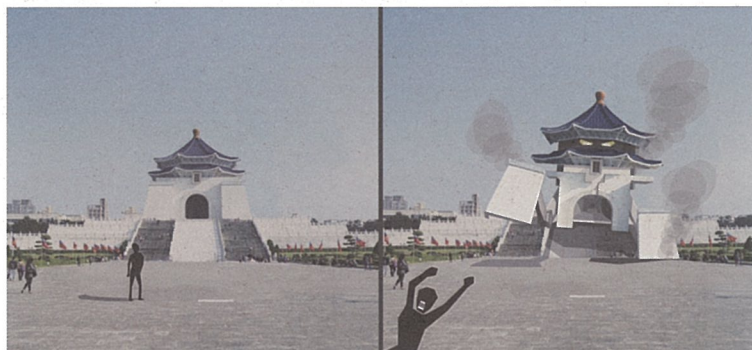


STUDENT

張聿旻

ADVISOR

羅明軒



會變形的建築會是甚麼樣子？建築為什麼需要變形？

變形使物體改變自身樣貌或屬性：生物能透過擬態、變態或演化改變自身以抵禦天敵、適應環境變遷，那麼建築呢？在現今極端氣候、快速變化的城市、擁擠的居住空間，建築是不是也需要具備變形的能力以適應日新月異的城市空間與使用需求？透過變形，建築能夠變換使用功能；空間能夠延伸、改變屬性甚至組合。

想探究建築變形的可能性，我以位於林森北的新興社宅作為我操作變形建築的目標。社宅是居住功能與公共使用空間的集合體，居住區有著租期限制而不斷改變使用者的特性，公共區也有著需要承載各種形式活動的功能。

而新興社宅極度細長的基地樣貌，能夠很好的探究空間有能力變形後在有限的範圍內能如何彈性使用，也能進一步思考空間變形能否使公共與非公共之間產生新的可能性？

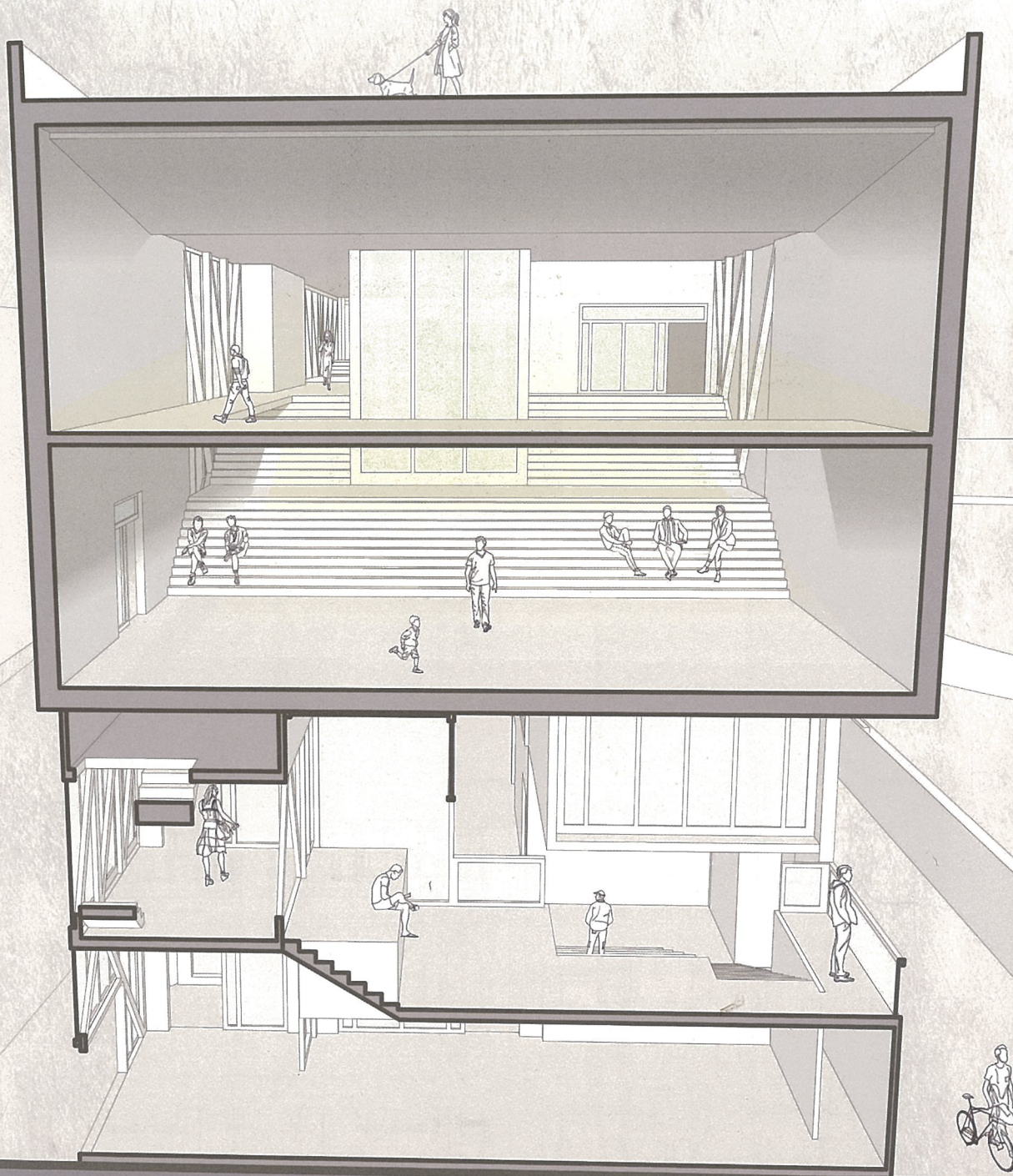
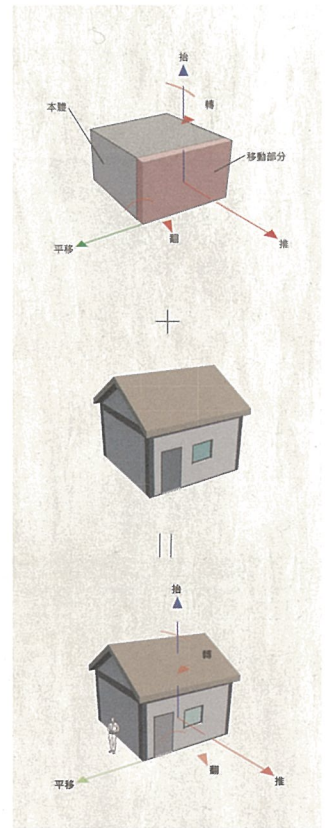


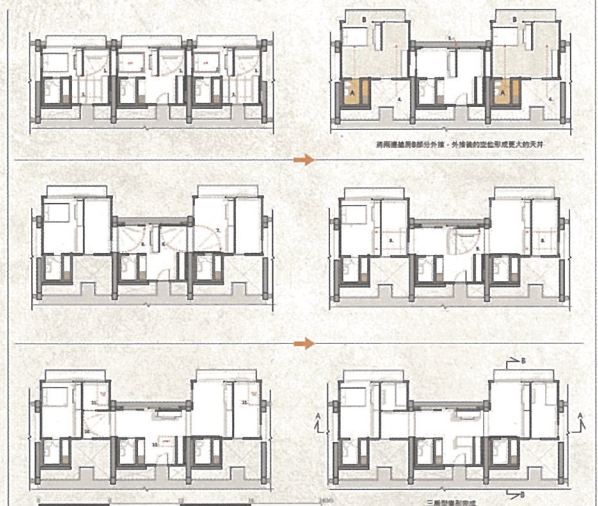
图 1_ SECTION PERSPECTIVE



2房型廚房組合步驟



3房型廚房組合步驟



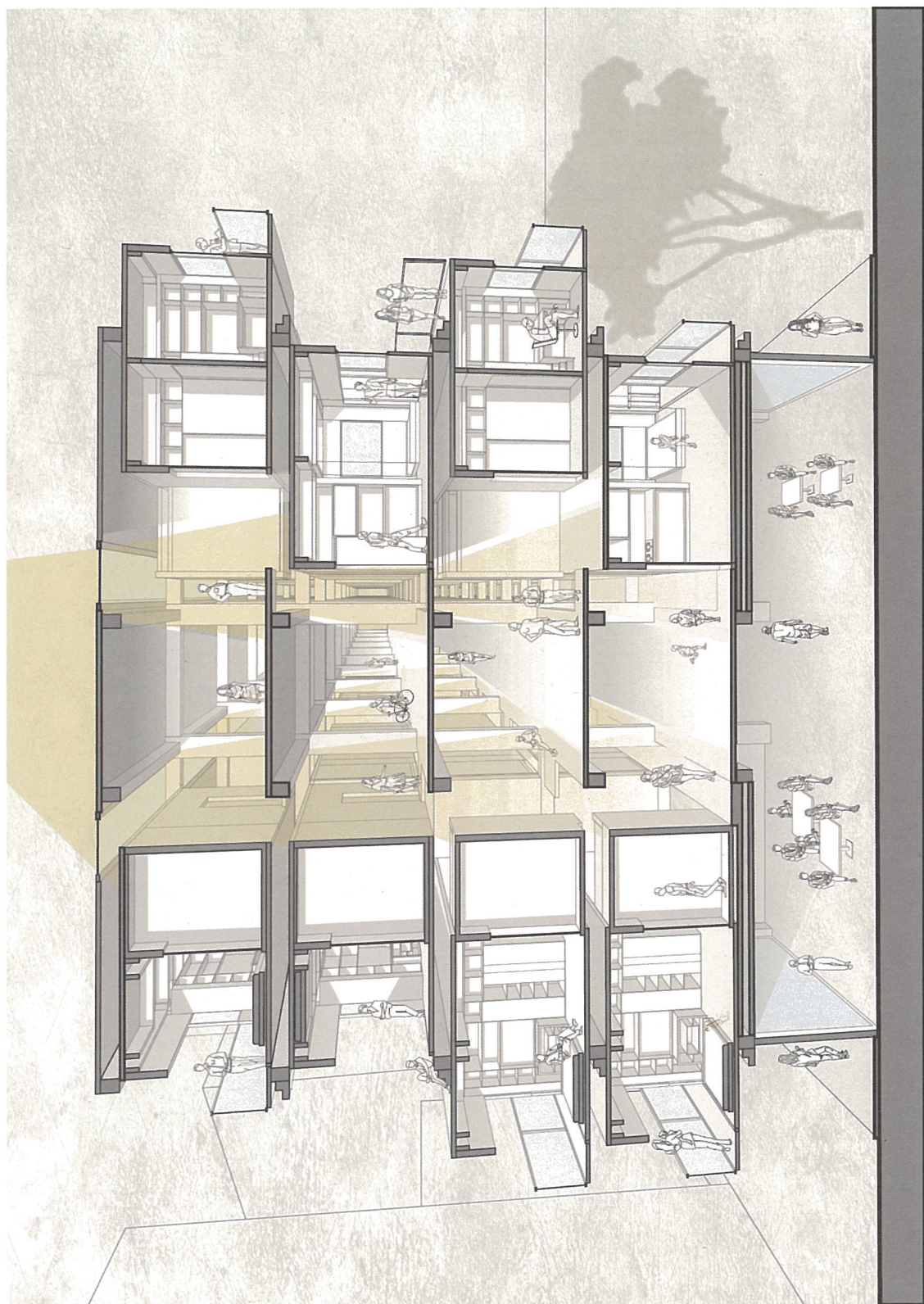


圖 1_ SECTION PERSPECTIVE

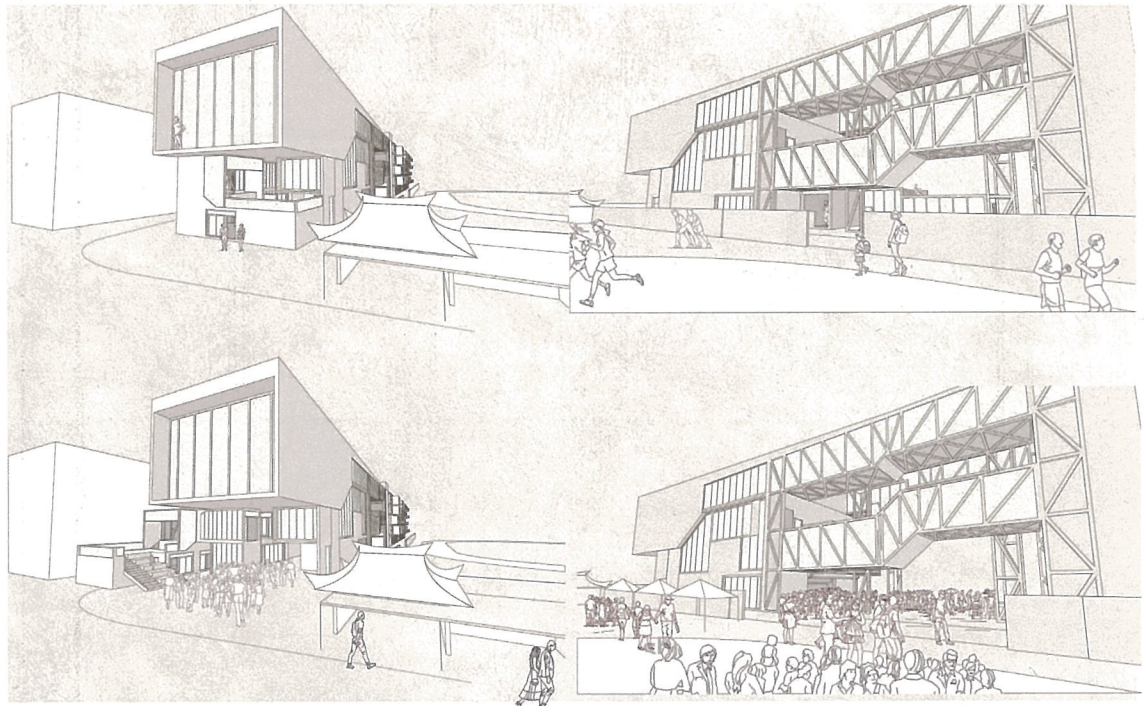
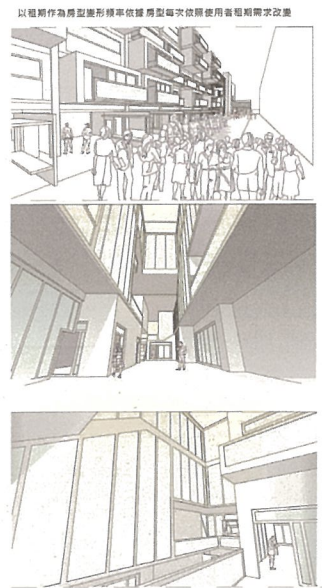
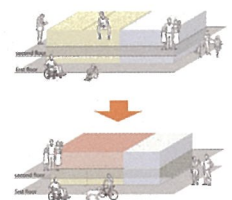
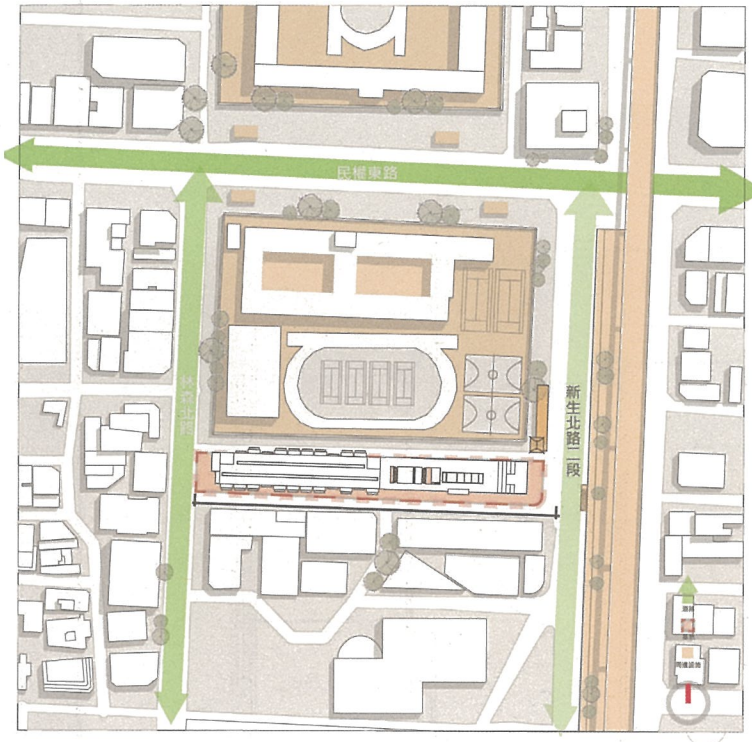


圖 1_ SITE PLAN 圖 2_ DIAGRAM 圖 3、4_ PERSPECTIVE

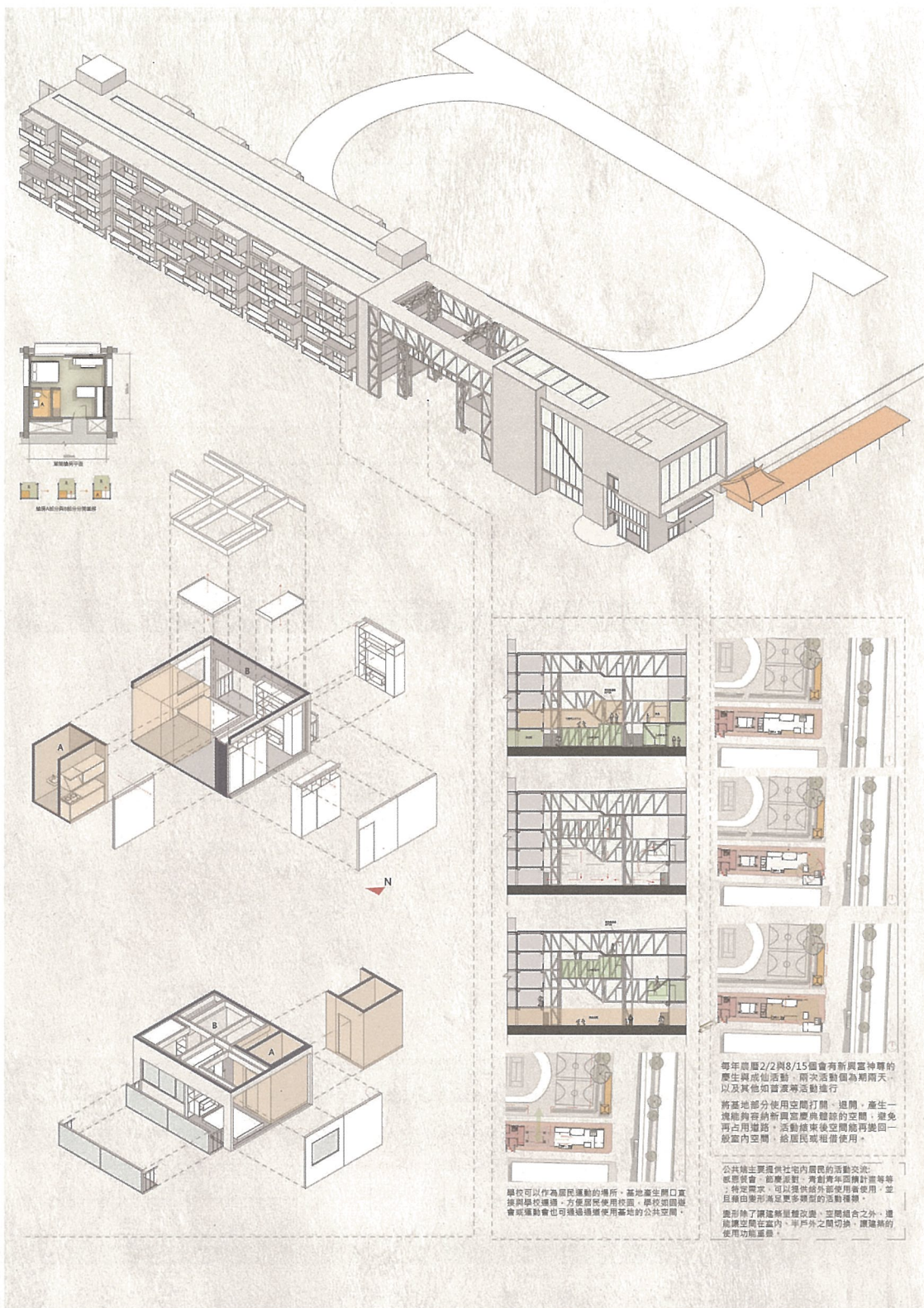
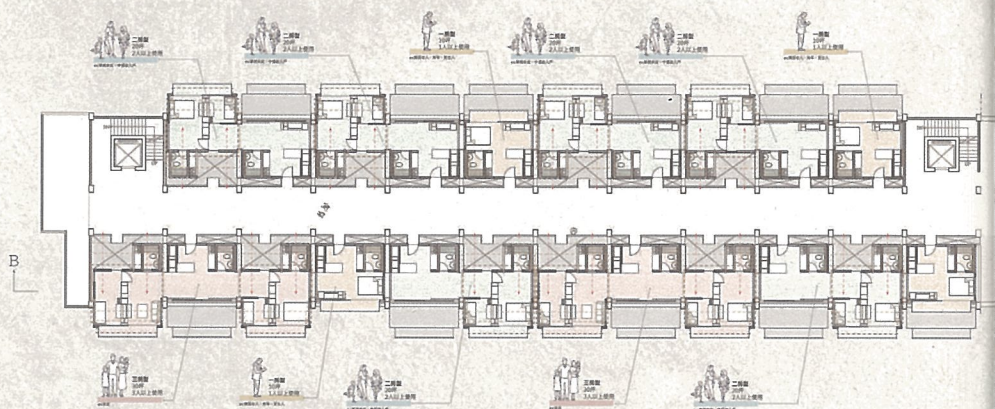
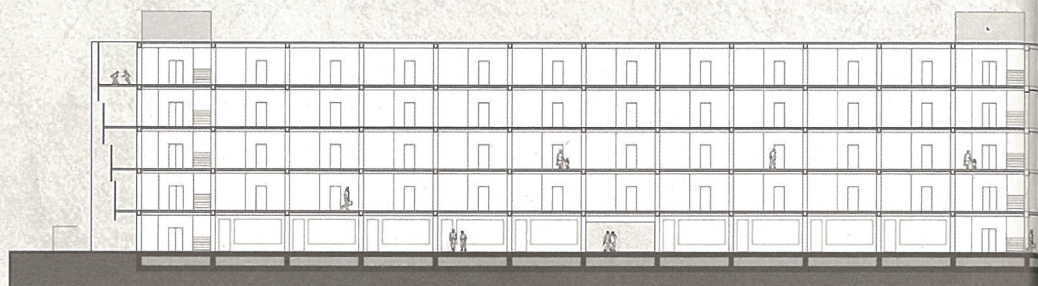
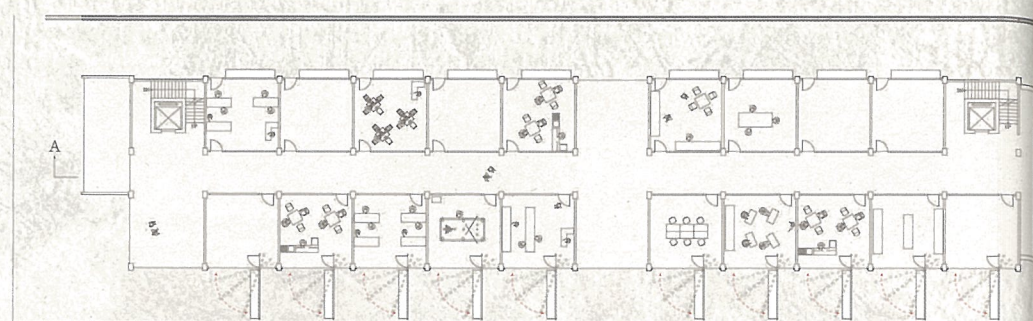


Figure 1_ DIAGRAM



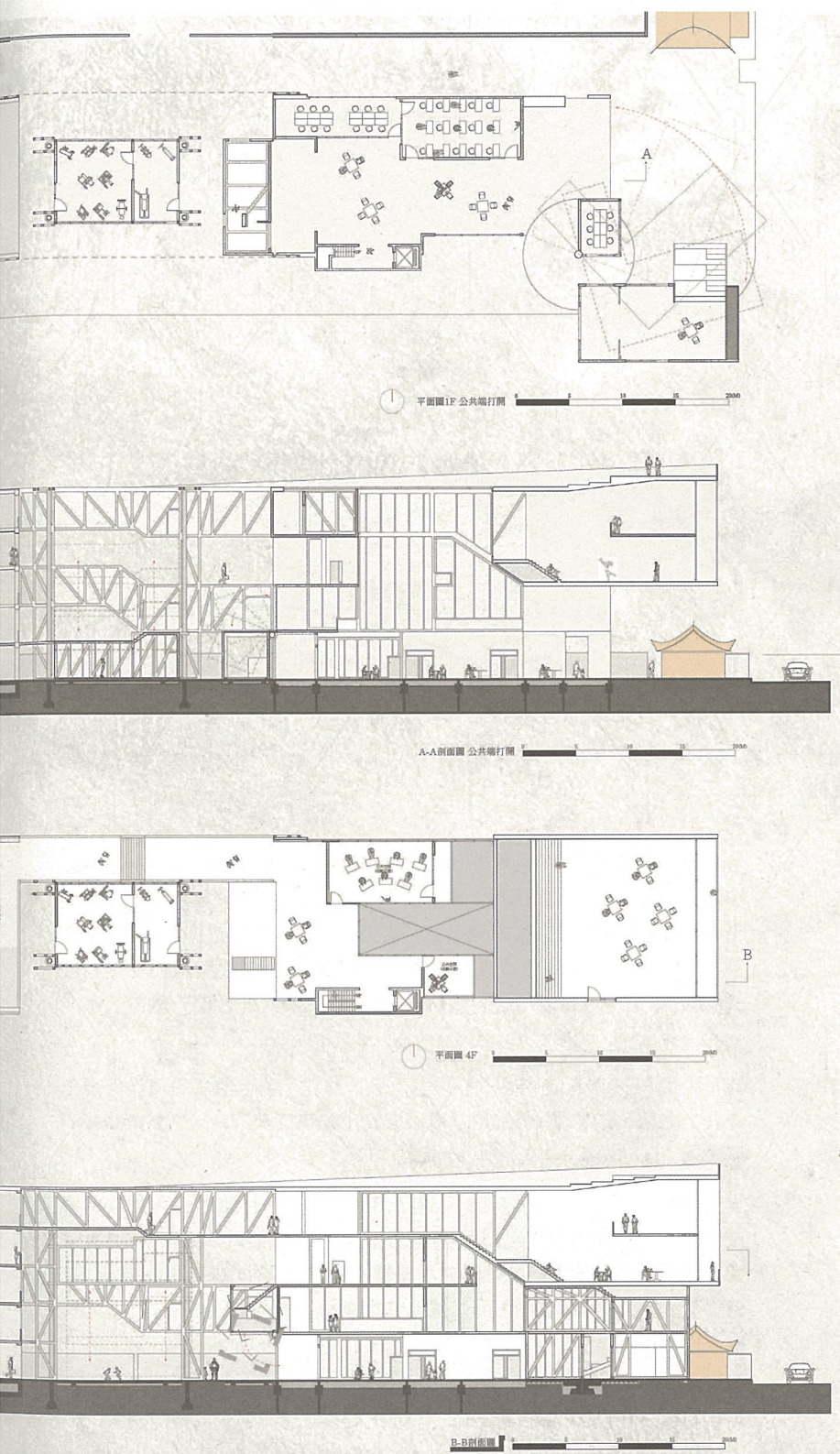


圖 1_ PLAN SECTION

30年的植物園

30 years of botanical gardens

KEYWORD

物質遺址、場域轉換

SITE

禮樂煉銅場

LOCATION

新北市瑞芳區北部濱海公路



STUDENT

黃亭中

ADVISOR

羅明軒



第一段：地表的病變

我們利用完自然資源後，剩下的只有生病的地表。而這些地表被人遺棄，但環境的變化還是持續發生。重新回到生病的地表，在地表上找到了一些新生命，這些生命入住了部分遺址，甚至曾是汙染的地表，讓我感受到汙染的地表在某部分是可被自然回復的，所以我想藉由觀察地表自然回復的狀態，讓這件事可被所有人觀察，並且讓人重新對自然有不同的了解。

第二段：地圖

基地上的所有的遺址、自然、人的活動重新整理，並從過去到現在分析出一個自然變化的時間地圖，讓我可以推測出未來建築可以介入的地方。

第三段：場域轉換（從無人到有人）

從台金公司選址、設廠、離開；只過了 30 年就將一片無人進入的森林變成無人可到的廢棄空地我想利用遺留下來的建築空間重新利用，並且將當年煉銅場的設備重新改造變成培養植物的設備，讓同個空間、設備保留；但從事的不再是破壞森林，而是成為恢復森林的第一步。

第四段：贖罪

復原的過程試著將一樣的基地做出不同的改變，這塊土地是在花 30 年去復原曾經破壞到的地表，給予新的面貌。

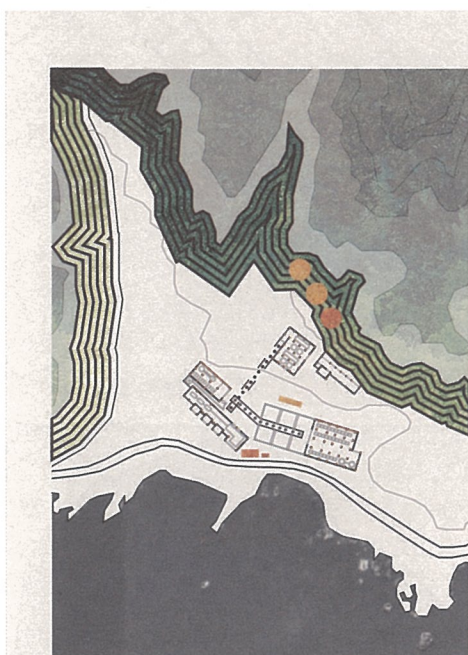
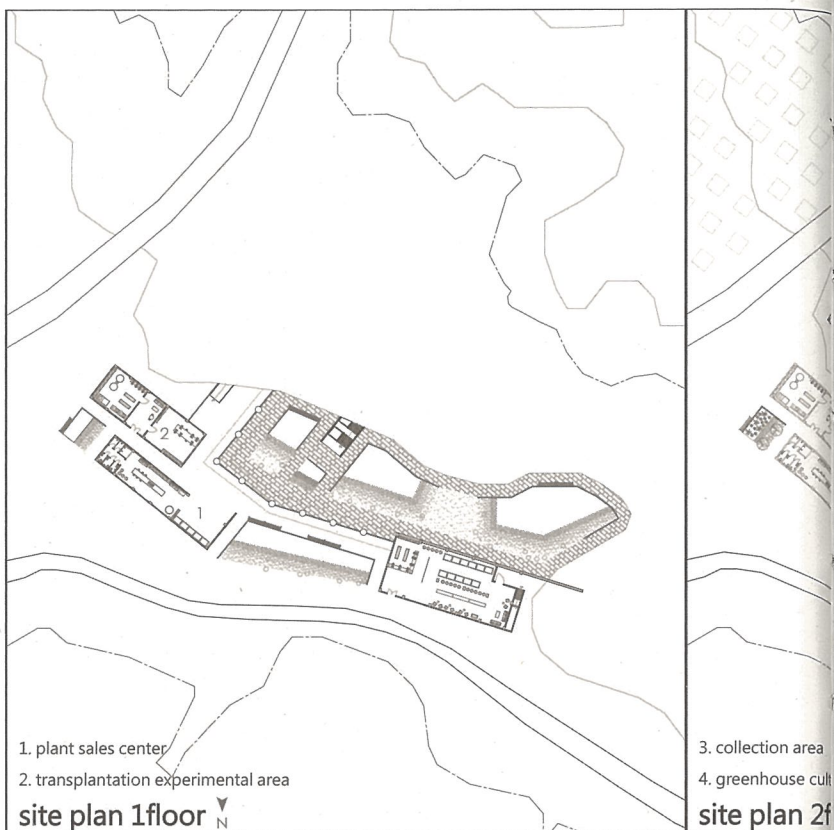


台金公司

從 1970 年在這塊基地上砍伐森林建立了煉銅場，直到 1980 年完工；在短暫的運轉了 10 年以後，因為工程設計出現漏洞；導致煉銅的硫酸排放到了哩咾這塊地方的空氣、水、土壤中，1990 年因為汙染嚴重，最後台金公司的煉銅場只能快速收場離開這塊地方。

工廠離開的 10 年後，森林與植物也慢慢回來，直到 2024 年我發現了這塊土地。

一塊從 1970 年無人的森林 -- 2000 年無人的空地，而我想做的是在 2024 年重新讓人進入，從植物園開始，希望在 30 年後 2054 年可以變成有人的森林。



2024



2034

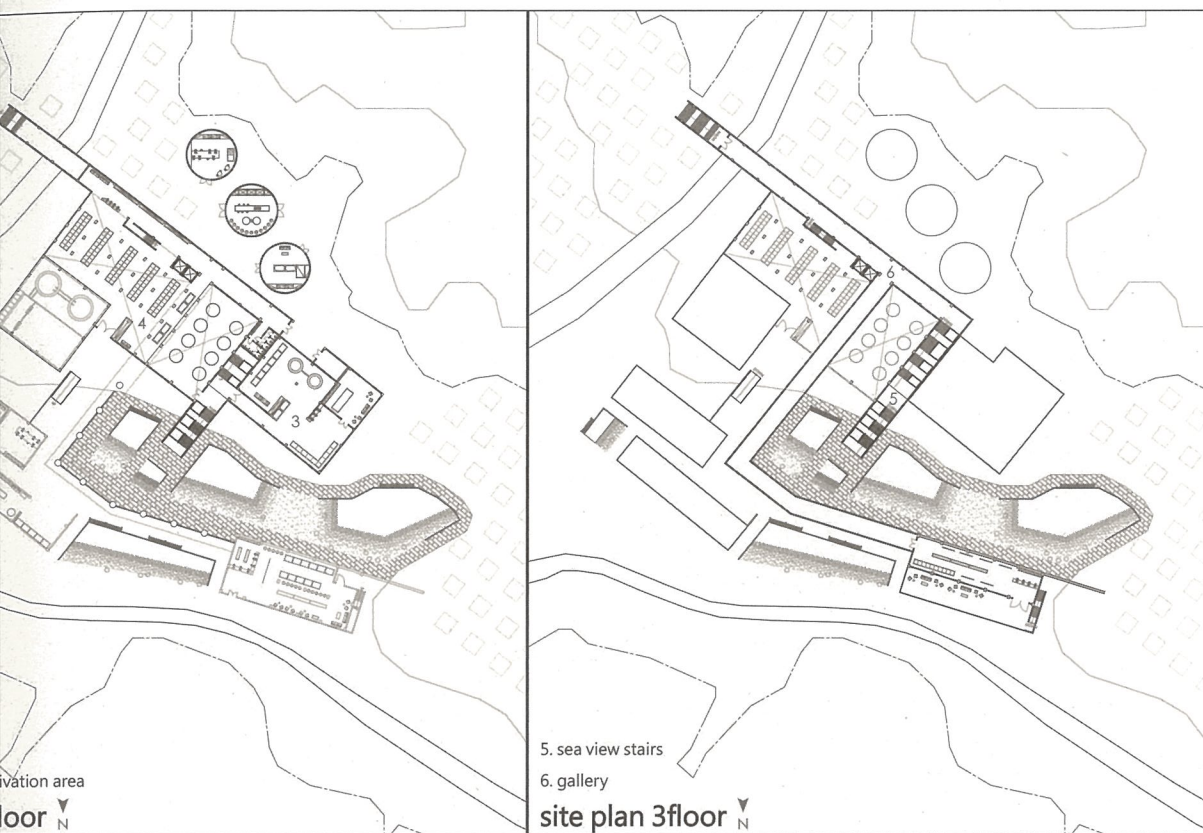
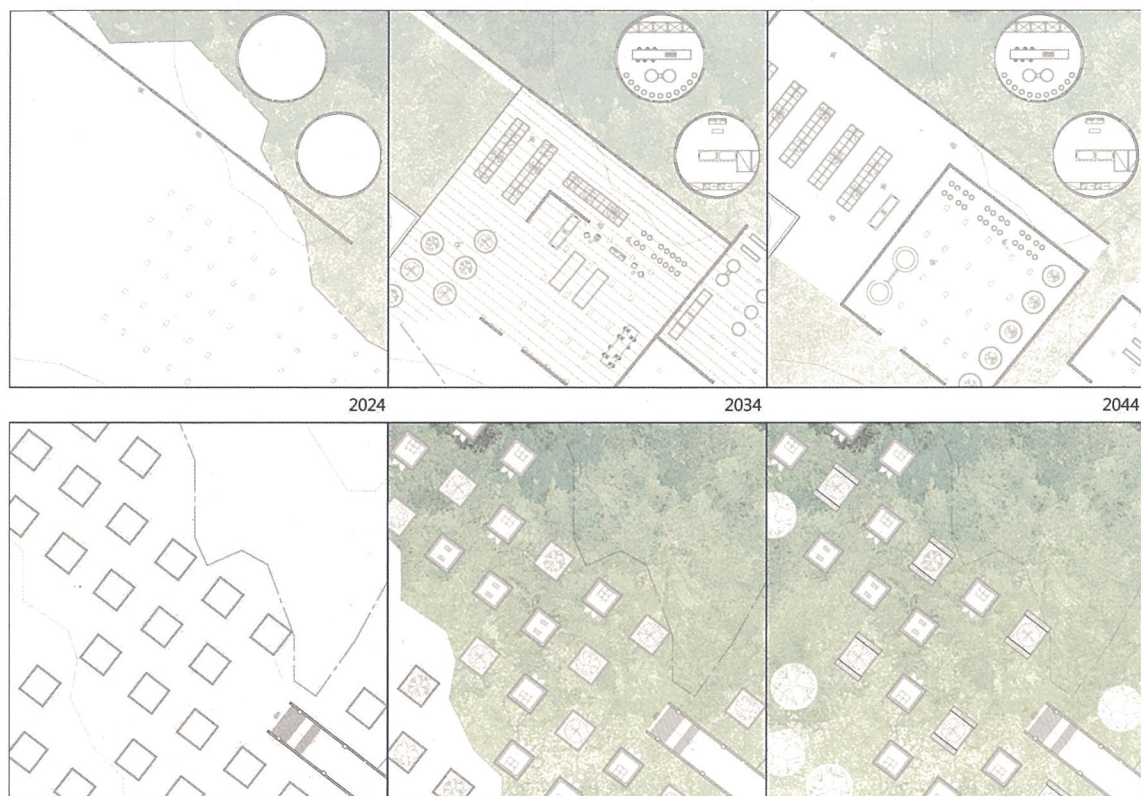


圖 1_ TIME CHANGE SITE PLAN 圖 2_ SITE PLAN 圖 3_FOREST CHANGE SITE PLAN



茅毛珍珠菜 石板菜 茶匙黃 夏枯草 裂葉月見草 白鳳菜 狗娃花 文殊蘭 芒草



基地原生植物 (主要蔓延的植物)

仙丹花 美女櫻 五彩石竹 麒麟花 變葉木 美人蕉 孔雀草 鵝掌藤



淨化污染植物 (前10年幫助土地吸收重金屬)



圖1/ 圖2_ SPACE CHANGE 圖3_ PLANT SELECTION

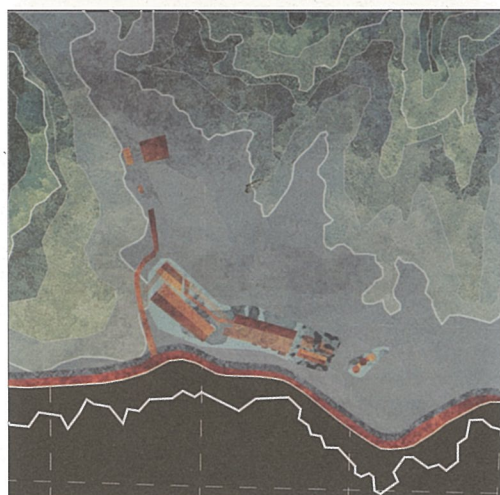
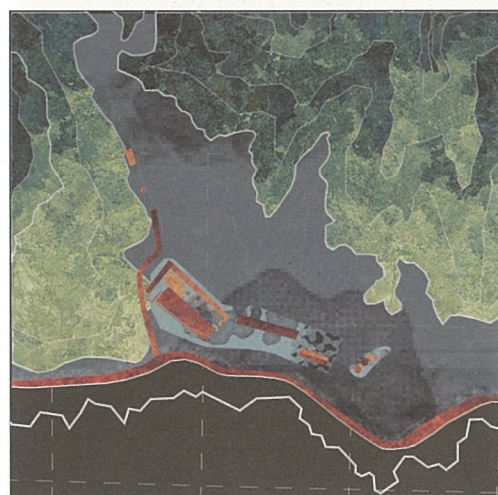
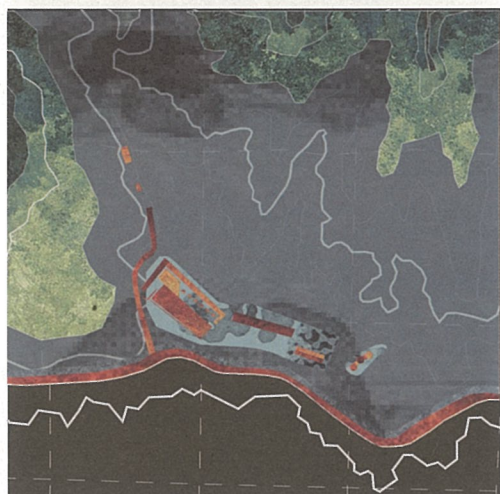
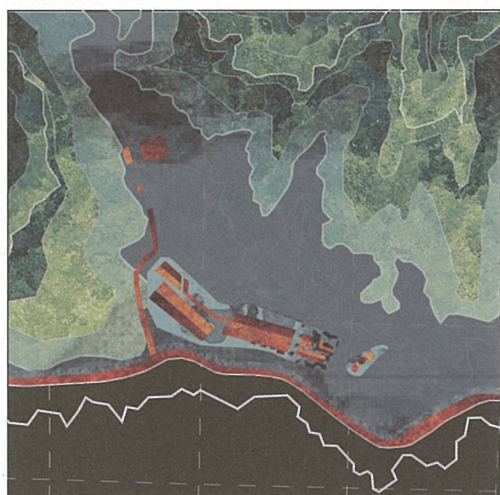
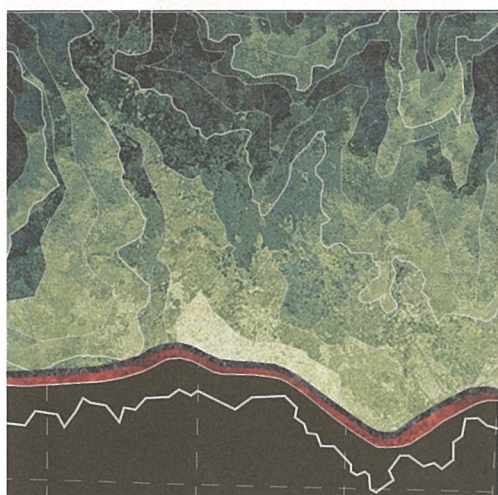
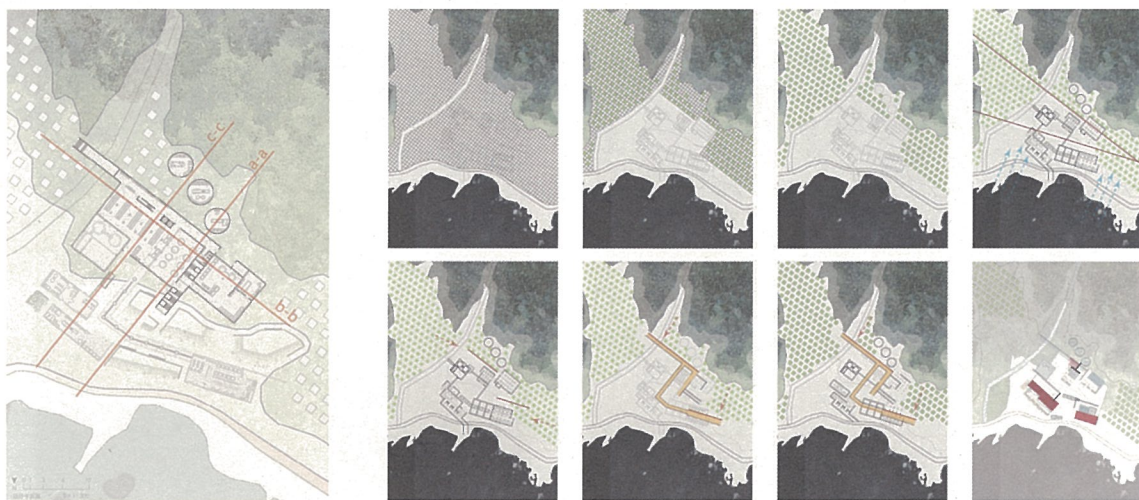


圖 1_ DIAGRAM



在原有的建築遺留的基礎上，建立新的構造；阻擋東北季風幫助植物生長，也利用植物淨化已經受污染的土壤，幫助土地恢復能在 30 年內完成。

贖罪之牆：利用基地遺留基礎，重新建造兩面與東北季風垂直的牆體，弱化風對於植物生長的影響。

樹穴：計算出土地污染量，再分配到各個樹穴，讓每一個樹穴的汙染是植物能夠在 30 年內淨化完成的量。

不受時間影響的路：在 30 年後進入這片森林的入口將不再是地面，而是在與樹冠同高的地方進入，將對於自然森林的敬畏，變成時間恢復的感受。

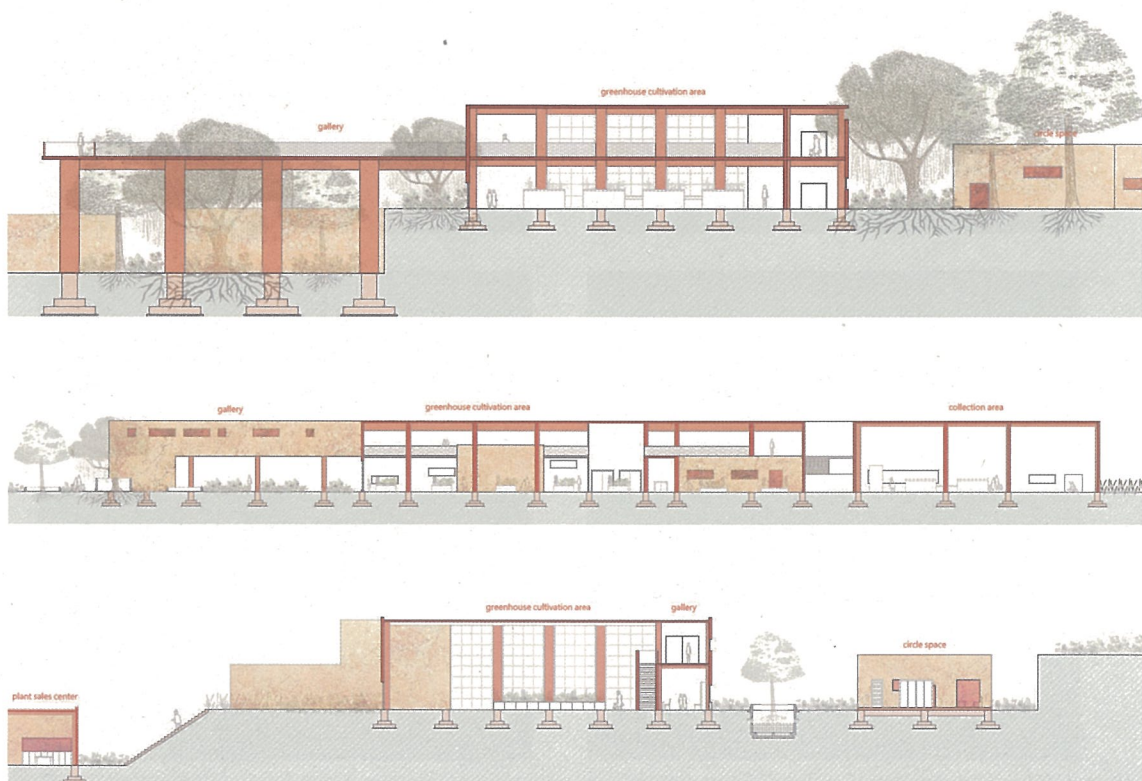
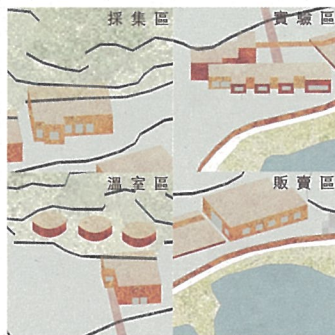


圖 1_ DESIGN DEVELOPMENT 圖 2_ SECTION a-a 圖 3_ SECTION b-b 圖 4_ SECTION c-c



場域轉換

將原先的煉銅場域，轉換成培育植物的育苗場。

30 年的育苗場

在 2024 年開始，2054 年結束的自然復育、建築贖罪的計畫中；建築物扮演的是一個紀錄自然森林復育的觀測點，人類則是在自然、建築中對於上世紀大肆開採土地資源留下痕跡的場地活動。當 30 年過去，過去遺留的歷史、傷痕、汙染，將被用建築遺留的構造傳達下去，而非抹除。

所以在想當 30 年後自然森林復育完全，育苗場不再需要的時候，建築該如何靜悄悄的訴說曾經這裡發生的一切，並非折光所有建築只留下一塊空白的森林，讓下一個 1970 年再次發生。

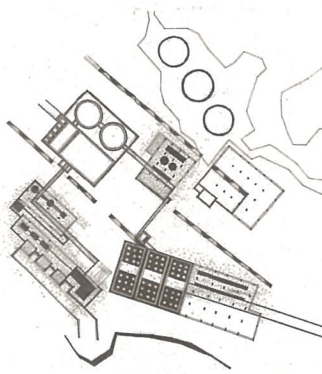
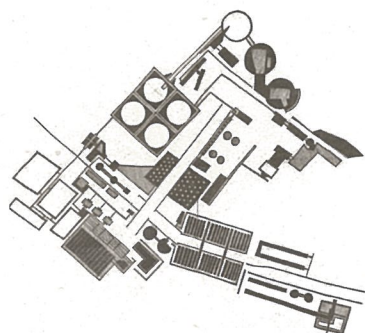
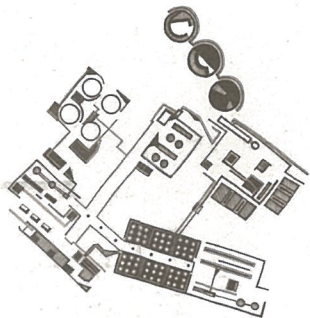
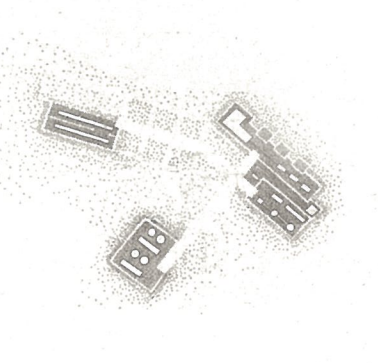
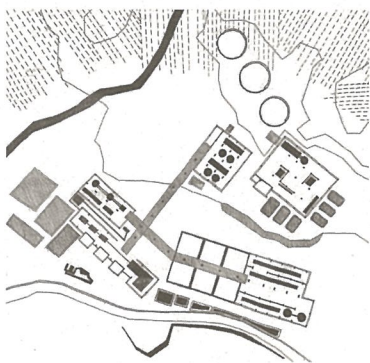


圖 1_ SPATIAL PLANNING 圖 2_ CONCEPT MAP 圖 3_ PERSPECTIVE



邱裕文 老師

聆聽自己的心，勇敢體驗人生！

追逐：心的方向——蘇榆絜——205

自我放逐的新生：在「自然」之上反自然的建構——楊邵閔——197

自我放逐的新生：在「自然」之上反自然的建構

KEYWORD

感知、身體解放、反自然

SITE

半屏山

LOCATION

高雄市左營、楠梓兩區交界處

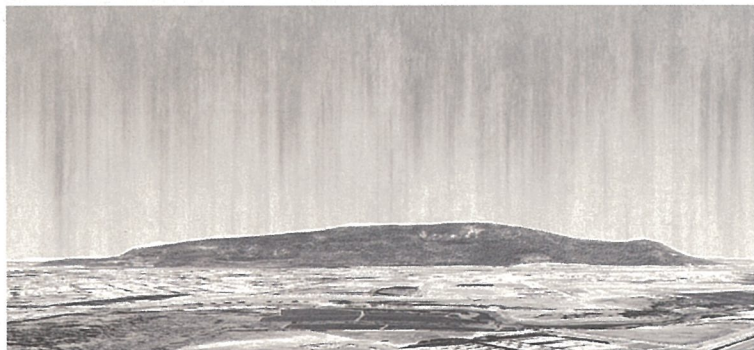


STUDENT

楊邵闊

ADVISOR

邱裕文



越野跑是在不規則的環境中不斷創造屬於自己的平衡，身體會替你做出決定，而在具有一定危險性的狀態下，繩子的出現作為安全及危險之間最微弱的一條界線，且能誘發出我們的身體更極限的狀態去引導探索。

基地位於高雄半屏山，南邊有著名的蓮池潭，與高雄市另一座重要的壽山隔著潭水對望。半屏山地質主要為古亭坑層沉積岩，因造山運動而使沉積層隆起，水深變淺，接著氣候轉暖，高雄石灰岩開始生成。珊瑚礁側向生長，生成半屏山石灰岩，接著因大量碎屑物進入而結束了珊瑚礁生長，進而沉積崎腳層。高雄石灰岩之估算沉積速率為一千年 1.72 公尺。因此珊瑚要生成半屏山石灰岩，需要長達數萬年的時間。

我關注半屏山在數十年間遭挖掘水泥原料的地景變動狀態，而這消失的四十米，僅存的是腳下踩著的石灰岩碎石以及被大量植被所覆蓋隱藏的擋土牆和排水道所形成的網格，我透過置入三個構造物及一套輔助野跑的繩索系統對抗既有笨重的人造網格，利用越野跑的身體作為反自然建構手段，用以揭露這塊土地曾經的歷史。

Landscape Changes

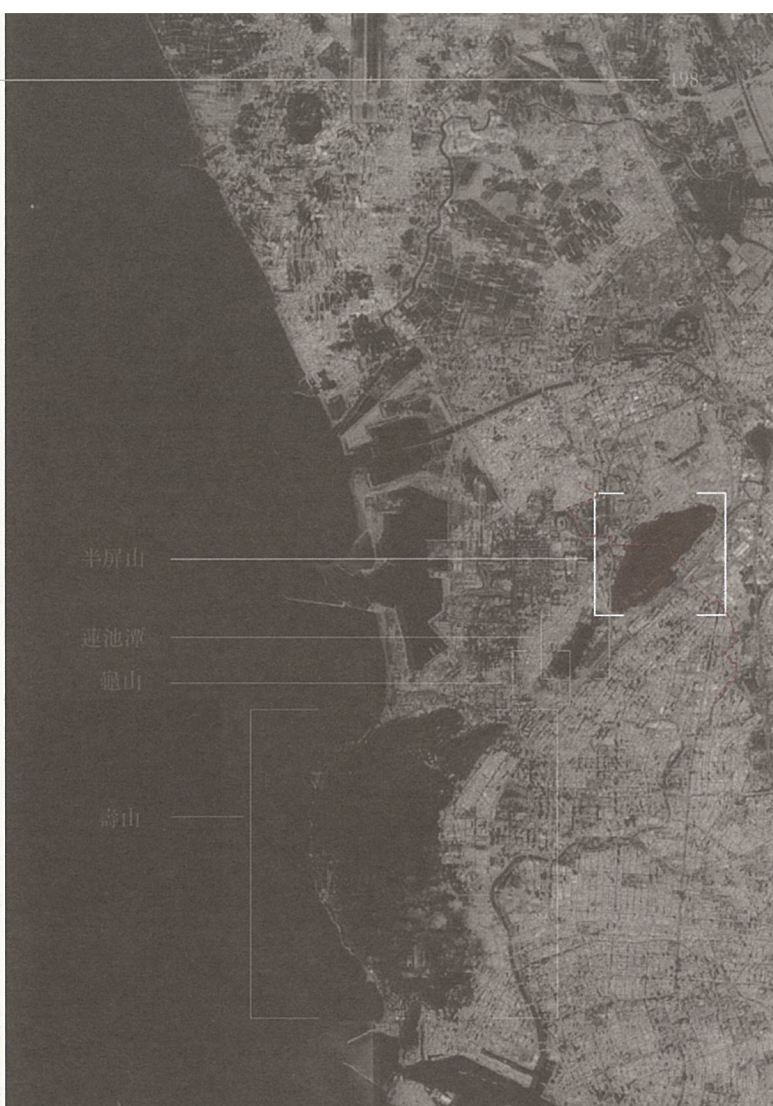
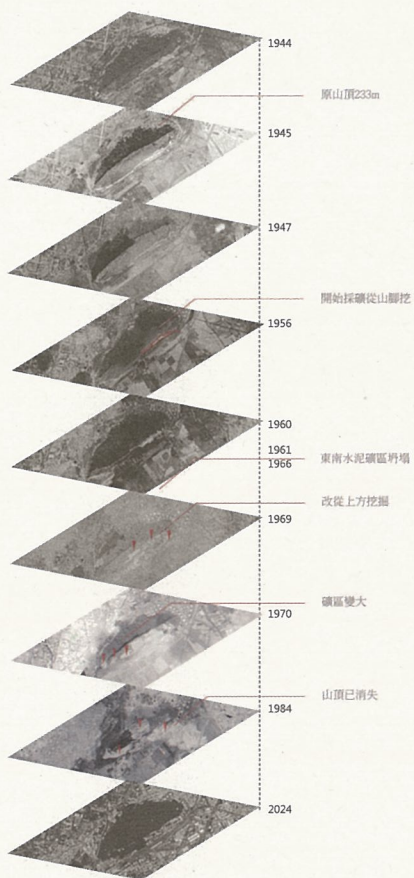
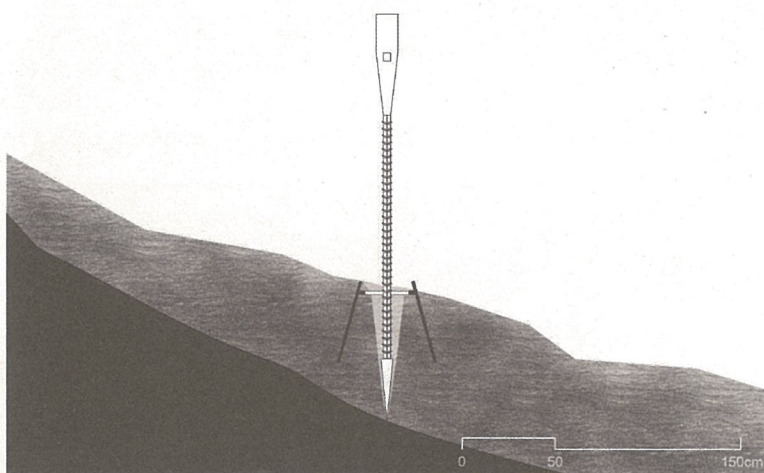


圖1 歷史變化 圖2 SITE PLAN 圖3 基地修復過程



在我失去平衡的那一瞬間，抓起手邊的繩子，身體重新找回平衡。繩子的出現代表該環境具有一定的危險性，它保護我們最低程度的安全，繩子作為危險及安全之間微弱的一條界線，且不斷引導和誘發我們的身體去創造更大的極限狀態，置入的繩索系統裝置，引導我們探索自己身體的極限，並且重新認識這座山，用一個最輕的方式對抗既有排水道、擋土牆所形成的網格系統。

圖 1_ DIAGRAM 圖 2_ SITE PLAN

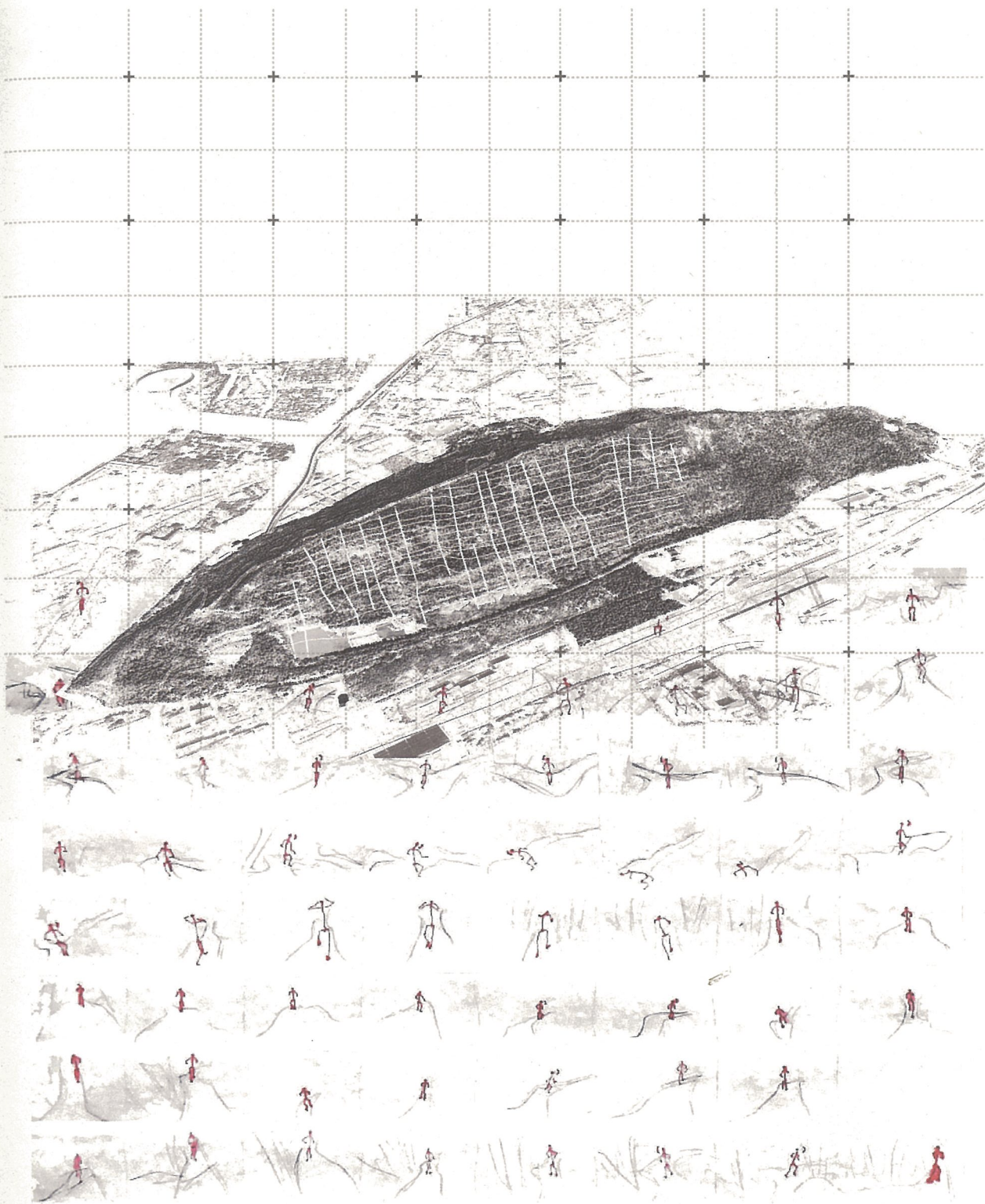
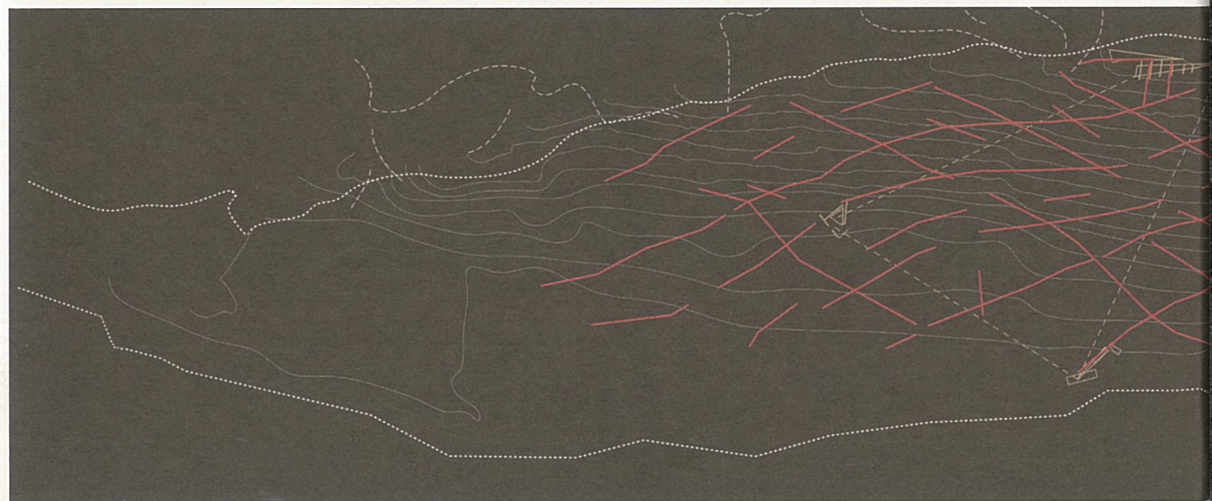
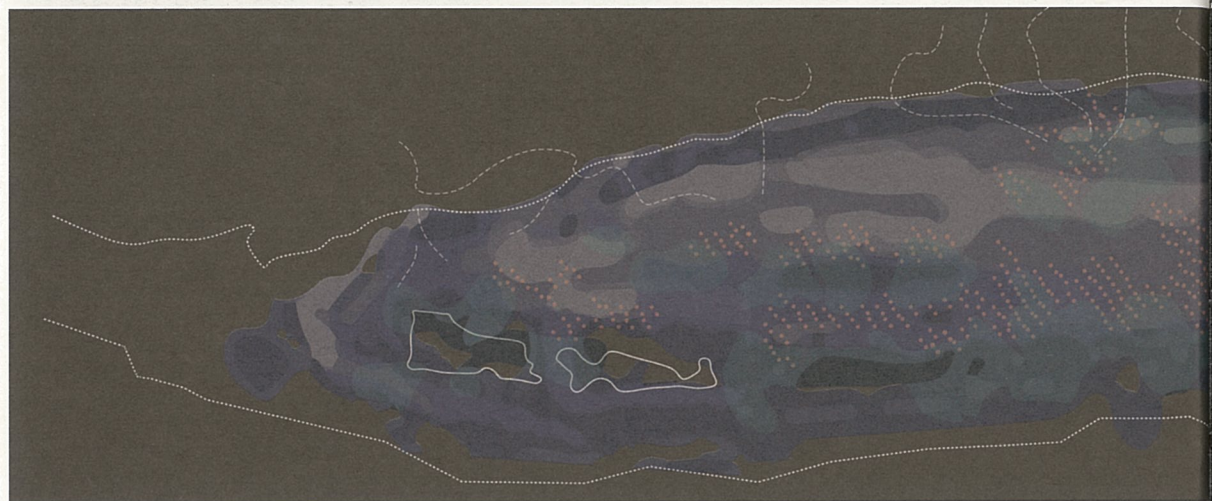


圖 1_ DIAGRAM



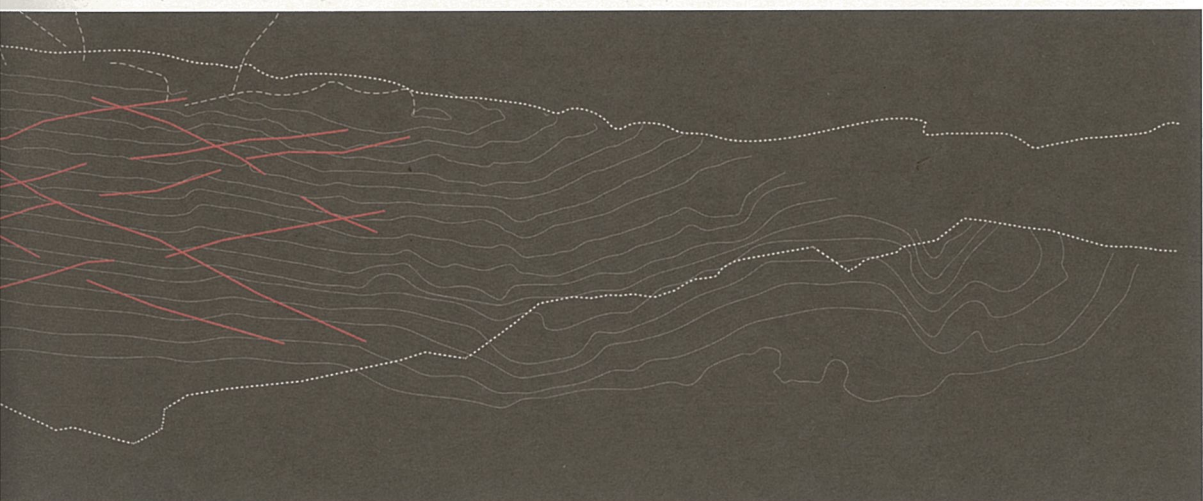
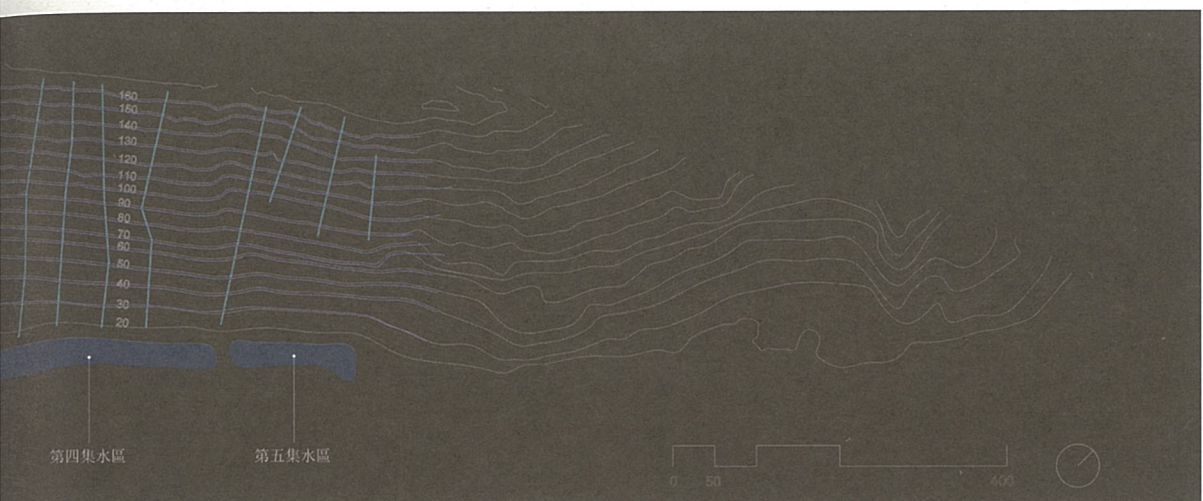
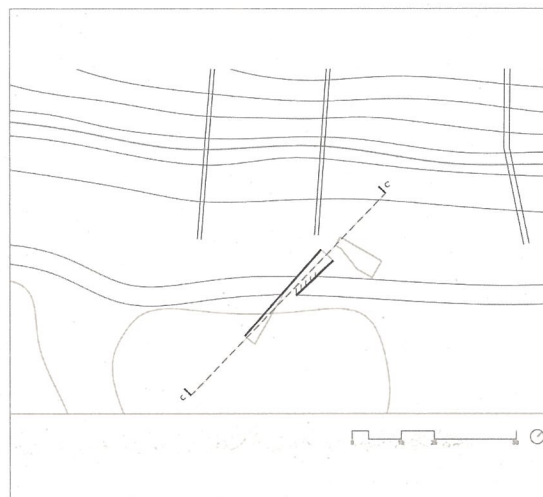
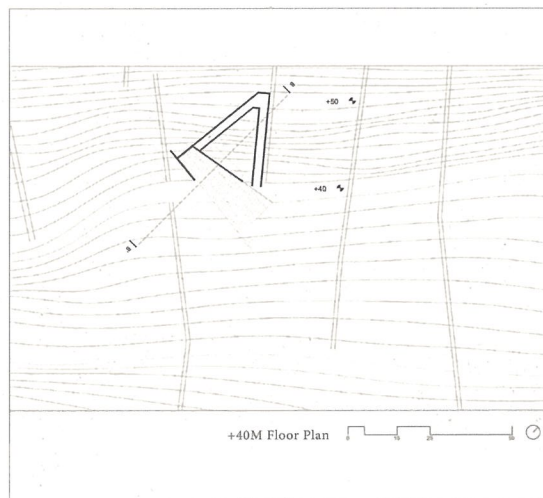
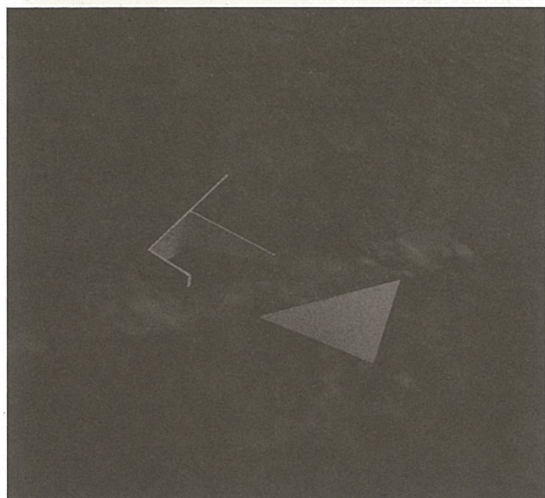
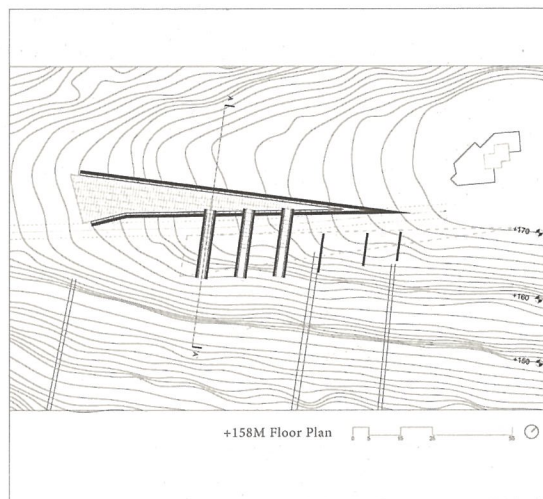
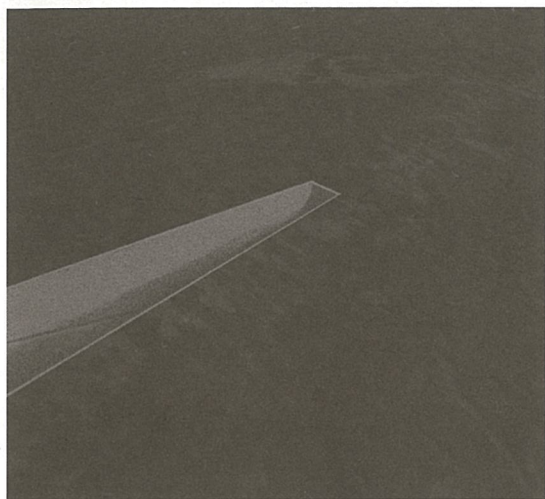


圖 1_ 排水道及擋土牆分佈 圖 2_ 坡度及植被狀態 圖 3_ 設計置入



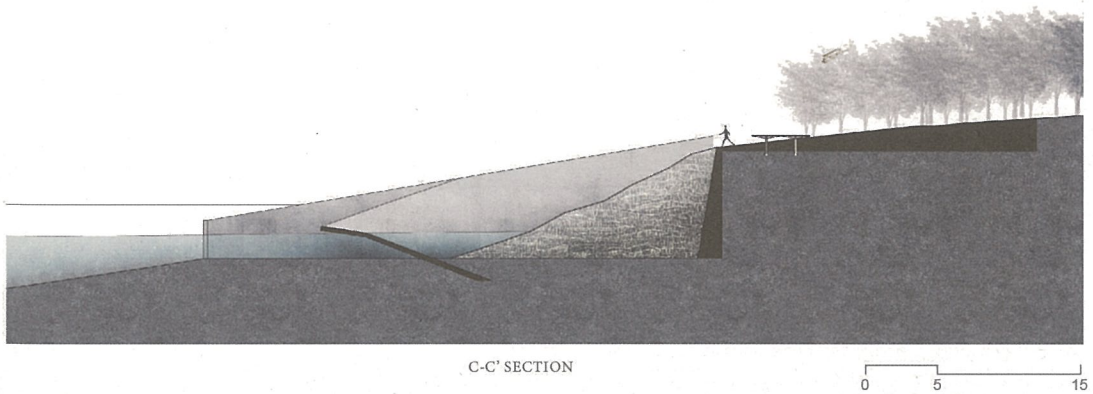
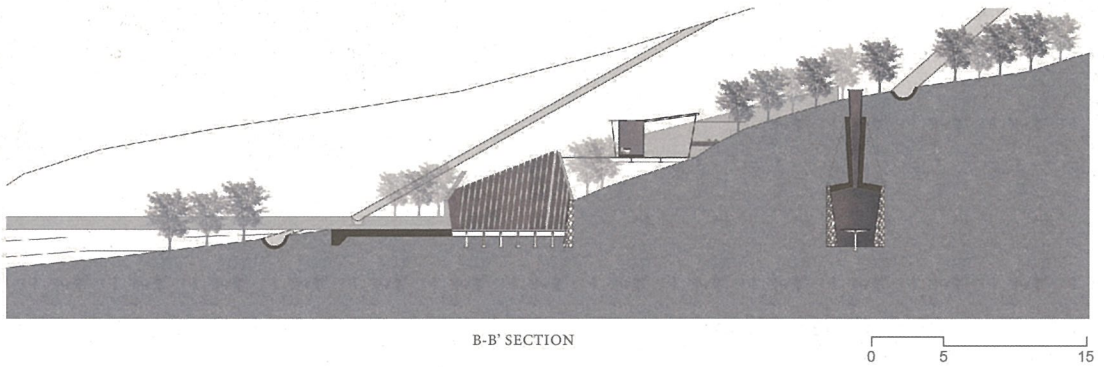
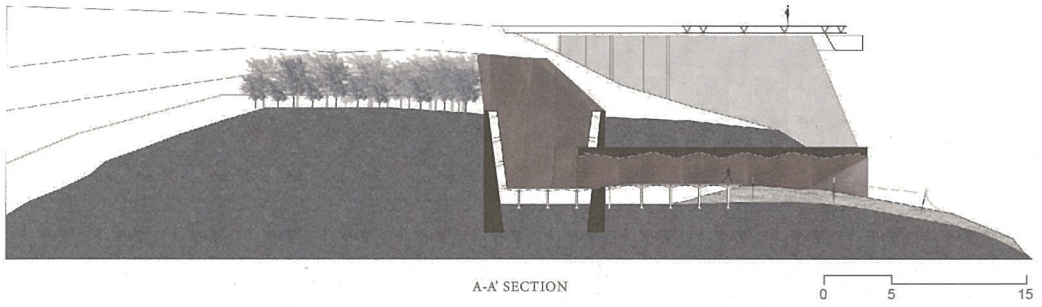


圖 1_ A-A' SECTION 圖 2_ B-B' SECTION 圖 3_ C-C' SECTION

追逐：心的方向

Chasing: The Direction of the Heart

KEYWORD

日常、紀念、歸屬、自我意識

SITE

台南市中西區蝸牛巷

LOCATION

葉石濤故居

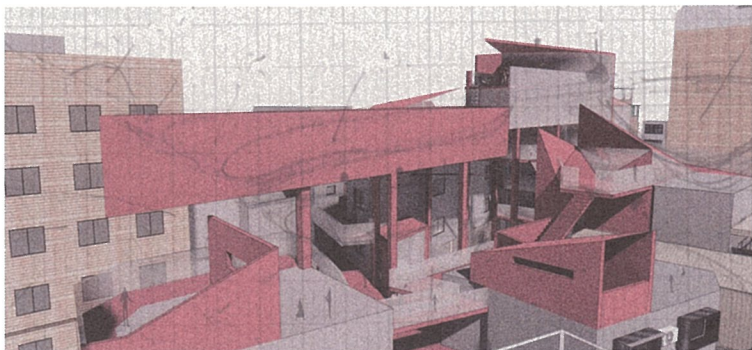


STUDENT

蘇榆絮

ADVISOR

邱裕文



在開始發展畢業設計時，我無意間發現一則有關白色恐怖受難者家屬的自白書，我開始思考，什麼是紀念？紀念的形式到底是什麼？如何打破一般紀念館形式並呈現當代紀念館的價值與意義？我認為不特別建造紀念碑或博物館，也能將紀念完整傳達。經由功能與空間語彙的轉化，試圖塑造流逝的那些經驗，由一般日常生活的軌跡及空間，紀念過去的日子。

我開始尋找完整轉化那段恐懼的轉難者，於是選定了台南著名文學家「葉石濤」，以他的經歷為故事背景，訴說在那個年代生活的不易，及如何在白色牢籠裡突破自我的心魔，成為對台灣文學極大貢獻的台灣文學獎得主。故事圍繞在作者生活周遭，並選定著名的三篇代表作「林君寄來的信」、「葫蘆巷春夢」、「西拉雅族的末裔」為文本，作者因一生三段不同心境——「熱情」、「枷鎖」及「自我意識」，擁有三種不同的家與歸屬感。那些家不僅僅是生活空間，更是心裡想到達的地方。

將三段時期文本加以轉化，並試圖理解作者的寫作手法，將文字轉為概念，再加以轉化為建築語彙，走入作者內心的同時，我也尋找到自我的歸屬感。配合台南特有的都市紋理及民宿的特殊性，在都市紋理上，基地本身的特殊隱藏性，呈現出在不同時間段的心靈特色，尋找名為自我的家，在民宿的特殊性中，多以過去的家加以整理、改造，使自己的家成為大家都能使用的家，呼應作者找不到的家。



圖 1 整體渲染圖 圖 2 整體渲染圖

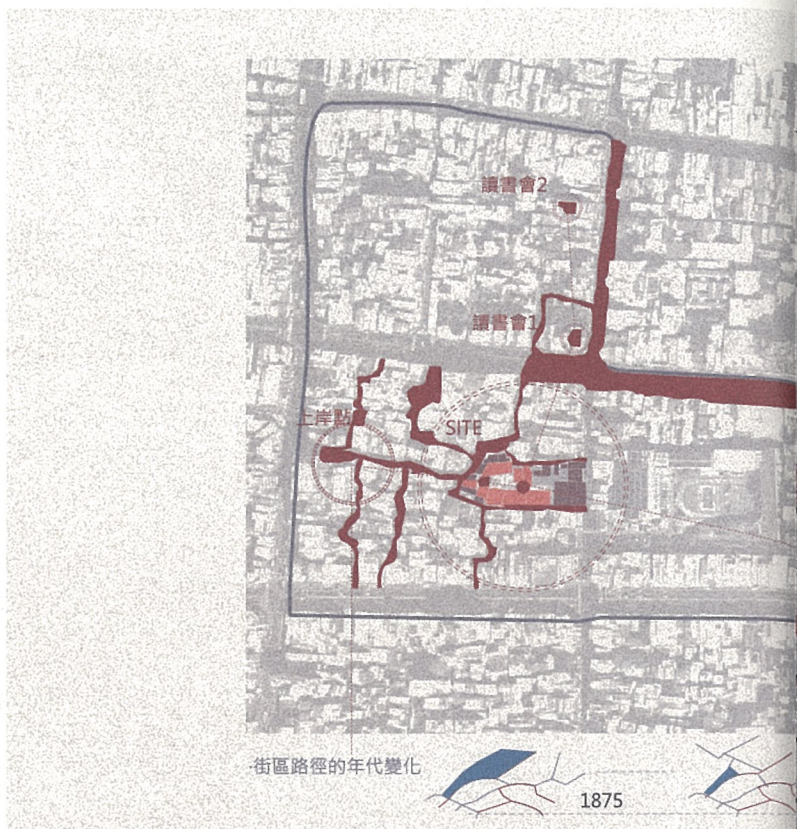
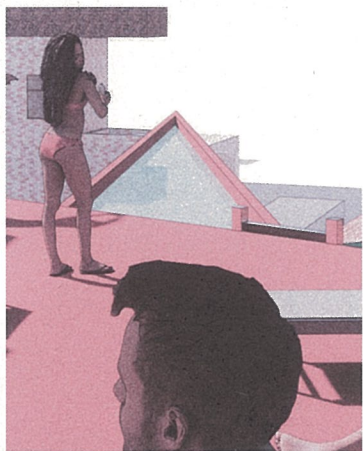
基地選址在葉石濤的故居所在街區，以他生平的經歷，整理、對比三個時期重要的場所。分別為第一時期讀書會、第二時期看守所及第三時期已規劃整理完善的繁榮街道。

經過基地分析，葉石濤故居無法輕易從基地四周被看見，如同作者藏起的內心與自我，再次確認基地的選址及能介入的設計手法。

此基地為觀光主要巷弄及街區。基地現有許多民宿，多為老屋改建及整理而成。保留這些民宿，創造日常與非日常的空間。像平行時空一樣，進入這些老舊房屋改建成的民宿，就像活到過去屋主生活的日常，是虛實交替的空間。

整理出基地上的民宿空間即可用之閒置民宅，並訂定空間性質「民宿體驗紀念館」。

我想做的不單單是新形式的紀念館，更包含新舊建築的結合及都市尺度的規劃。



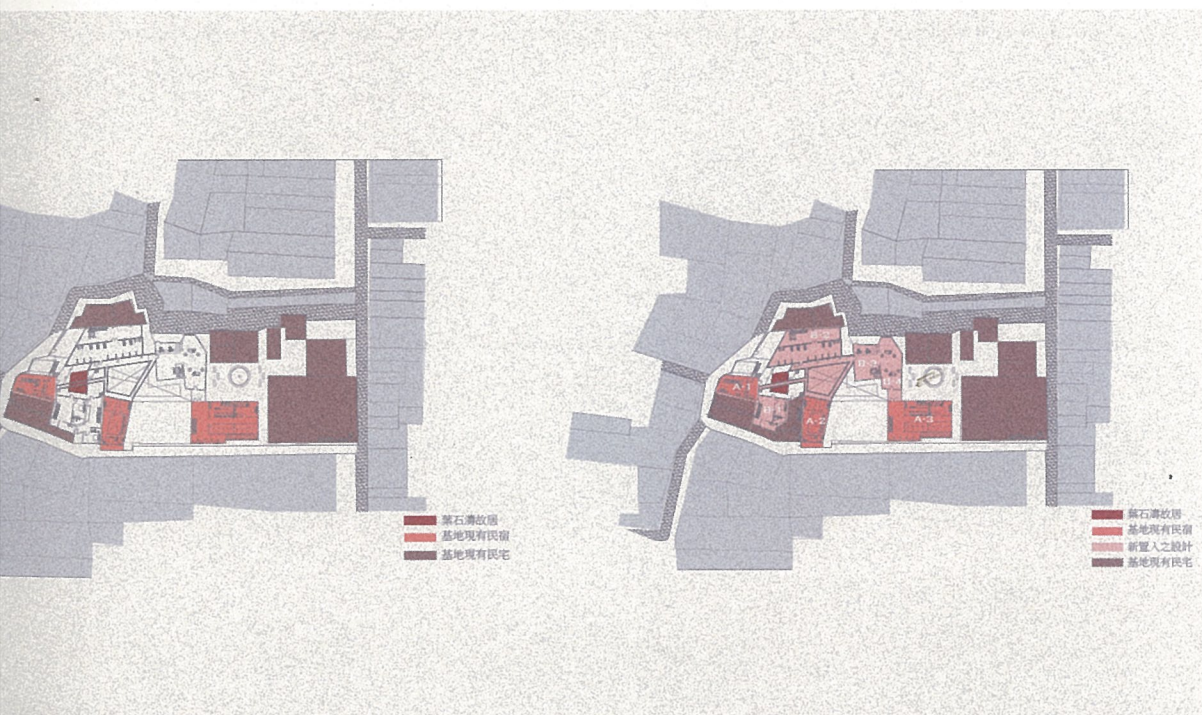
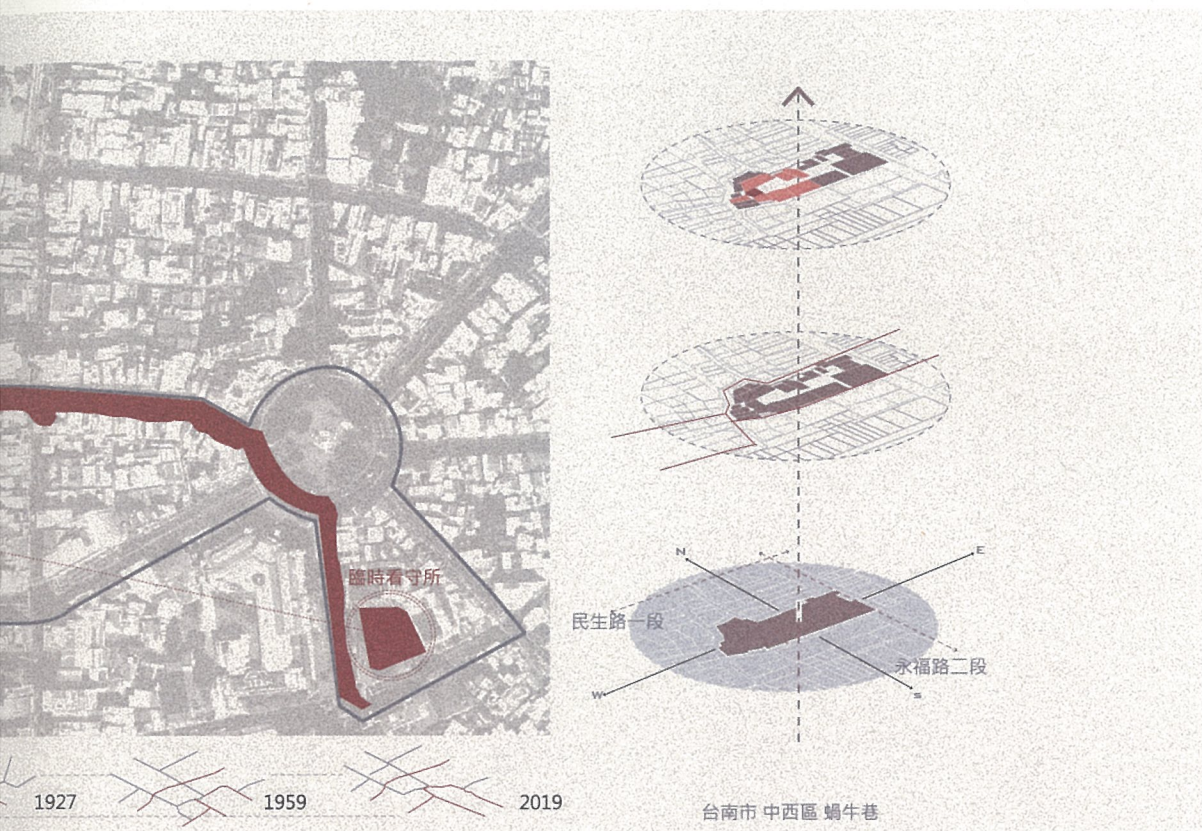


圖 1_ 設計渲染圖 圖 2_ 基地分析 圖 3_ 基地空間規劃



民宿上方延伸出平台空間，使環繞感充斥著基地的每一處，也象徵步段在追逐自我的狀態。

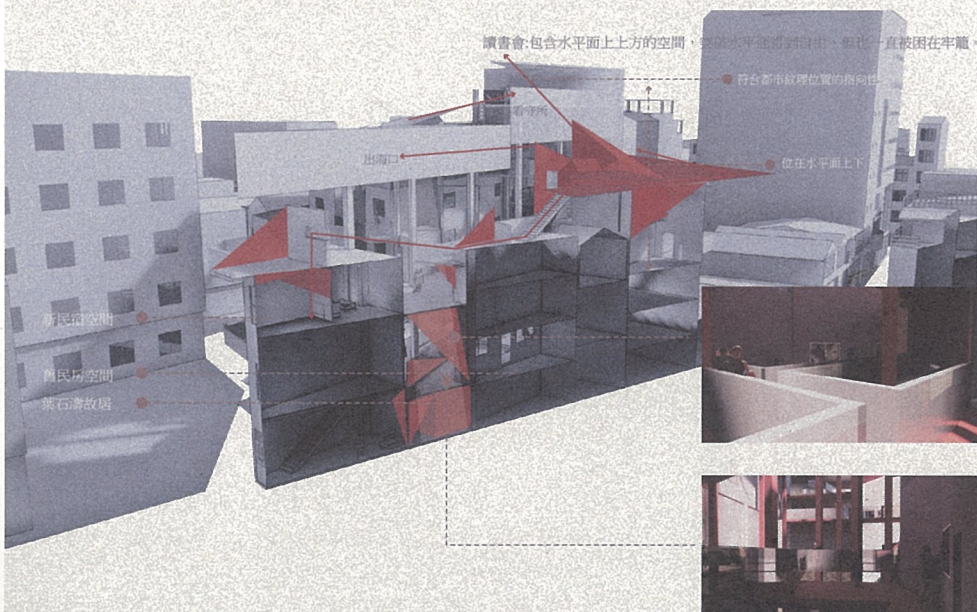
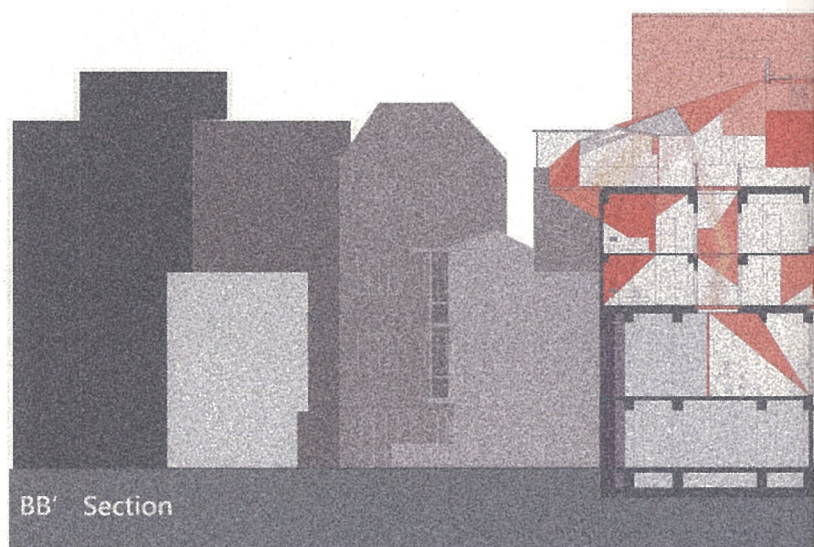


圖 1_ 平面及空間設計介紹



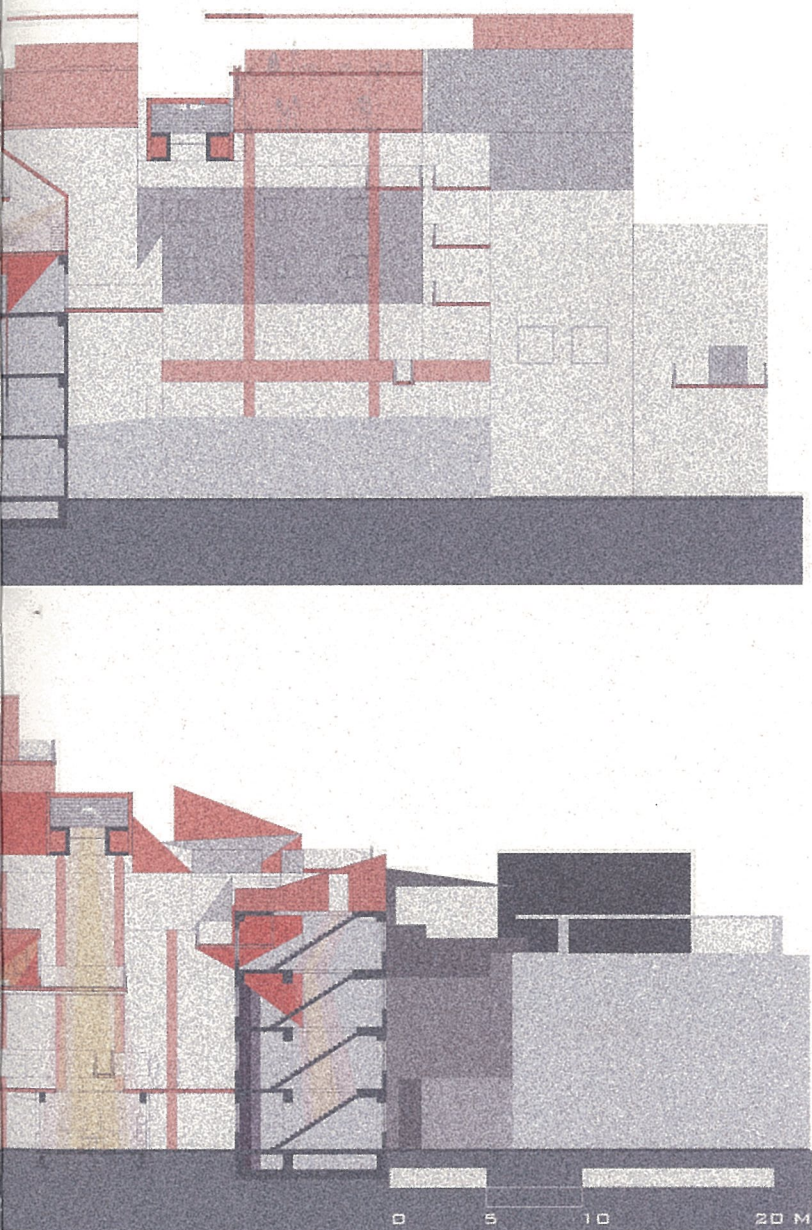
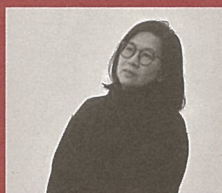


圖 1_ SECTION



林靜娟 老師
吳耀庭 老師
共同指導

如果問「畢業設計」在證明專業能力達成與合格之餘，還能有什麼意義？

我想應該是能在這一年的時間深入認識自己、對話自己、然後在未來持續指引自己。

這個過程必須也要能看清楚這個時代和社會的危險跟機會，然後思索自己究竟想成為怎樣的自己？理想的自己若是能輕易地被執照、學歷、職業、薪資、數字、地位來描述和定義，那很可能又只是一次妥協。

理想的自己不見得是要成為誰，而是能在二十年後歷經世界的複雜下、仍然可以不需要成為誰。

今年四位同學的畢業設計共同交集在自身世代的種種不安與懷疑。四人分別以「顯化」、「抵抗」、「和解」及「治癒」為立場，嘗試以建築設計來認識自己。每個人一年來的建築專業成長是可見的，但一年後的心境變化和成長唯有自己能體會。無論如何。希望今年的困境和苦難可以被轉化成為未來人生的養分，期待二十年後見到的，是你們喜歡的自己。

吳耀庭

畫不出來的線：土地修復場——廖妍綾——231

當代地獄圖：新竹夢——許毓庭——223

多重人生：下一代學習選擇的生活場域——余嫻茹——215

多重人生：下一代學習選擇的生活場域

Multiple Life: The Living Experiences for Next Generation

KEYWORD

世代差異、身體感知、選擇

SITE

台北科技大學東校區

LOCATION

台北市大安區建國南路一段

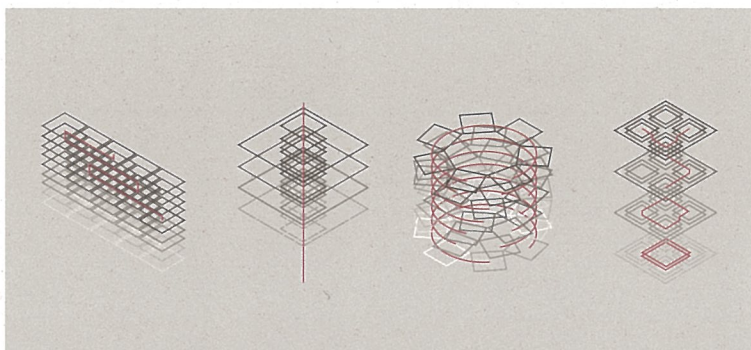


STUDENT

余嫻茹

ADVISOR

林靜娟、吳耀庭共同指導



選擇存在於人生中的各個時刻，每個情況都有不同的考慮，選擇背後未知的結果使人焦慮。

而現代人往往是在資訊被過度過濾的情況下接收大量訊息，因此影響了資訊的完整度和真實性，也因為這樣，人們往往會在眾多選擇中游移不定，遲遲無法下決定；而時代背景的變化也促使資訊流通更為快速，讓年輕人不得不在短時間內選擇，面對快速且多選擇而產生的焦慮，成為當代年輕人的壓力來源之一。

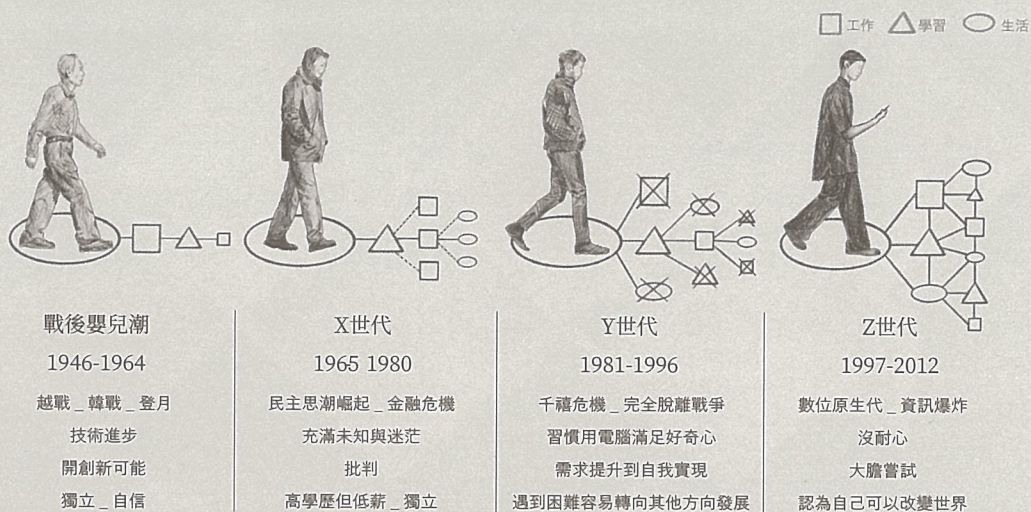
透過實際身體感知生活中的大小事增加面對事情的經驗，讓回到事情源頭思考的能力增加，亦能更清楚所做出的選擇是否符合內心的標準也縮短做選擇的時間。

將日常之中飲食的選擇分成四種模式，將四種模式類型轉譯成空間。

以大學宿舍的形式，讓學習與生活發生在同個空間。透過四種不同選擇類型而生的空間型態，學習／生活／社交在空間內的碰撞，創造出不同於過去的空間感受。大學宿舍的新型態，從過去宿舍只是滿足「居住」需求的空間，轉換成「生活」的空間。而與他人一起生活的經驗，亦是一種生活中的學習。

在這些刺激下，能否因與過去不同的生活經驗更加了解各種面向的自己，在面對不同的狀態的選擇時做出符合自我內心最初想像的決定？





「選擇」帶來的焦慮——背離別人期待的焦慮

以往的時代背景讓年輕人對自己做的人生選擇產生焦慮。

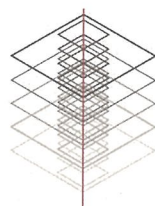
現今大量訊息充斥，了解新事物的管道變多，選擇機會也越多；機會越多，未來發展也不局限於所做出的選擇在他人眼中的成功與失敗，有著更多嘗試的機會。

所以未來我們應該享受焦慮。

吃飯終究是一種工作和遊戲留下的痕跡，……只是移來移去，改變他的樣子。菜色吸引著你，沒有一定的規則順序，隨便夾哪一個都行（看你要喝口湯、吃口飯，或夾點菜）：食物的選取技巧，關鍵在於組合方式，你自己決定要夾哪些菜、要怎麼吃……

—Roland Barthes《符號帝國》

從飲食作為設計切入點，因為飲食是我們日常中最「享受」和「自由」的選擇。



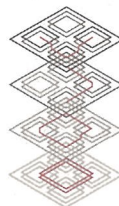
II

Subway

多重交集

互不影響相連的空間

整體層次分明，明明關係緊密，一口吃什麼味道都全部出現在嘴裡，卻又清楚知道吃了哪些餡料。



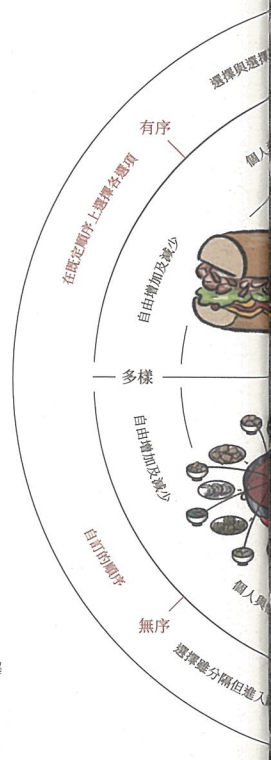
IV

火鍋

一種整體也是多種個體的選擇

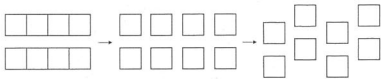
在不變中切換多變的空間

每個人把自己想吃的料丟進鍋中，用撈的方式不斷找尋剛才放進去的，怎麼撈的都不是我放的……





居住空間 + 教育空間
將住宿視為學習的場域，室友則是學習的對象



量體配置出多元的戶外虛空間，產生多種選擇

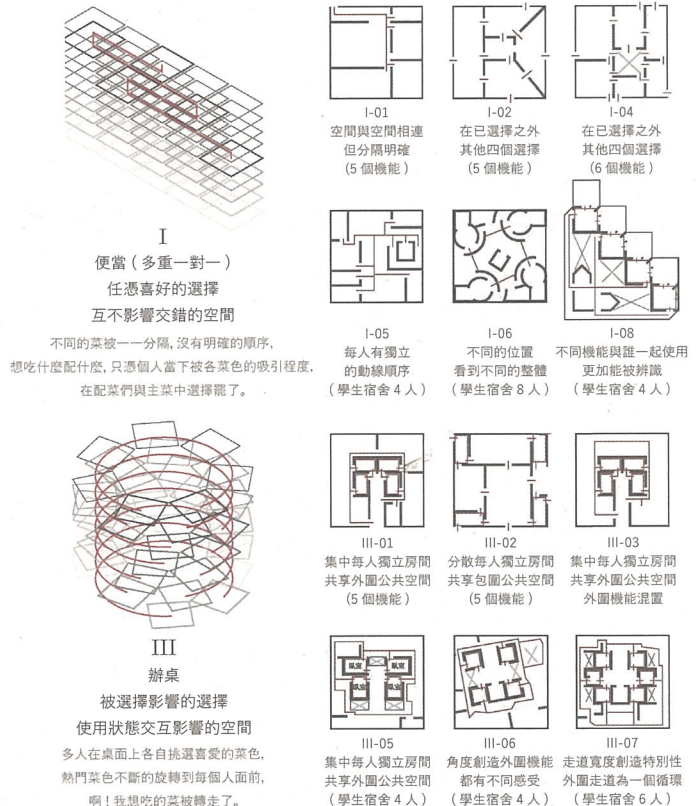
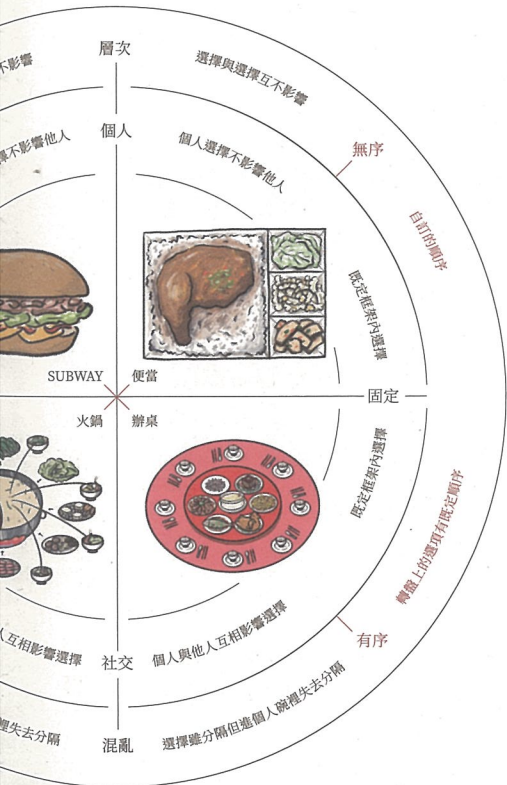
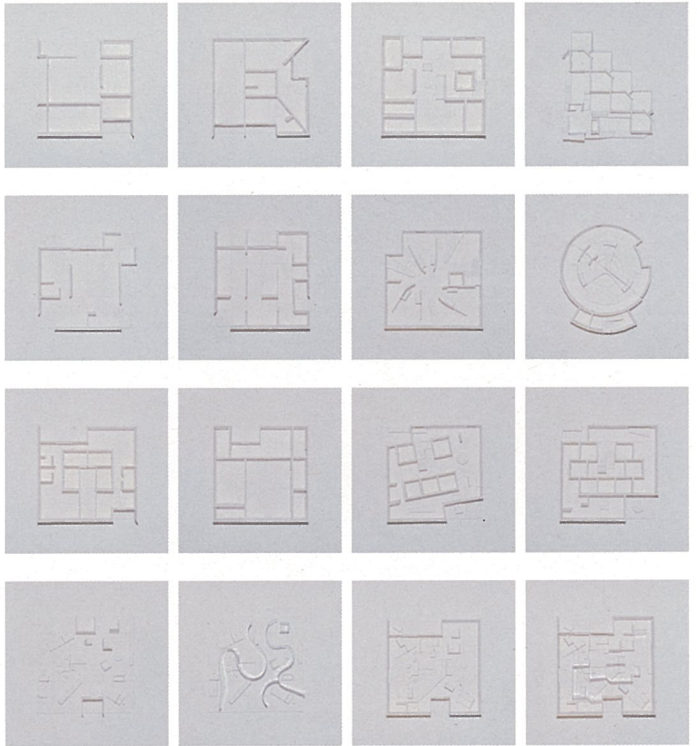
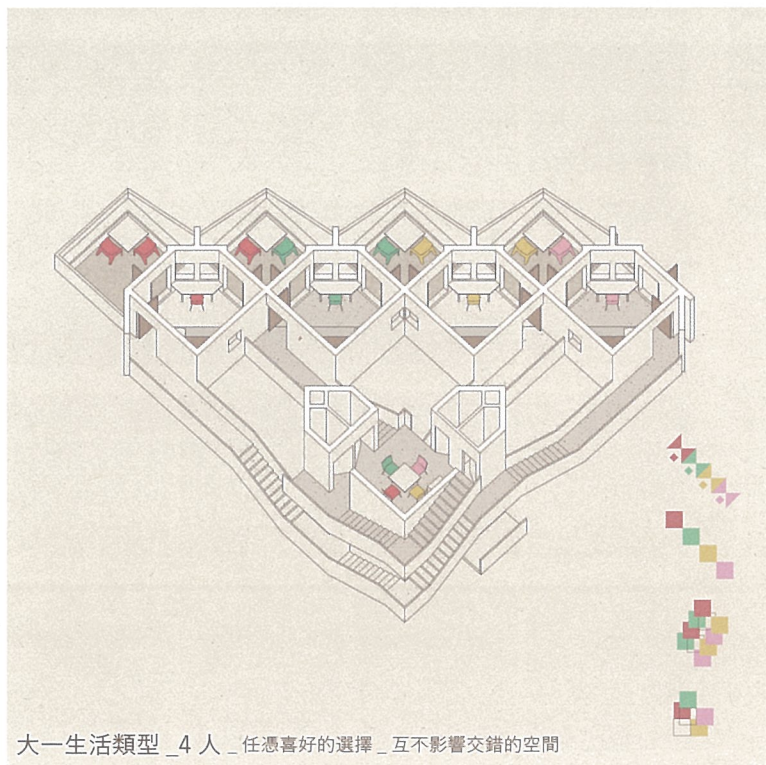


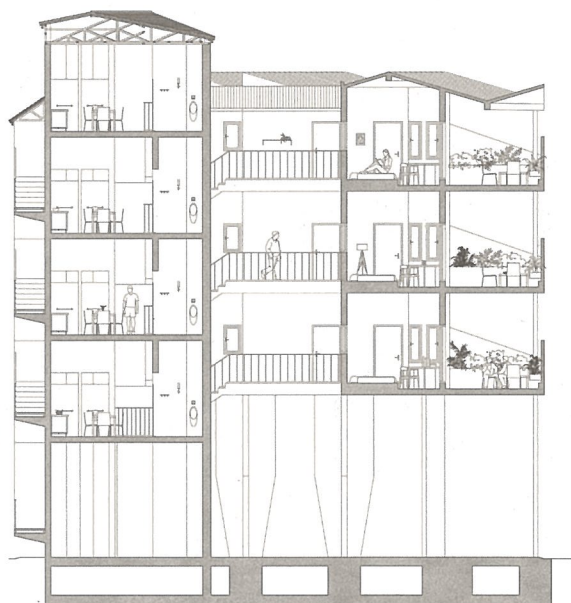
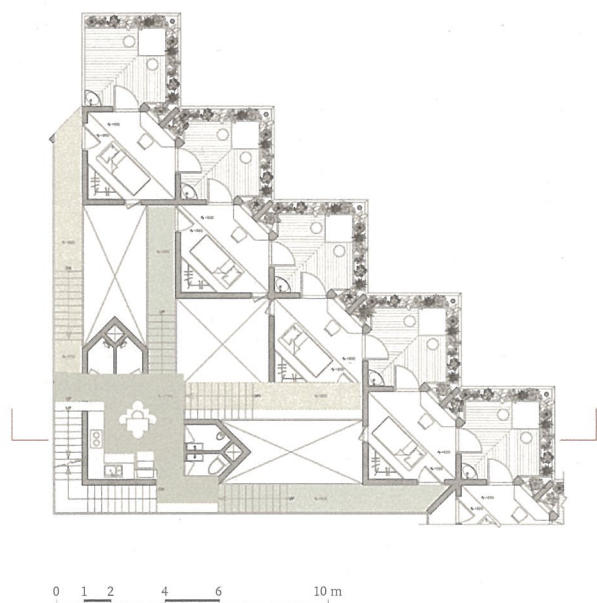
圖 1_ISSUE 圖 2_ANALYSIS 圖 3_SITE PLAN 圖 4_DIAGRAM 圖 5_TYPE MODEL

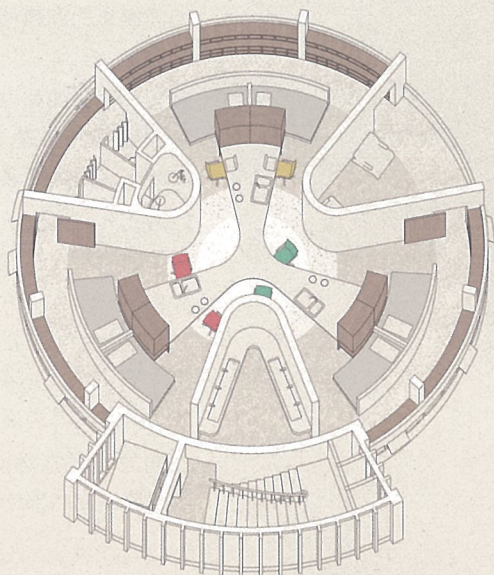


大一生活類型_4人_任憑喜好的選擇_互不影響交錯的空間

每個人獨立的房間錯開，形成平面上階梯的狀態，錯開的區域為陽台，與鄰房的同學產生互動。梯間有廚房、餐廳、衛浴、廁所的功能，四間小房間銜接到不同樓層的梯間，到不同樓層與他人共同使用，在梯間與不同的人相聚產生互動。

同層的室友在不同地方遇見，不只是在使用機能上的選擇，也是選擇跟誰互動的過程。





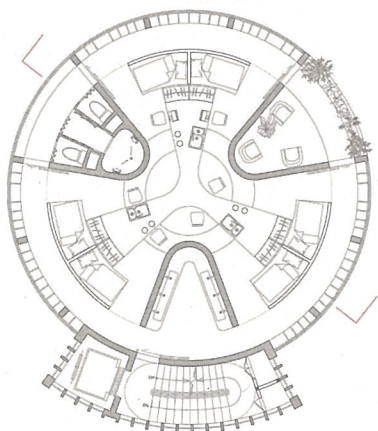
大二生活類型_6人_多重交集_互不影響相連的空間



沒有任何隔間隔出單一個人使用的房間，被三個牆體分出三個可互相看到對方單元中的小單元。

最外圍的串連走道，包圍由內往外擴的公共到私密的同心圓，從最外圍的床往內到因桌子寬度分隔可供個人專注用的書桌，可與鄰近單元一起用的廚房，再到中心6個人一起用的餐桌。

多個不同人數使用的機能由外往內遞增。



0 1 2 4 6 10 m

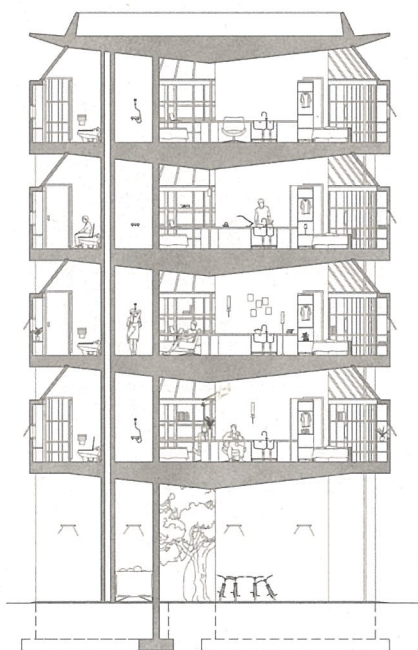
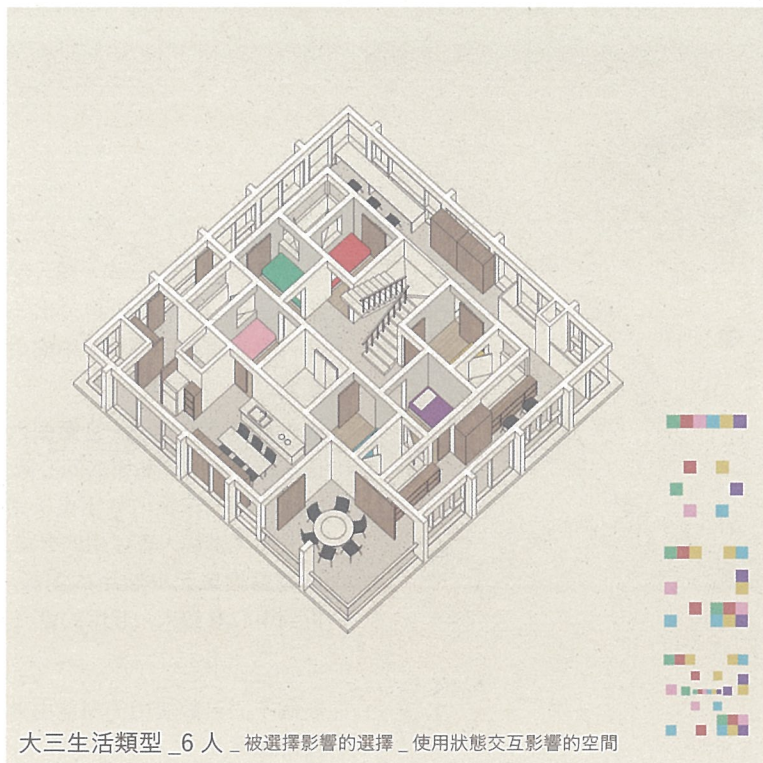


圖1_PERSPECTIVE 圖2_PLAN 圖3_SECTION



單元內隔間分成內圈與外圈，如同辦桌的旋轉檯面與固定桌面。

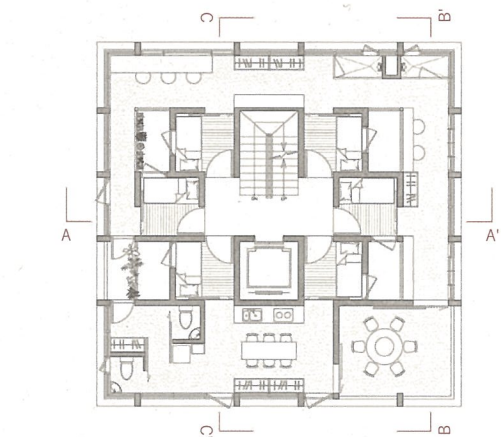
每個人的房間如白飯為吃辦桌整體過程的基礎，要使用外部機能空間都需經過自己的房間。

四邊的外部機能空間寬度不同，被定義不同人數、機能的空間，

人數、日照在不同時間對空間的影響，使每個公共機能都變得不可取代，使用上需要與室友與室友的溝通協調。

四向立面皆為霧面玻璃，從外部隱約看見內部的活動流動。

壓縮的寢室、多種類型的公共空間，在單元內產生更多型態的使用方式。



0 1 2 4 6 10 m

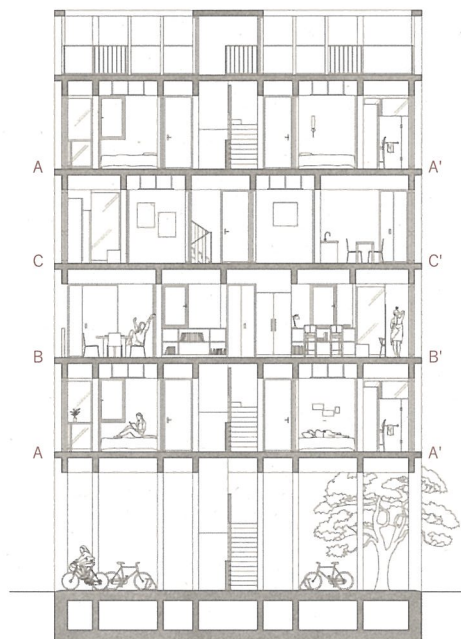
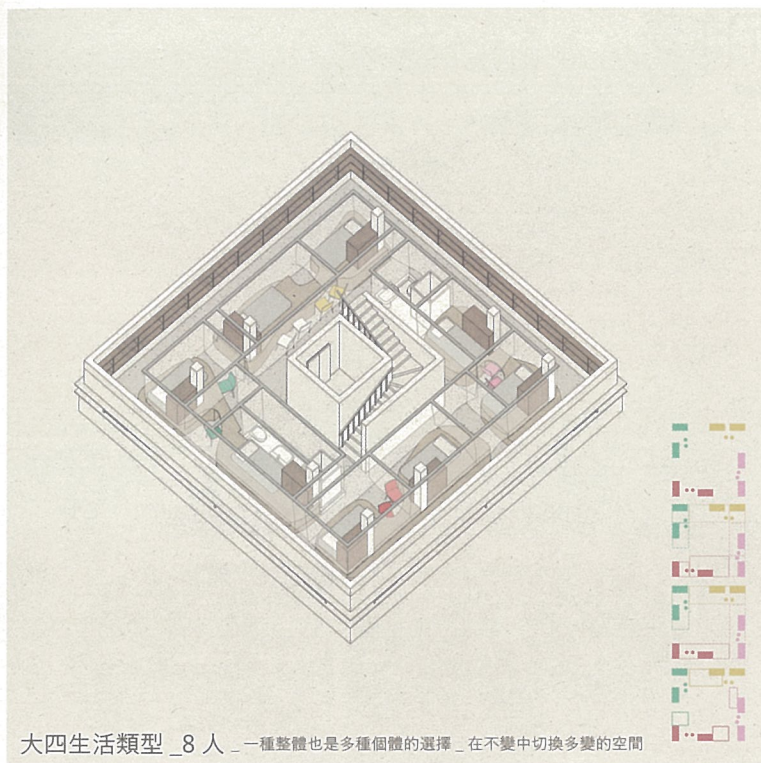


圖 1_ PERSPECTIVE 圖 2_ PLAN 圖 3_ SECTION

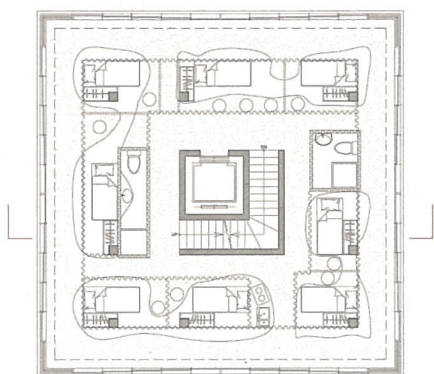


單元內部除垂直動線外無固定牆面，透過布簾與上升的檯面兩種系統，創造不同人數的使用方式，進行不同的活動。

上升的檯面抬高到桌子高度，除桌子的使用外，也是一種將單元內分組的方式，讓兩人的互動更直接。

外圍走道的檯面則是上升到椅子高度，水平窗帶高度為坐下才能看見外面的高度，讓人坐在外圍走道邊，是能更加專注在個人的地方。

以垂直與水平兩種方式分割出房間的使用模式，依照不同狀態變化出適用的房間型態。



0 1 2 4 6 10 m

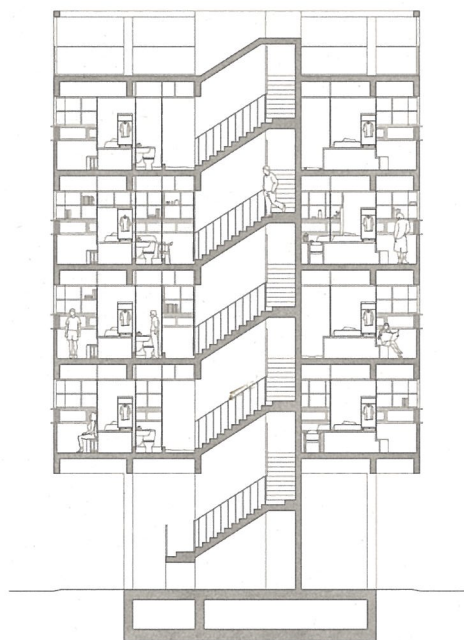


圖 1_ PERSPECTIVE 圖 2_ PLAN 圖 3_ SECTION

當代地獄圖：新竹夢

The Contrast behind the Sweetness

KEYWORD

黑暗面、當代社會、體驗恐懼

SITE

宏道新竹帝寶

LOCATION

新竹縣寶山區

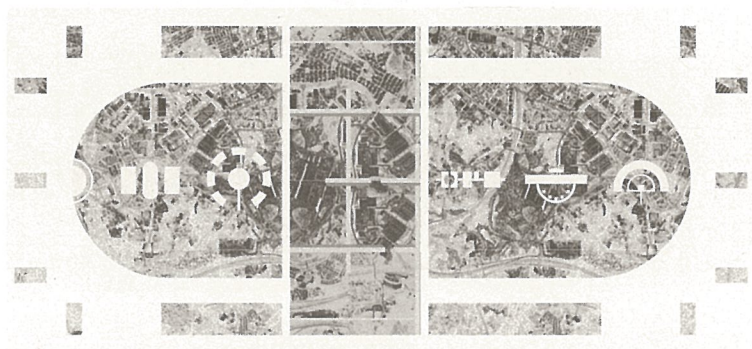


STUDENT

許毓庭

ADVISOR

林靜娟、吳耀庭共同指導

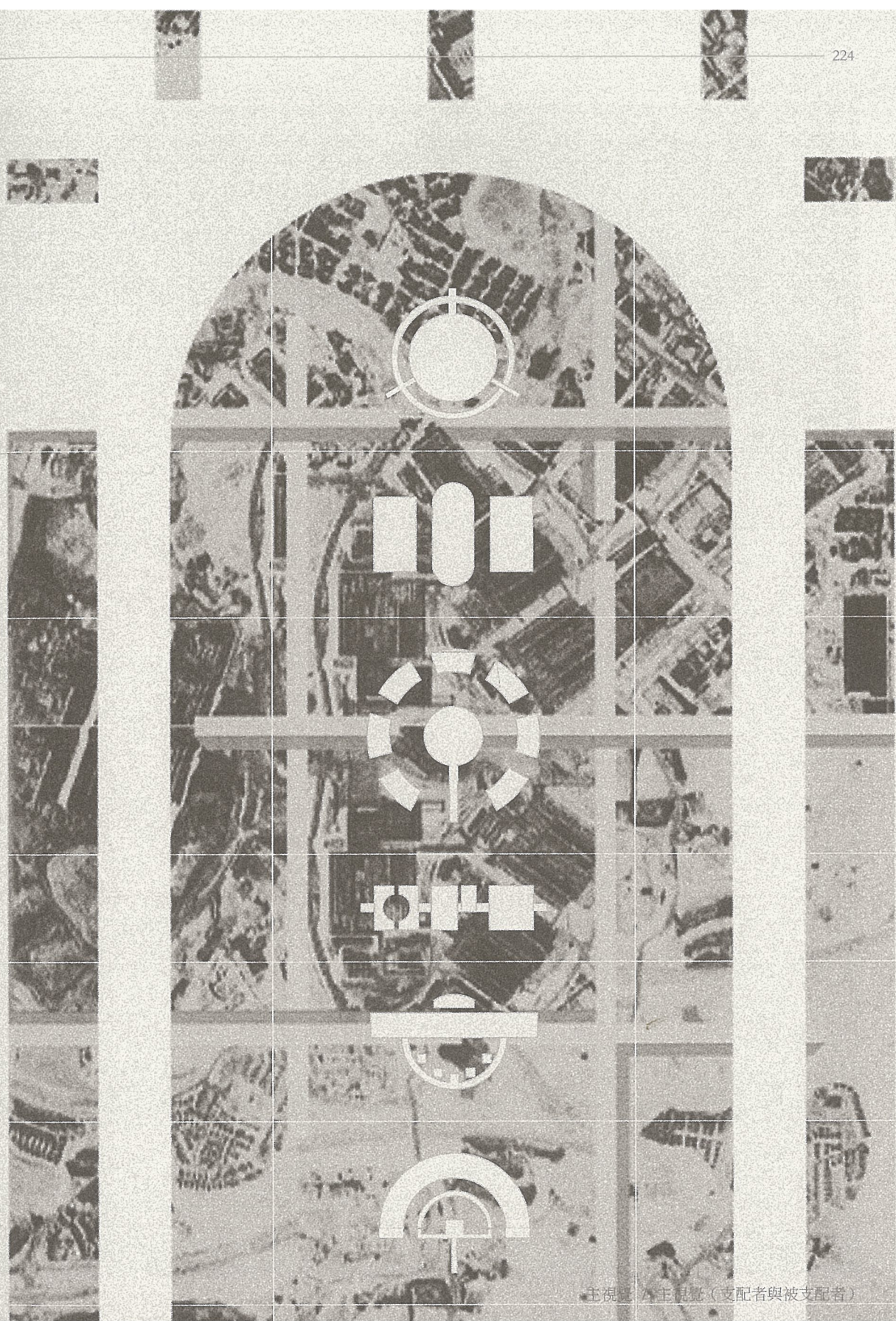


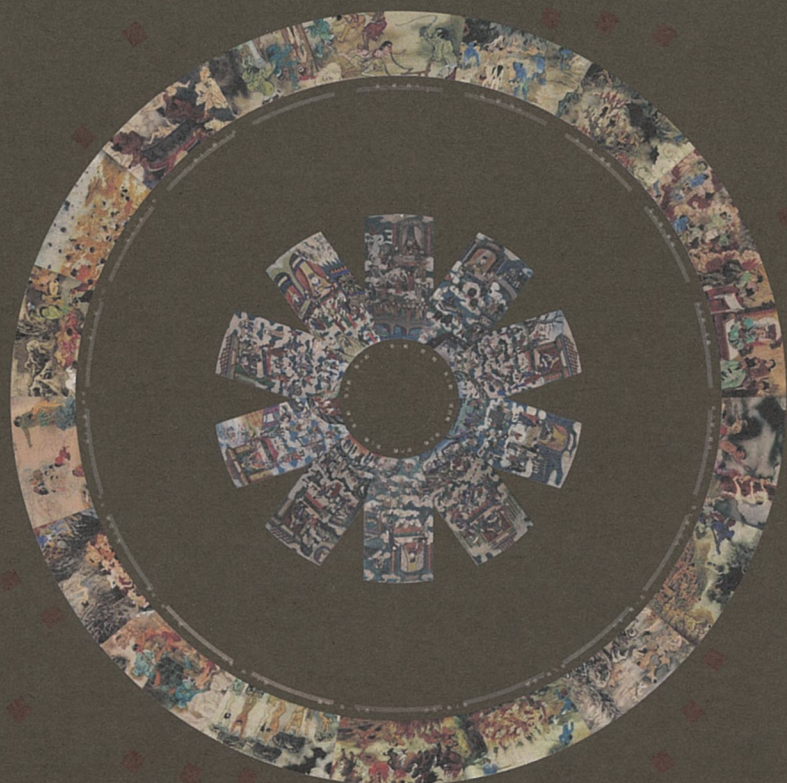
我是 ... 躁鬱症患者

或者，我並不確定自己是否是躁鬱症患者，但我能明確感受到情緒在兩極間病態地交替。在這兩種情緒之間，我感覺自己像個空殼，無法控制內心的波動。

為了應對這種情況，我開始服用藥物來穩定情緒。藥物使我能清楚地感受到情緒切換點，彷彿我的眼睛戴上一副遮色片。當我處於「躁期」時，眼前的世界顯得格外美好且充滿生機。然而，一旦感覺到一切失控，這意味著我進入了「鬱期」，如同陷入地獄般痛苦，因此，我用古典地獄圖來形容這種痛苦。

如今，資本主義社會的結構由人類的物質欲望所形塑。在追求效率和進步的名義下，不斷產出所謂的「美好」。這些「美好」實際上是在當代社會中植入不符合人性需求的建構，而虛假包裝也在這個過程中持續存在。因此，我們需要有意識地提醒自己，如何在世俗的「美好」中引導自己，而非被其定義。





第一殿

第二殿

第三殿

第四殿

第五殿

第六殿

第七殿

第八殿

第九殿

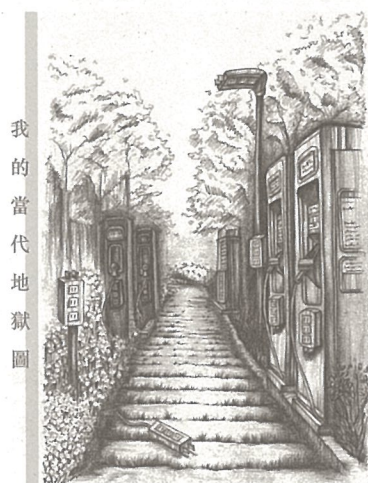
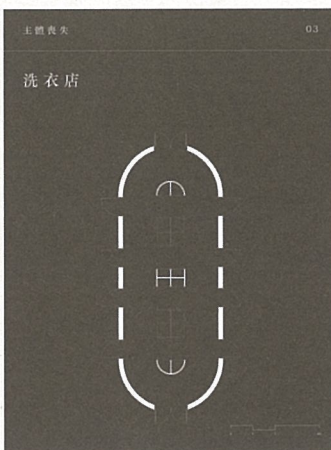
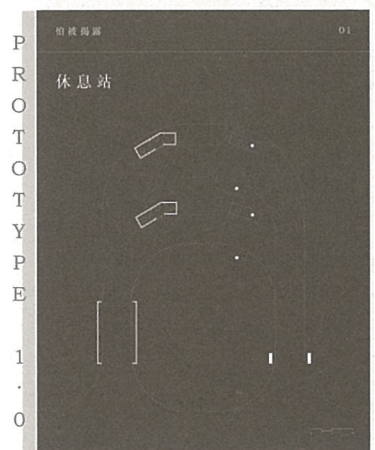
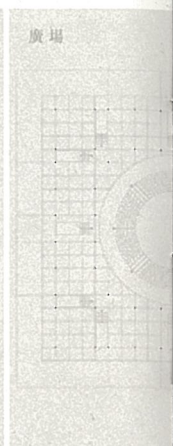
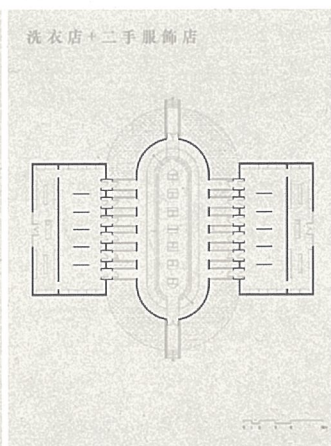
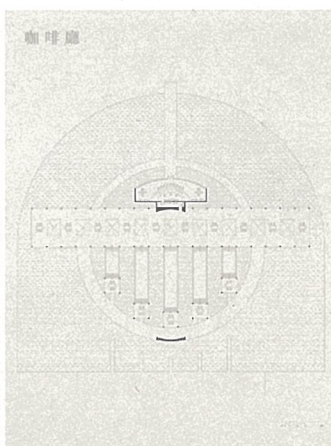
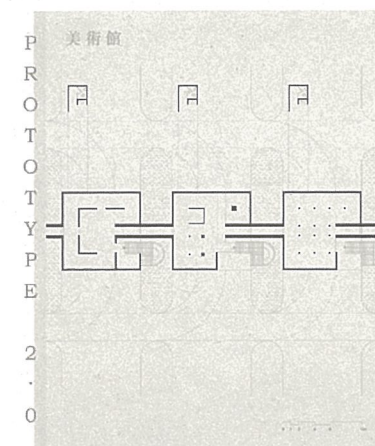
第十殿

十殿地獄圖與十八地獄圖之關係圖

「十殿地獄圖」作為過去恐懼的具體體現，如同一個故事文本。文本裡承載著各種面對恐懼當下的行為和狀態，而「十八層地獄」僅是其中的刑罰。

《十殿地獄圖》資料來源 / 圖片來源: <https://collections.nmth.gov.tw/CollectionSearch01.aspx?a=112&kw=%25u5341%25u6bbf%25u5730%25u7344%25u5716&gn=&rno=&gage=>11=&gy1=&gy2=&is3d=&isfb=&isca=&isp=&isodz=&isbp=&gm=&sf=RNO&cpp=8&p=1>

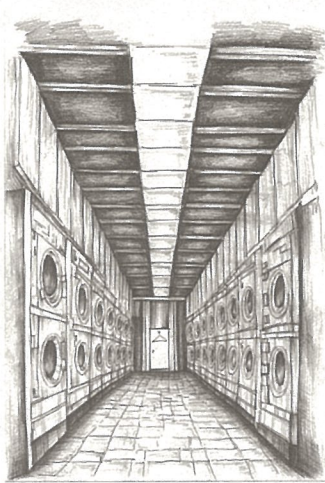
图 1 DIAGRAM



伯視馬路 0100



社會性死亡 0100



主體喪失 0100



辦公客 0100

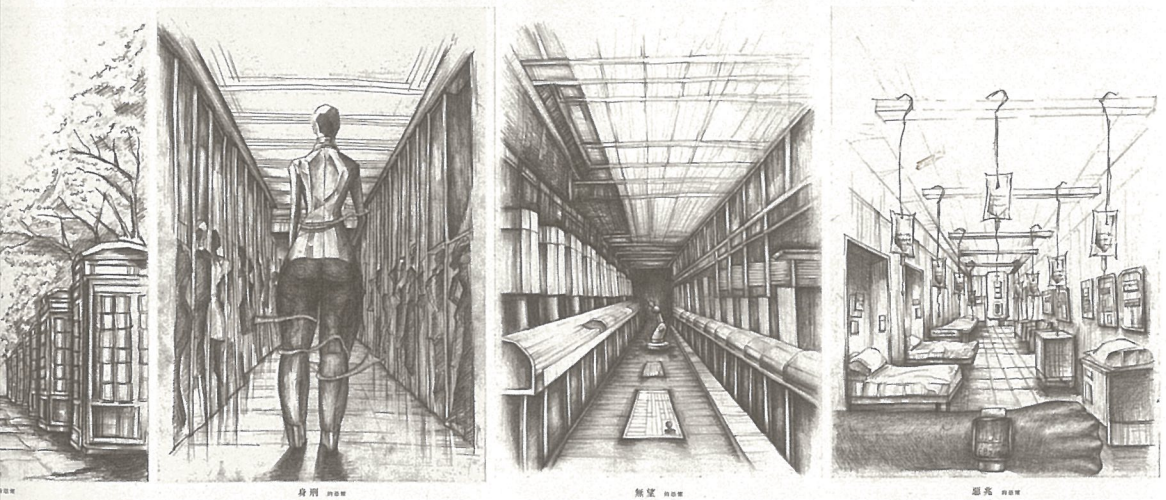
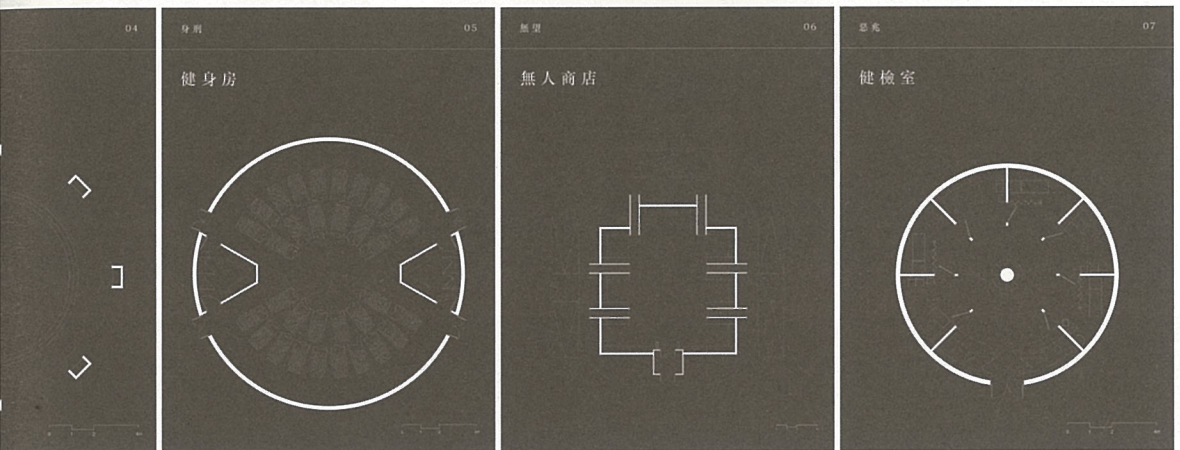
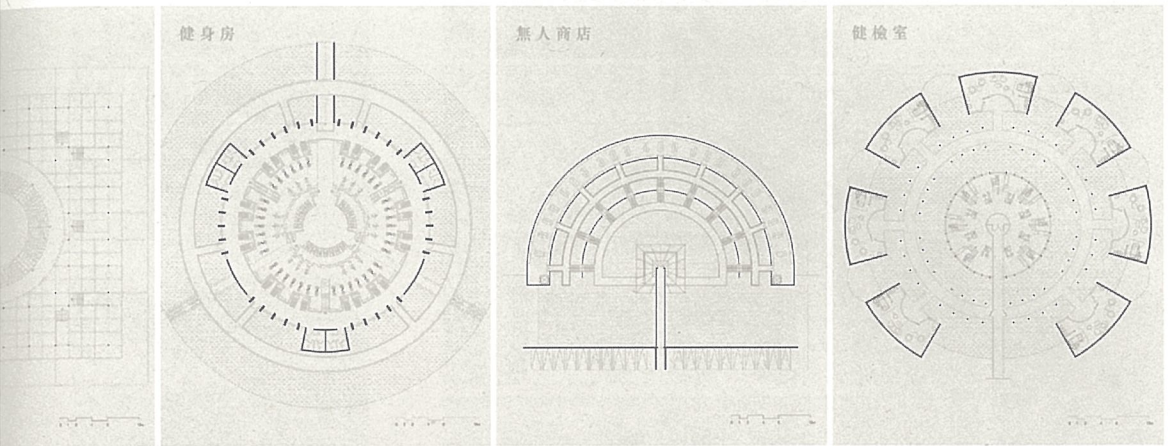


圖 1_ PROTOTYPE 2.0 圖 2_ PROTOTYPE 1.0 圖 3_ 我的當代地獄圖



新竹城市區之開發式區劃圖

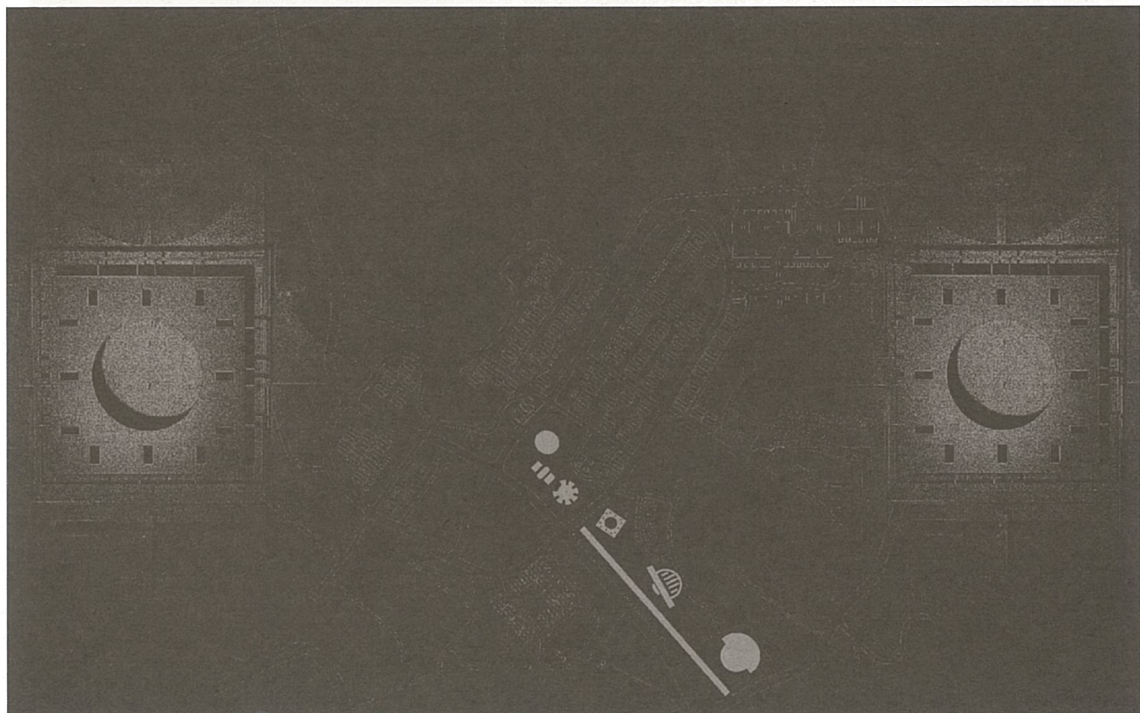


圖 1_ DIAGRAM 圖 2_ SITE PLAN 圖 3_ SECTION

● 藝文區
二十四節氣廣場、圖書館、無人商店（附屬美術館）



設計配置圖

● 體育區
體育館、游泳池、高爾夫球場、手工藝館、健身房

圖 1_ PLAN

畫不出來的線 - 土地修復場

dismantle the map

KEYWORD

土地汙染、地圖製圖、變動地景

SITE

桃園市

LOCATION

鐵路地下化段 UK57+429 UK67+170

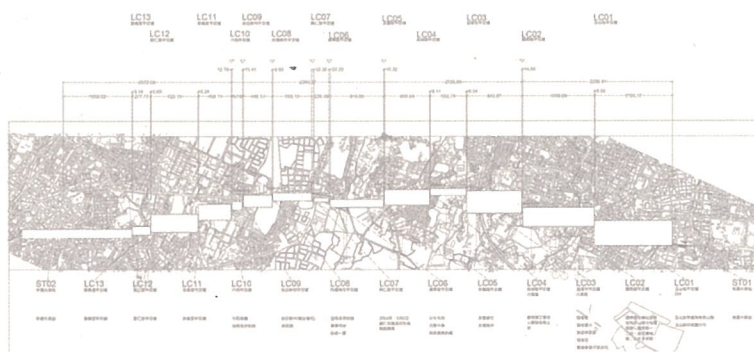


STUDENT

廖妍綾

ADVISOR

林靜娟、吳耀庭共同指導



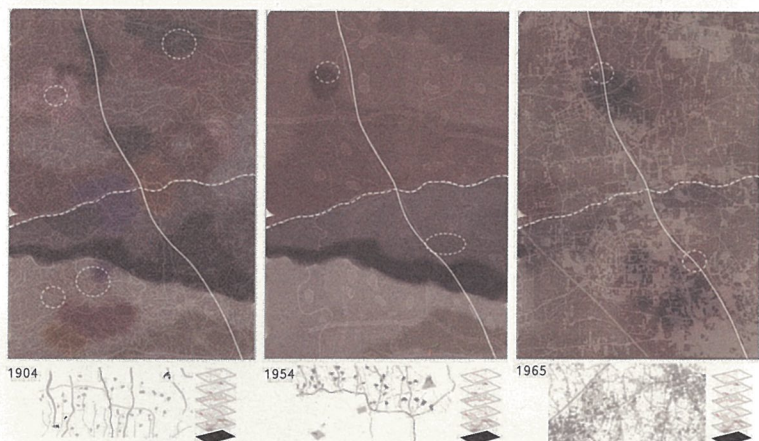
這是一個狼狽的 / 慌亂的 / 不知所措的 / 充滿謬誤的畢業設計

白雙全在《東京異類旅行計劃二：谷之旅》找到了一條僅存在地圖上的線，而我將相反的創造一條只存在真實且無法被記錄的線。

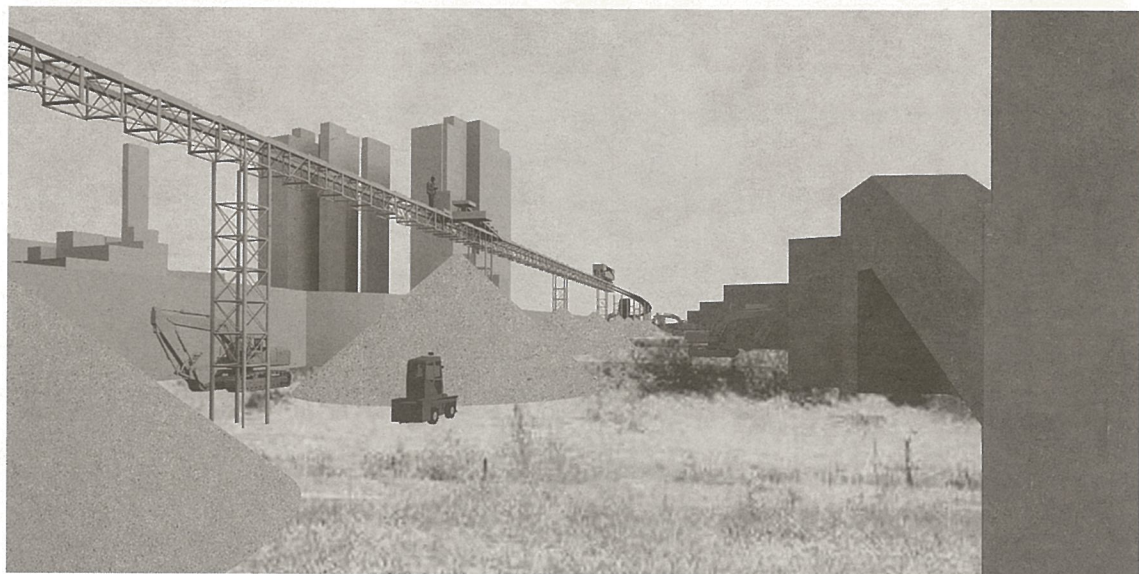
桃園鐵路地下化，是現在正在進行的其中一項巨大的圖層改變，演變成「即將在地圖上消失的線」我想討論在製作和繪圖的機制與操作方法上，找尋地圖如何影響設計，介入並參與實體的世界，讓所有被定義的土地流動，反製圖 (mapping) 與反規劃 (planning) 是我在這次土地修復設計手法中想提出的。

圖紙傳遞資訊的目的，從追求真實的位置到擁有航海或目的等自我意識，現今的導航的追求效率，讓現代人盲目的再城市中移動，漸漸忽略地圖身體性與社會性是影響我們對空間環境的認知原鐵路在土地上留下的一處空白，這條城市另類的軸線，應成為土壤及水源修復的運作區域，以穿越的方式支援整座城市，在 20 公尺乘上 14000 公尺的超大連續經驗下，看見受傷的自然在開發的空白之上緩慢移動著，創造「無法被地圖記錄的線」。





白色鐵路將城市畫成了兩邊不同的風景，時而北邊聚集工業用地，時而在南邊聚集農地，而這樣生產的浪漫造就的是從台灣工業起飛時 2014 年爆發的 RCA 事件至今都還有近 63 公頃的土壤尚未被整治



桃園市都發局面對鐵路的態度

1. 成為串聯雙核心的主要幹道
2. 新建都市綠廊道，增加綠色空間給市民
3. 同時規劃交通設施 / 科學園區 / 觀光休憩

01 Study/Issue01

當代導航的出現使我們更加忽略周遭環境
地圖的演變史/規劃與製圖學/導航的出現

02 Site/Issue02

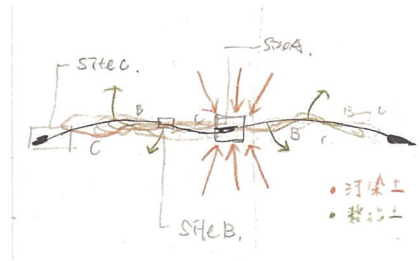
桃園鐵路地下化後地面上的空白
基礎設施/二次開發背後的土地汙染

03 Strategy/Diagram

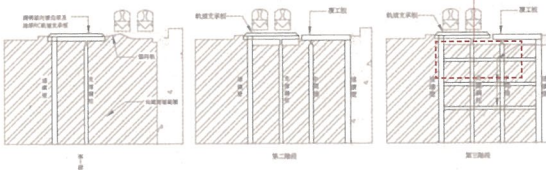
藏在假設工程中的基礎設施重生
鐵路地下化時程/土地修復計畫時程

04 Design

地上土地下人
整治土壤四個時期/與城市的關係



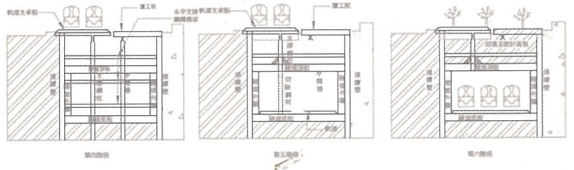
2020 年
地下化開工



桃園市政府預計將多餘的廢土送進土質場

這是桃園預計的第二次經濟起飛，土地與環境依舊被人們遺忘，都發局將鐵路地下化後的空白填上綠廊道的機能，又一次的“假”公園要硬生生的出現在城市之中。

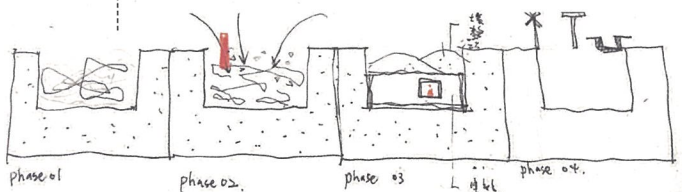
2030 年
地下化完工 = 綠廊道



土地修復計畫

= "假" 綠廊道

在此假設工程中藏入土地修復計畫，將要被丟到的土留下這是在鐵路地下化的 10 年之中，桃園都發局計畫將工程的廢土送往都市邊緣的土質場，我認為這些紅壤土與礫石，或許是一個都市新地景的機會，成為非典型公園，在這十年裡分成四個階段呈現在大家面前，最後以後工業的地景公園分別漸漸地出現在城市之中，看似跟公園的機能相同，服務對象卻依舊是汙染的土壤，並不是人類



- step01 原有鐵道系統改造
1. 鐵軌 - 輸送帶
2. 月台 - 土壤整治
- step02 回填土的換土機制
1. 土壤進出口
2. 翻土混合區
3. 電動力整地區
4. 苗木植物復育
5. 灌木肥力復育
- step03 車站的狀態 - 地上土地下人的介入
1. 車站出入口
2. 車站大廳屋頂

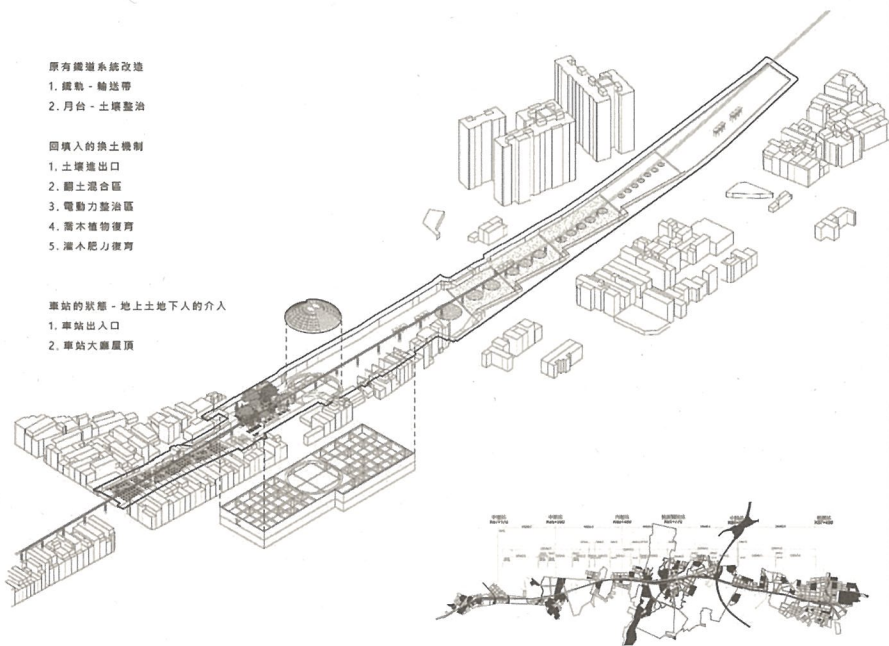
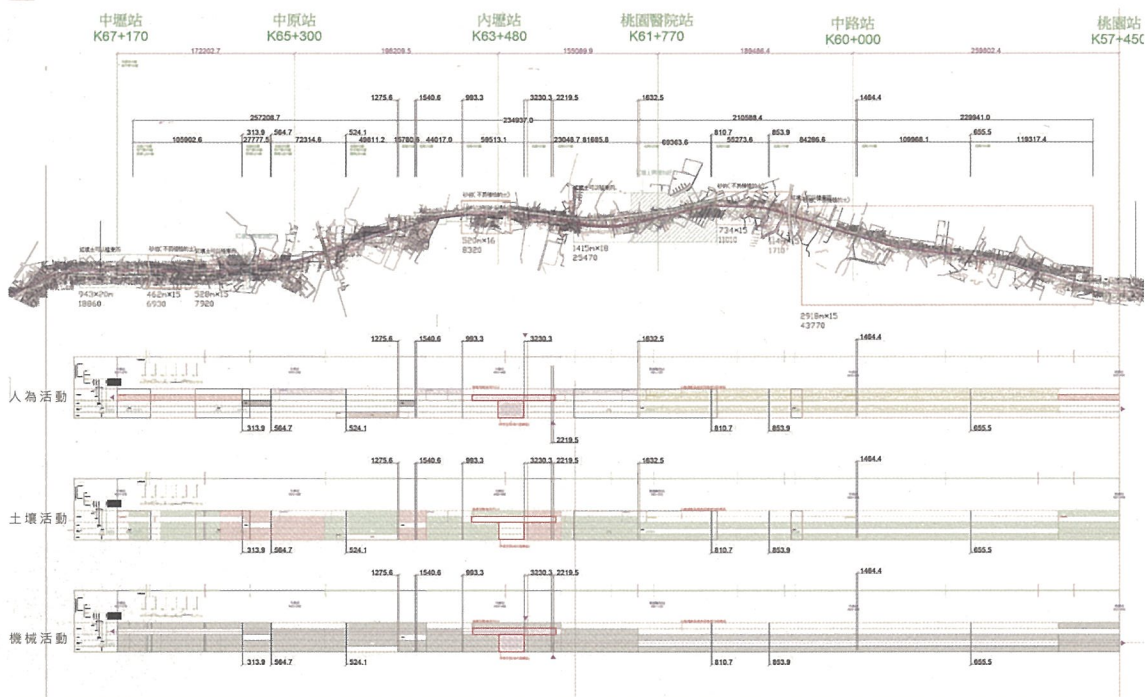
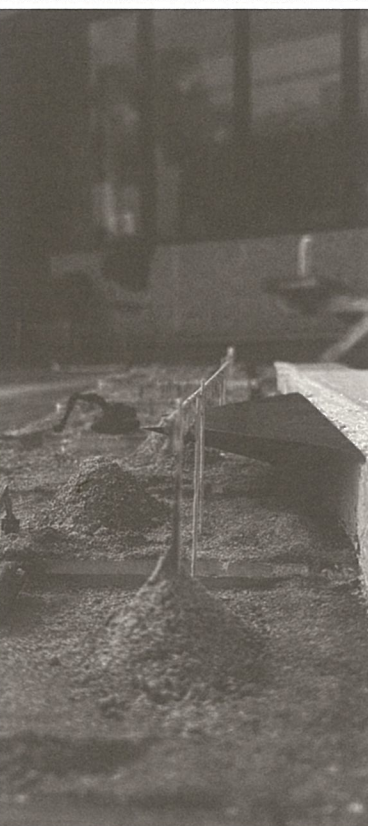
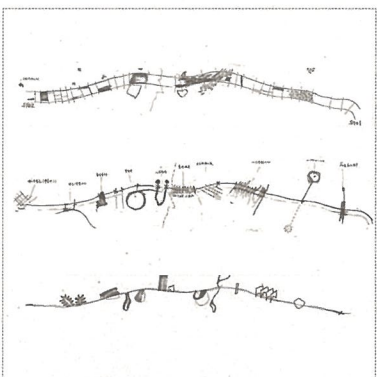
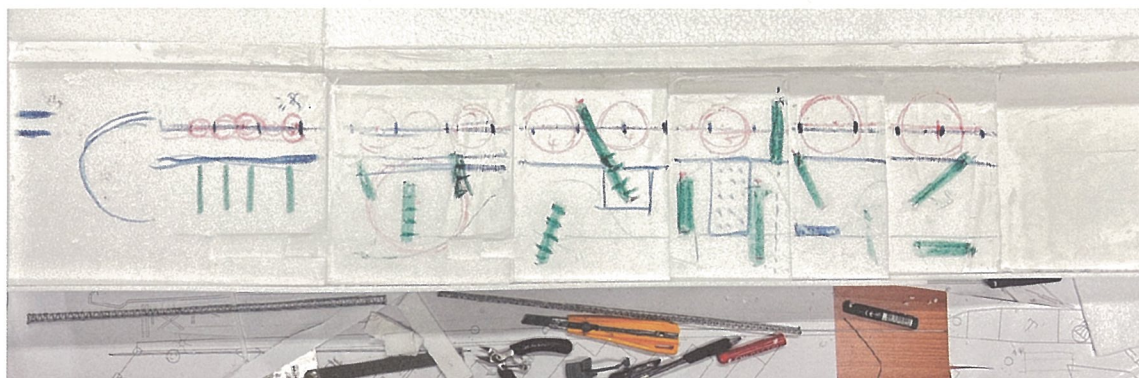
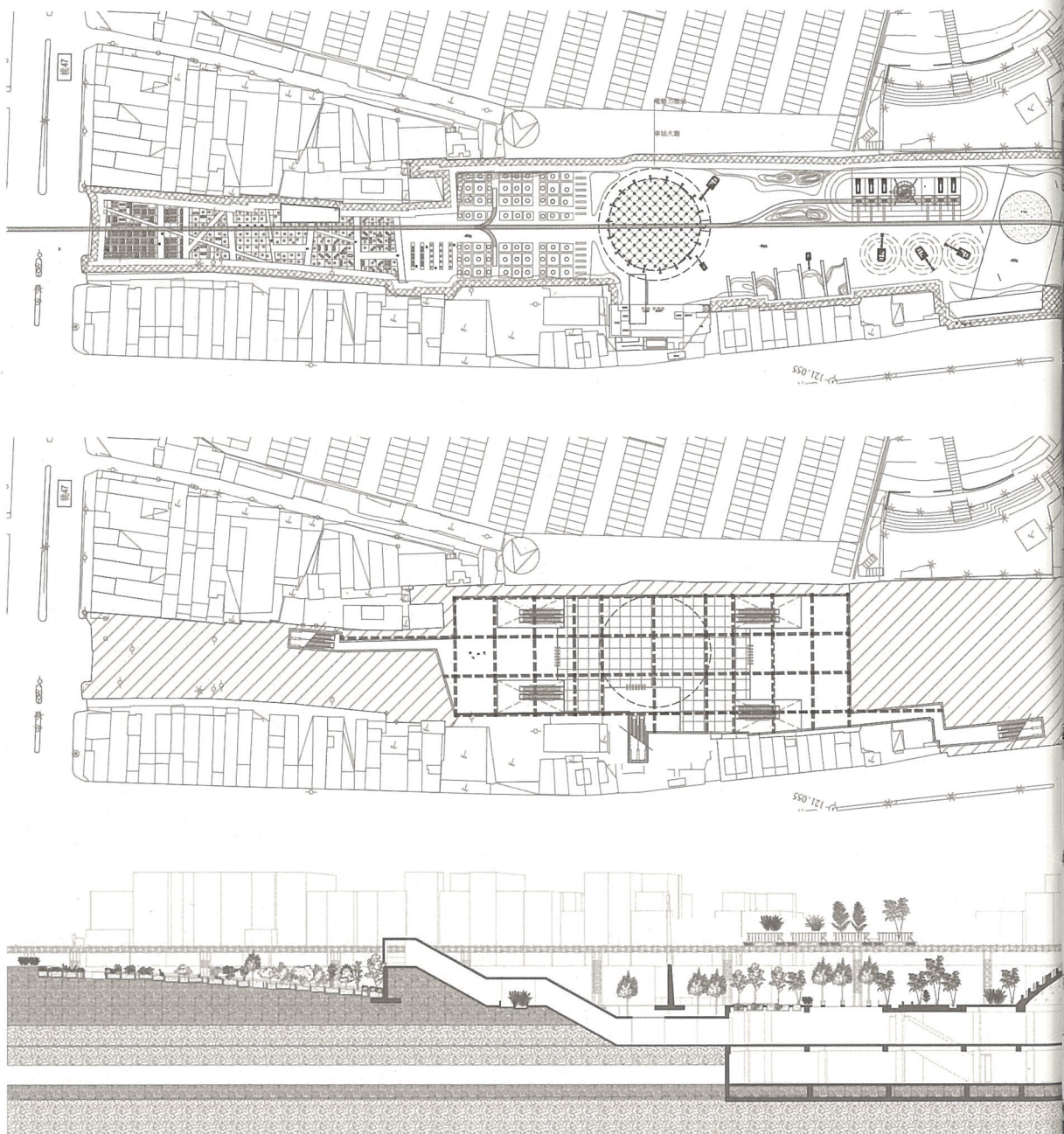


DIAGRAM 配置







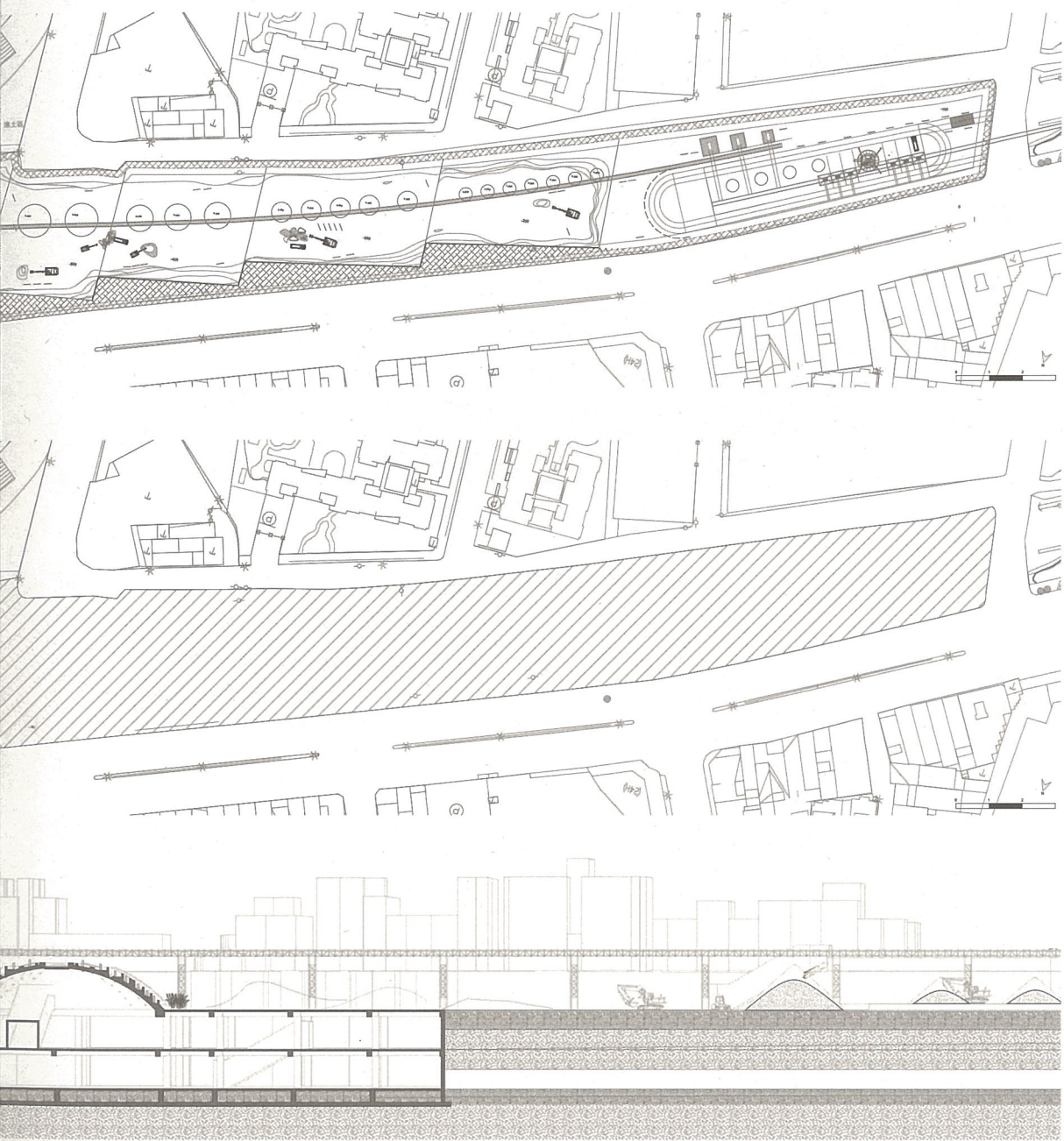


FIG1_ GR PLAN FIG2_ B1 PLAN FIG3_SECTION



蘇弘 老師

我們的生活狀態不是理所當然，更不會一陳不變，
所以一年來各位不安份的透過設計創造真實幻像，
堅持在平淡乏味的現實世界中撐開一些些的壯麗與不凡：
引人漂流進入城市下涵管與水域之間的建築、下沉公園重新修
補造就誤讀的種種基礎、傾斜以重寫都市地物遺跡的不平穩地
平線 ...

期望這些對我們世界的真誠發言會持續在大家的未來之中。

第三人稱漫流——黃郁鈞——257

飄浮地景：沉沒紀念之島——鄭秉修——249

地物遺跡——林奇萊——241

地物遺跡

REMAINS

KEYWORD

遺留物、資本、城市變動

SITE

華山引道 / URS27 大草原 / 中央藝文公園

LOCATION

台北市中正區林森北路 27 號



STUDENT

林奇綦

ADVISOR

蘇弘

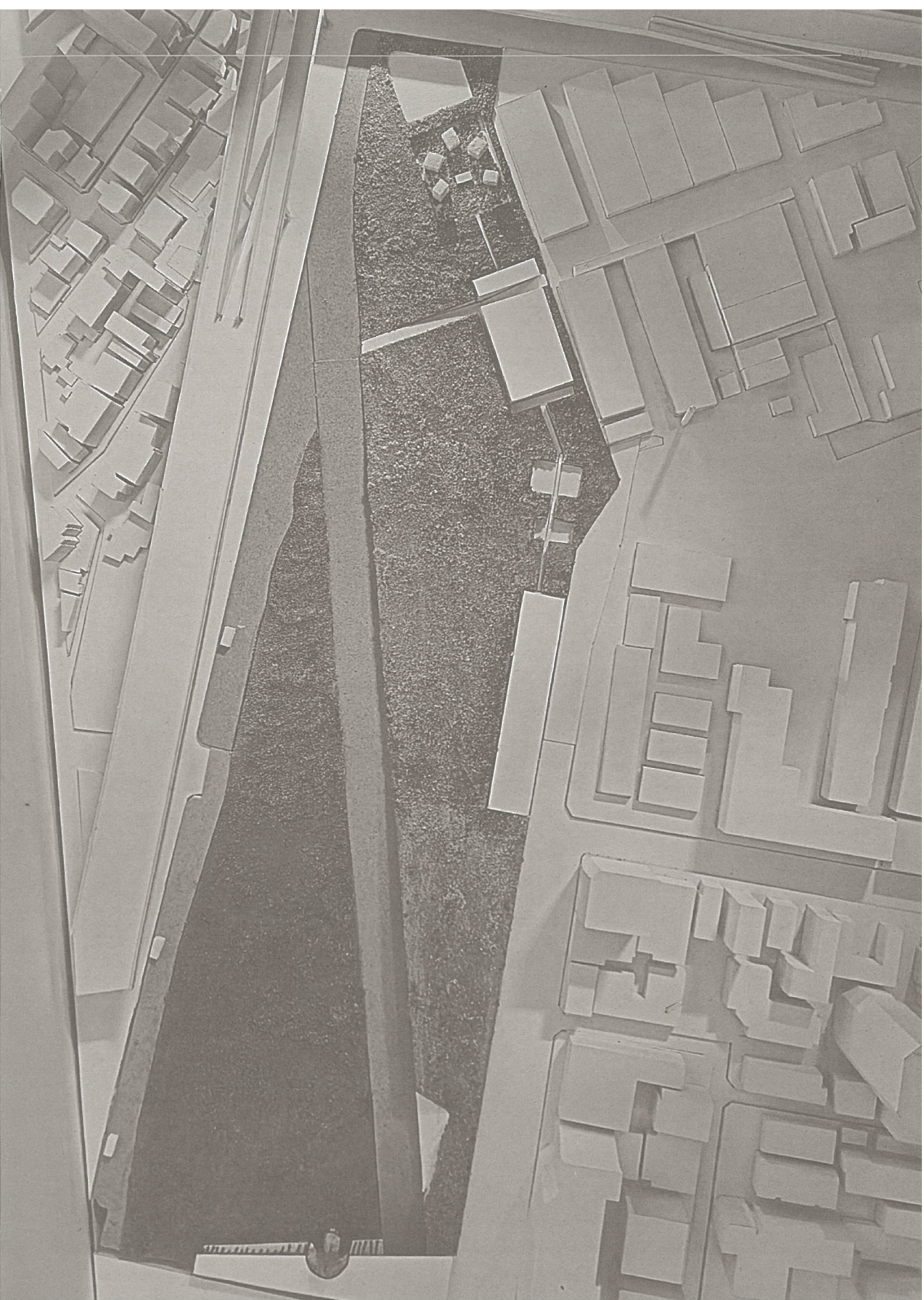


隨工業革命與鐵路發展,改變著城市景觀與生活型態。一些遺留物、地景、事件在生活結構改變下漸漸埋沒,人們忘了過去的樣貌。如今商業化的社會發展,使地方的獨特文化成為商業賣點。

台北酒廠與華山車站作為生產與運輸的關聯,存在一條長四百二十公尺的「華山引道」。引道因都市縫合而建造,運行五年後鐵路地下化完工而封閉。至今閒置了三十年,周遭經歷無數變遷。

鐵路見證了華山的百年變革,由一個重要的場域逐漸成為歷史,再隨資本肆意分割成不同土地使用,忽視了文化保存的本質。這條引道的靜止,串聯著這些被遺忘和分裂的土地,將成為華山記憶的守護者,抵抗著商業文化的侵襲。

設計以已拆除的車站建物位址為基礎,連結南北屬性並成為邊界軸線空間。向南延伸商業展覽與城市紋理交織;向北則藉由下沉式地景重新閱讀引道的刻痕與土壤之上的城市變動。這片土地,將在記憶與現實間找到平衡,讓過去與未來在此交匯。



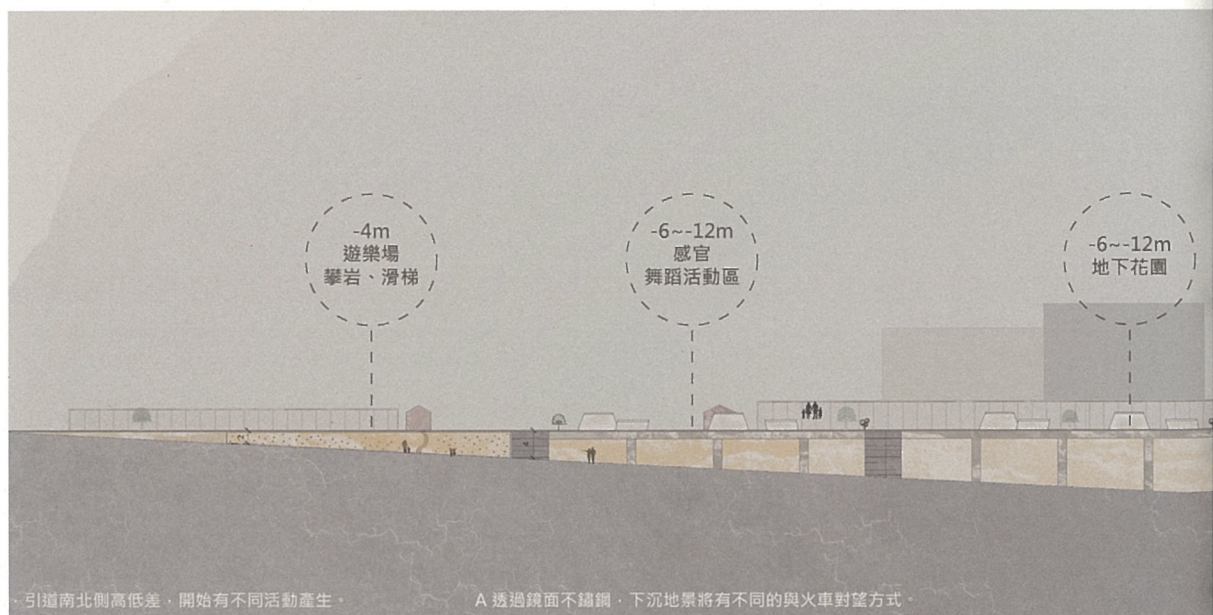
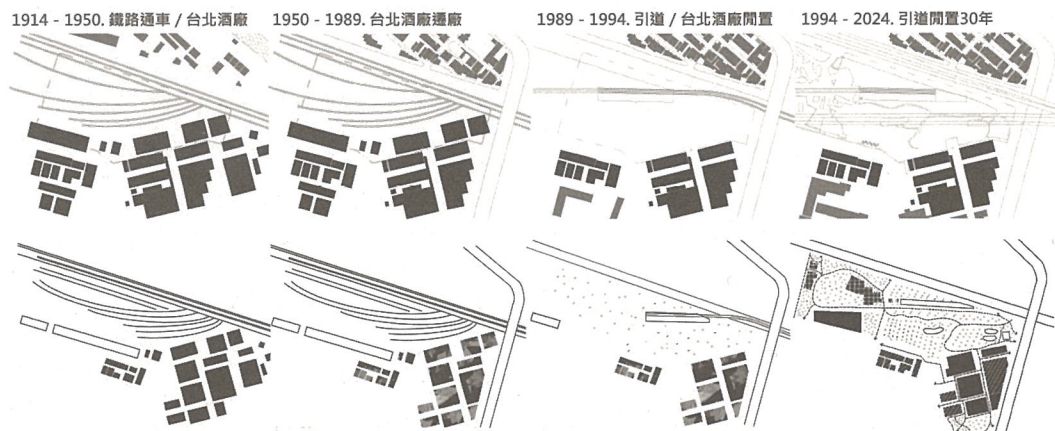
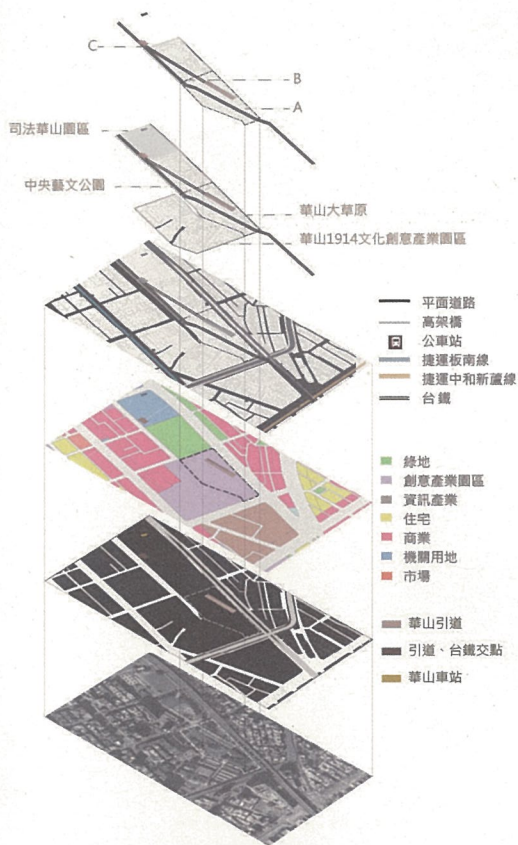


圖 1_ 歷史分析



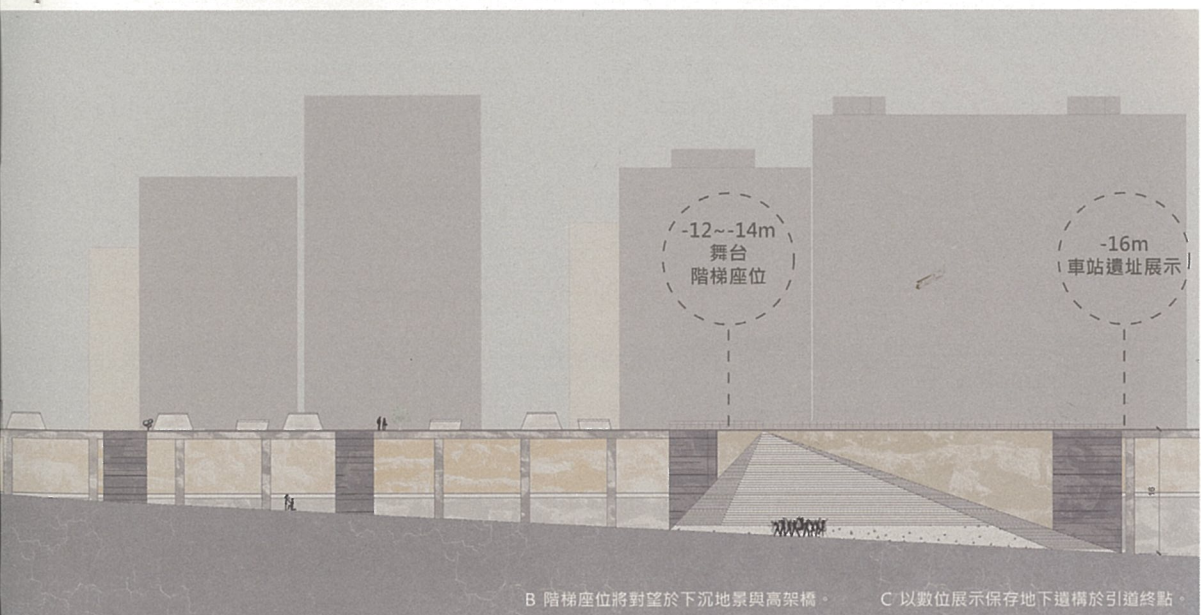
- 前言

引道作為銜接過去與現代系統的臨時建築，見證了城市的演變和華山轉型過程，具有獨特的歷史價值。

- 當代意義

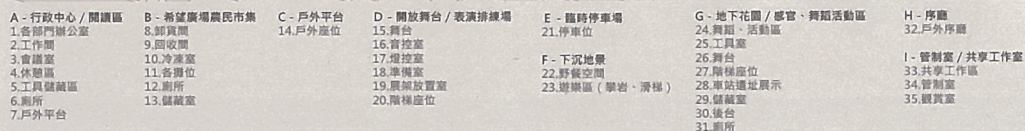
於時間，引道建造前後，華山由重要的歷史區域，開始以資本主義分割成不同土地區域；於空間，引道串聯了這些被遺忘、分裂的土地。

探討土地堆疊、地方文化與商業文化的關聯，——被分裂的土地是否有其他可能？引道又是什麼身份？



B 階梯座位將對望於下沉地景與高架橋。

C 以數位展示保存地下遺構於引道終點。



Site Plan



Figure 1 is a site plan showing the proposed development. The plan includes a north arrow, a scale bar (0 to 100 feet), and a legend. The legend identifies the following features: Proposed Development (shaded area), Existing Development (unshaded area), and Property Lines (dashed line). The site is located on a street corner, with the proposed development occupying the corner lot. The existing development is located on the adjacent lots. The property lines are shown as dashed lines.

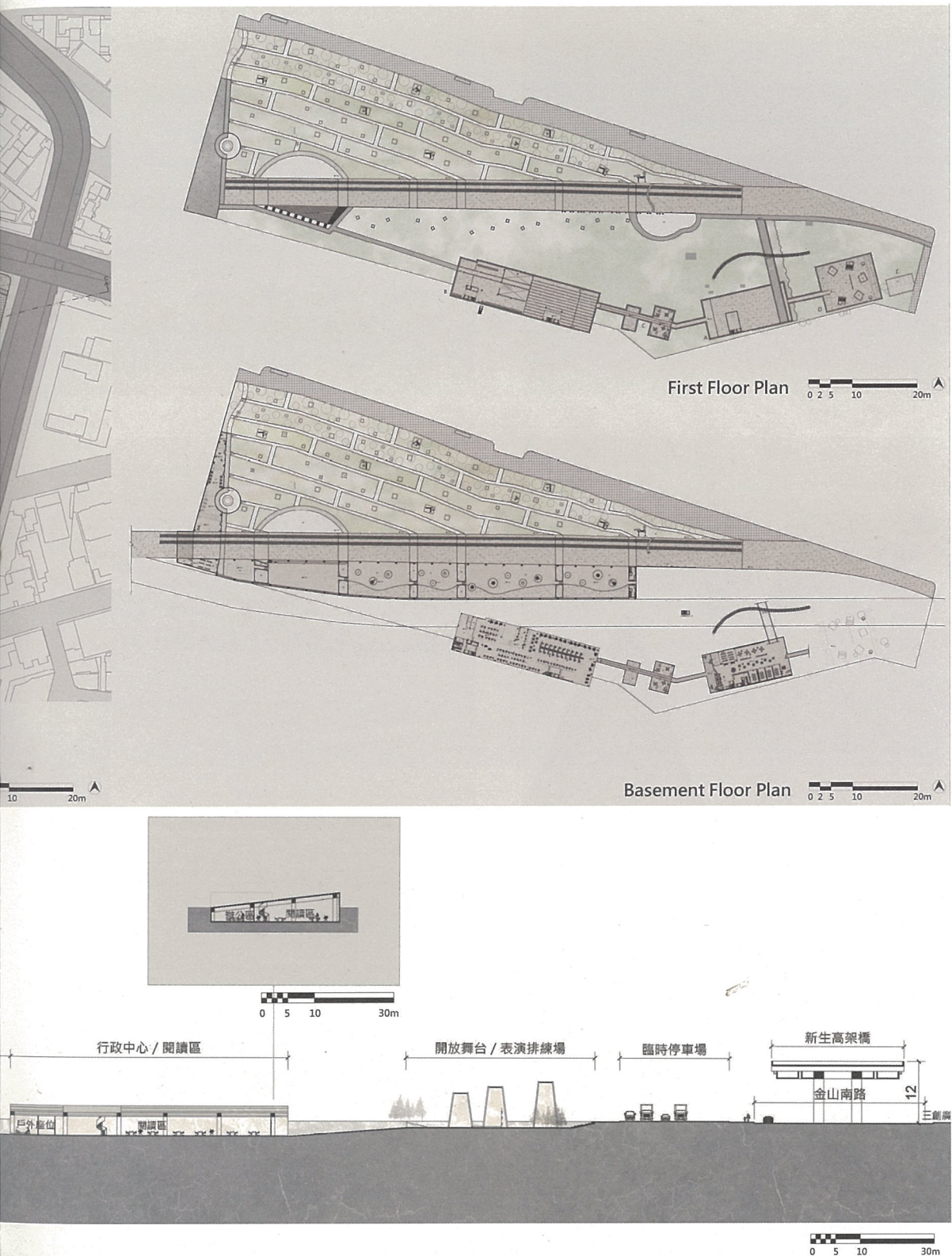


圖 1_ FIRST FLOOR PLAN 圖 2_ BASEMENT FLOOR PLAN 圖 3_ c-c SECTION 圖 4_ C-C SECTION

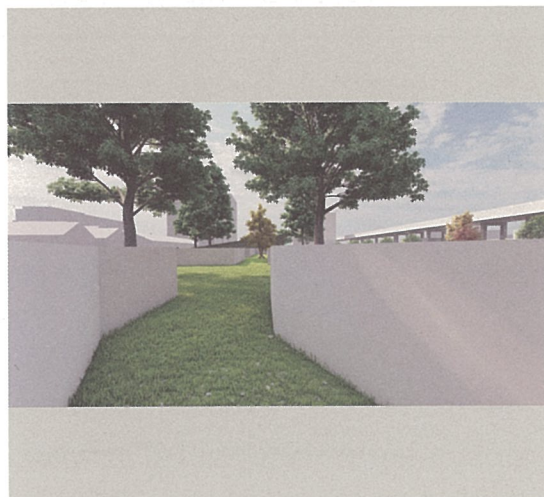
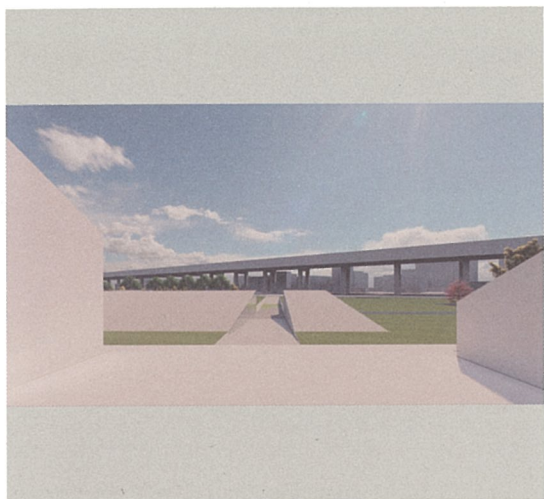


圖 1_ 華山與大草原節點 圖 2_ 引道入口 圖 3_ 中介空間 圖 4_ 市民高架橋 圖 5_ 引道 圖 2_ 下沉地景

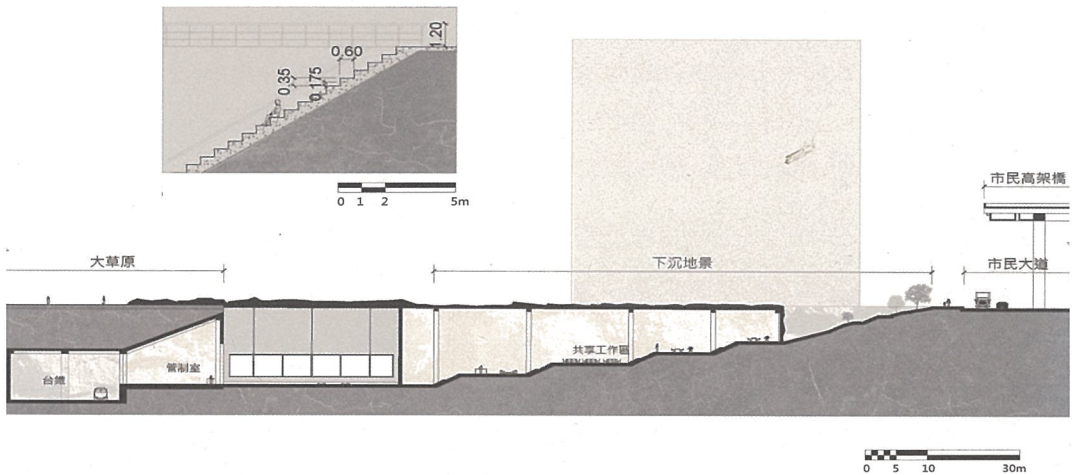
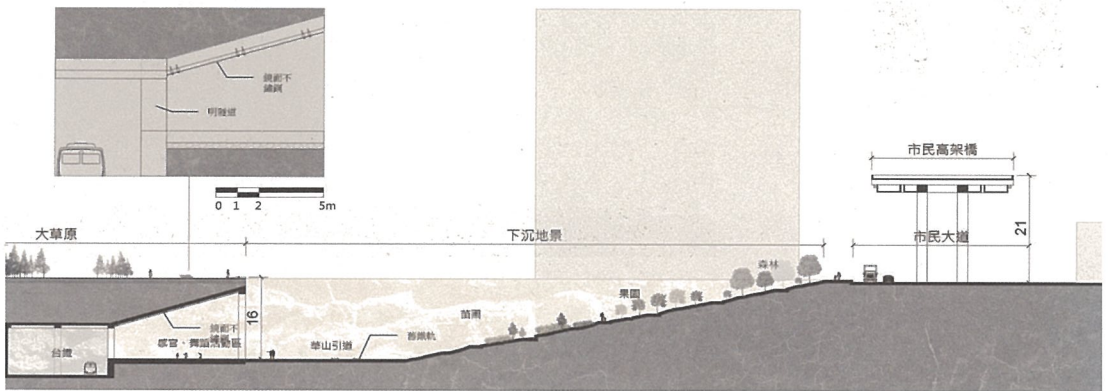
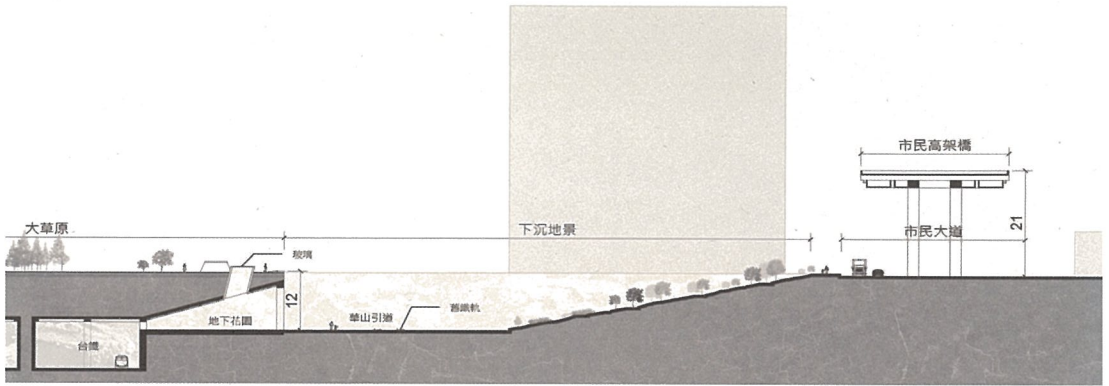


圖 1_ B-B SECTION 圖 2_ A-A SECTION 圖 3_ d-d SECTION

飄浮地景：沉沒紀念之島

Floating Landscape : The sinking island of memorial

KEYWORD

誤讀、都市地景、紀念、高度

SITE

台北市二二八和平紀念公園、凱達格蘭大道、介壽公園

LOCATION

台北市中正區



STUDENT

鄭秉修

ADVISOR

蘇弘



城市中的變與不變一直持續運作著，在這數十年間逐漸形成我們看到的模樣，歷史的堆疊造成新舊交織的狀態以各種形式存在，並在這座城中隨處可見。

透過日治時期日本頒布的台北都市計劃的街路並公園圖和現今做對比，當時規劃了 17 座的公園和一系列的計畫道路以因應未來的都市擴張，雖然歷經權力轉移後，現今和最初的狀態已不盡相同，不過還是能看見許多依循的地方，但公園這個工業革命後才出現的都市開放公共空間，本身就是個不自然的存在，所以我提出關於城市誤導我們的觀點：「當我們試圖想閱讀並理解這座城市時，它便會以各種方式誤導我們。」

而這種誤導源自於觀察後產生的偏差所引發的誤讀，是一種創造性的校正。

基地位在台北市的二二八和平紀念公園，它是自台北建城以來最核心的區域，有許多重要的大型節點與其相臨，在這座公園裡，每個曾經的權力者都留下屬於他們文化的證據，使得這裡成了充滿不同時期的紀念物件散置的場域，一座充滿不確定性的迷宮。

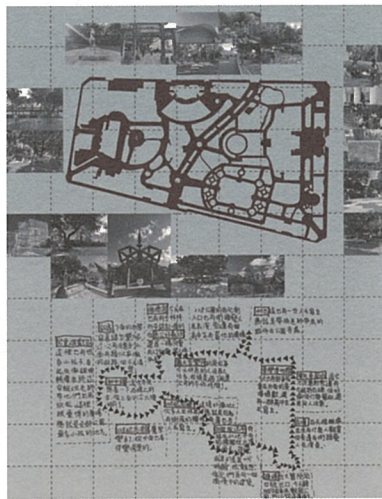
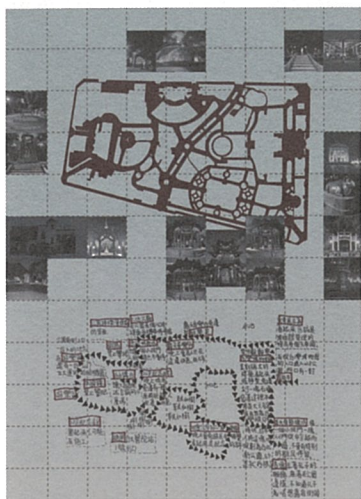
我透過架空的方式將公園和紀念物脫開，並在紀念物下方重新置入一個不穩定的構造物支撐上方荒蕪的紀念物，並置入日常機能將公園和捷運站重新串連，重新書寫一個被誤讀的二二八紀念公園。







圖 1_ DIAGRAM



以心智地圖記錄路徑的差異和敘事，發現在這段空間經驗中傳達的狀態很混亂，它以一種假性的串連組織起整個公園，在觀察到凱道時，另一端的介壽公園內部也有類似的紀念物，因此將凱道和介壽公園也一併納入討論。在這座巨大公園中，一切紀念物件的意義都是浮動的，它們自說自話，和公園的日常相融，紀念物在這似乎失去了紀念性的意涵，只是記錄一段曾發生的歷史。



圖 1_ SITE RECORD 圖 2_ THE OTHER PARK 圖 3_ CONCEPT MODEL 圖 4_ MEMORIAL RECORD

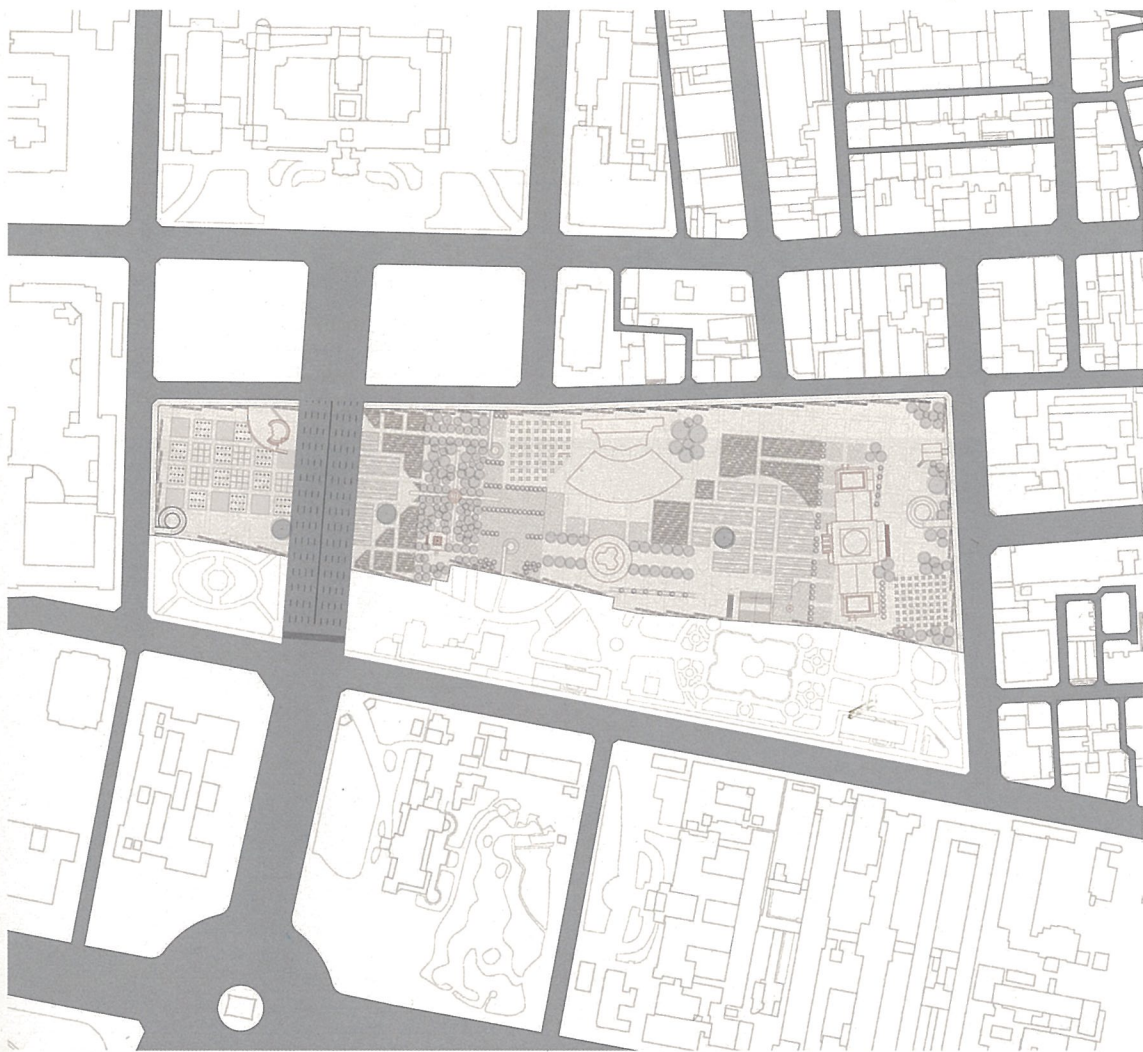
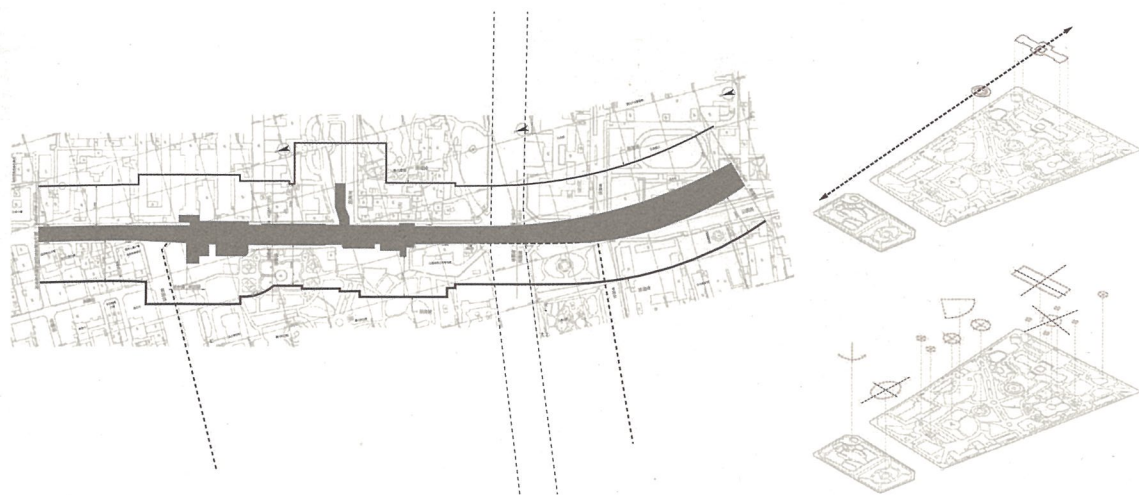
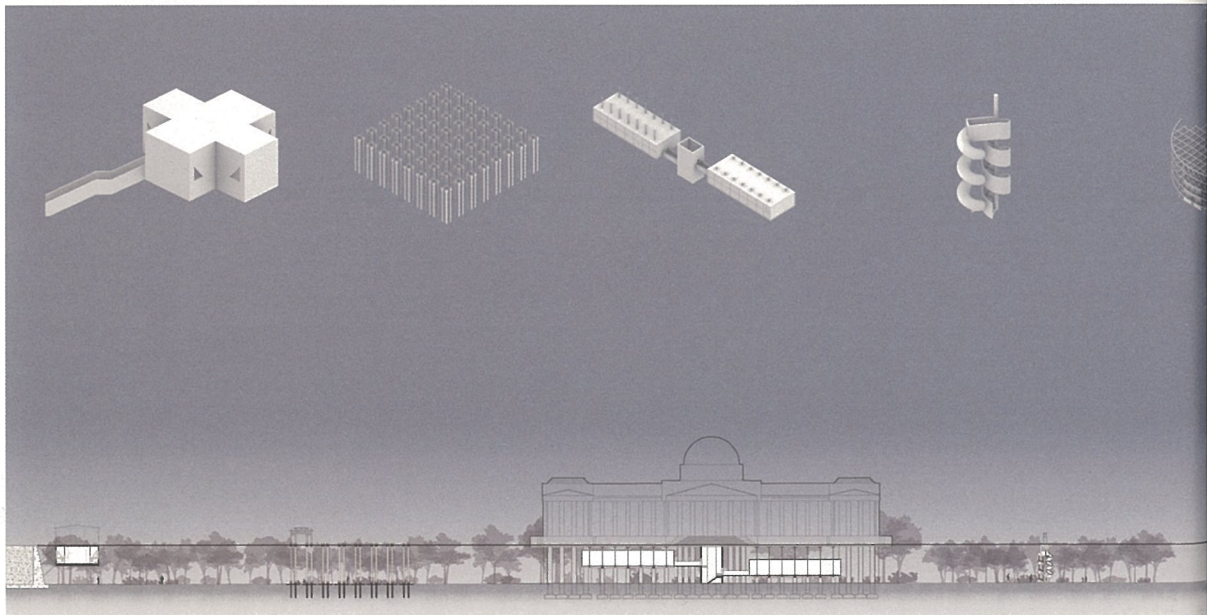
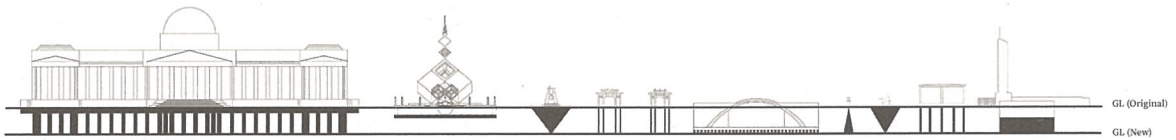
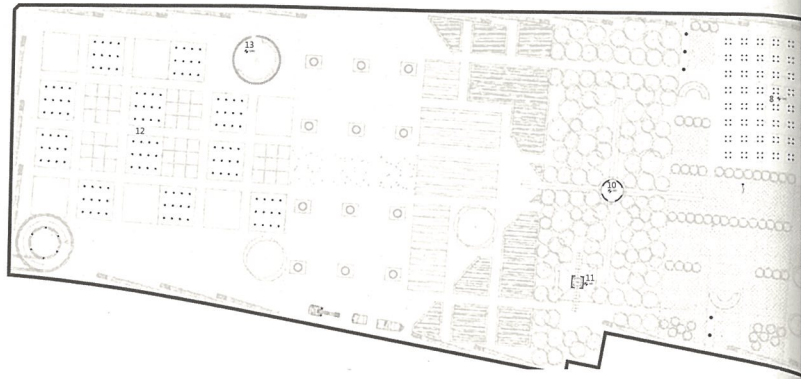
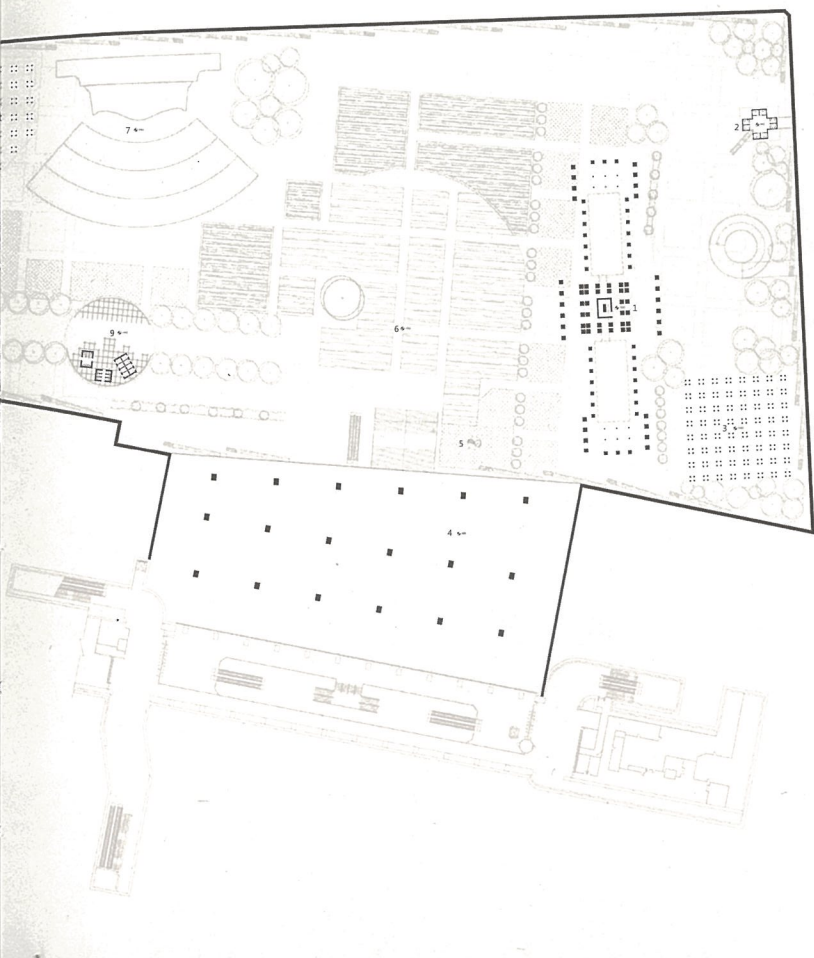


圖1_ INVISIBLE AXIS 圖2_ MEMORIAL' S CONDITION (BEFORE) 圖3_ MEMORIAL' S CONDITION (NOW) 圖4_ SITE PLAN

1. 閱覽室入口
2. 廁所
3. 3C 充電站柱列
4. 捷運連通平台
5. 溜滑梯
6. 廣場
7. 露天音樂台
8. 3C 充電站柱列
9. 淋浴間 / 廁所 / 休息區
10. 涼亭
11. 水箱 / 工具間
12. 苗圃育苗區 / 堆肥場
13. 玻璃溫室

地下一層平面圖





在尺度不一的情況下，它們不約而同地使用了某種底座／基礎來放置或支撐這些物件，在加深這些痕跡的同時，似乎也反向印證了這些物件本身意義的飄忽不定。

拆解這座公園的多重身分，將捷運這個極具當代性和日常性的地下軸線作為介入公園變動的參照，將其限建線浮出地面，創造這個只會有 2/3 變動的公園延續新跟舊之間的持續疊加。透過這 2/3 公園的下沉，連接兩側公園，並將捷運直接延伸進公園，打破既有的都市紋理，讓凱道成為單純維繫這個區域交通機能的一條線。

舊有紀念物被架空留在原有地面高程上，它維持了這片地景原有的痕跡，下方則置入新的空間機能，以充滿重複性、日復一日的日常活動對比上方權力印記的荒蕪。

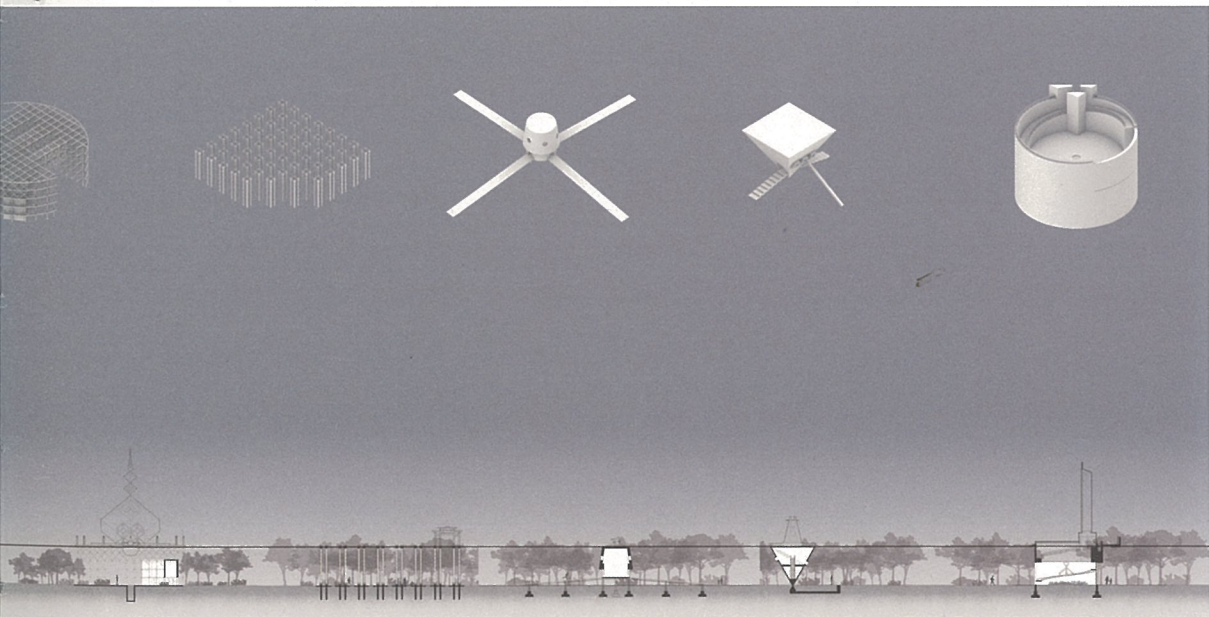


圖 1_ DIAGRAM 圖 2_ B1 FLOOR PLAN 圖 3_ THE NINE OBJECTS & SECTIONS

第三人稱的漫流

OTHERS

KEYWORD

第三者、涵管、都市地景

SITE

富生、1、2、3 號公園、厚生廣場

LOCATION

台北市信義區永吉路綠帶

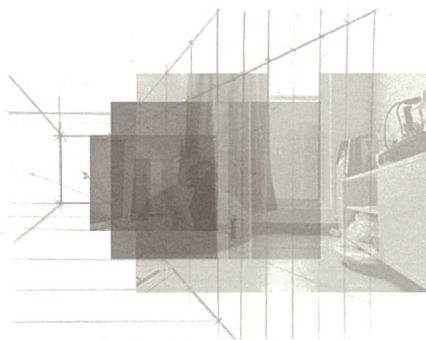


STUDENT

黃郁鈞

ADVISOR

蘇弘



身為一個異鄉者，在最繁華的都市中行走，我像是這城市中的他者，在這移動的過程中接收到外界的速度感受到內部的矛盾，關於在移動中的我不管是我將在何處停留，都有所要經過的路途，路途中，有什麼是為我停留的，可以讓我在陌生的城市中，身體得到安放，心靈得到安撫。

●第一人稱的意識 / 外界

走在路上被催促的腳步，意識到時間的流動。

/ 面對外界的提醒（內部 - 外部）

抵達目的地。

/ 承受外界的制約（外部）

●第三人稱的逃離 / 內部

時間脫節，自身的時間慢了一些與外部的時間不融合。

/ 逃離外界的約束（內部）

●逃離的終點

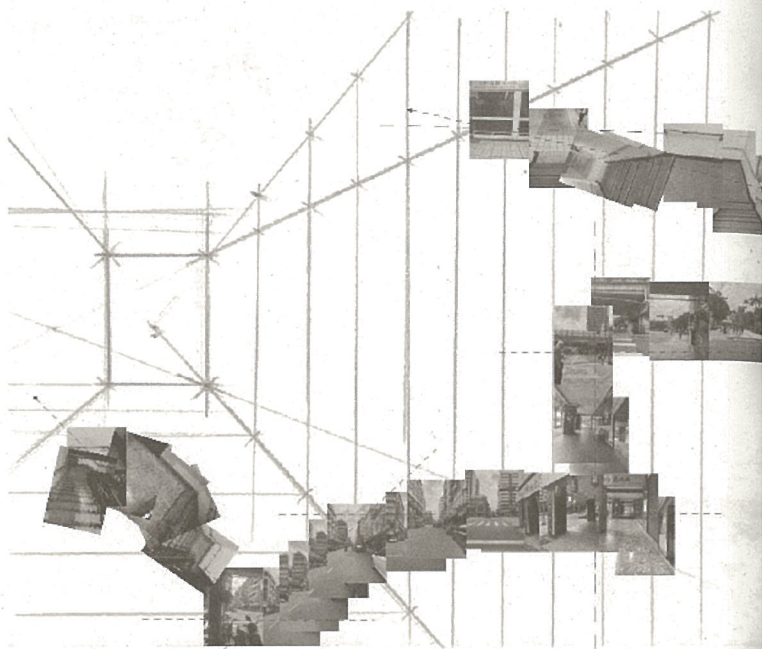
以第一人稱的意識尋找與自身相符的基地。

而第三人稱的逃離也意味著這基地的狀態。



图1. DIAGRAM 图2. SITE PLAN

以每日路徑作為我_都市中的
第三者為紀錄, 發現許多路途
都被框架起來, 像是小綠人倒
數的秒數、捷運車廂內的封閉
等等 ... 都是得要抵達終點才能
不被框限。



內部 - 外部 / 從住所出發

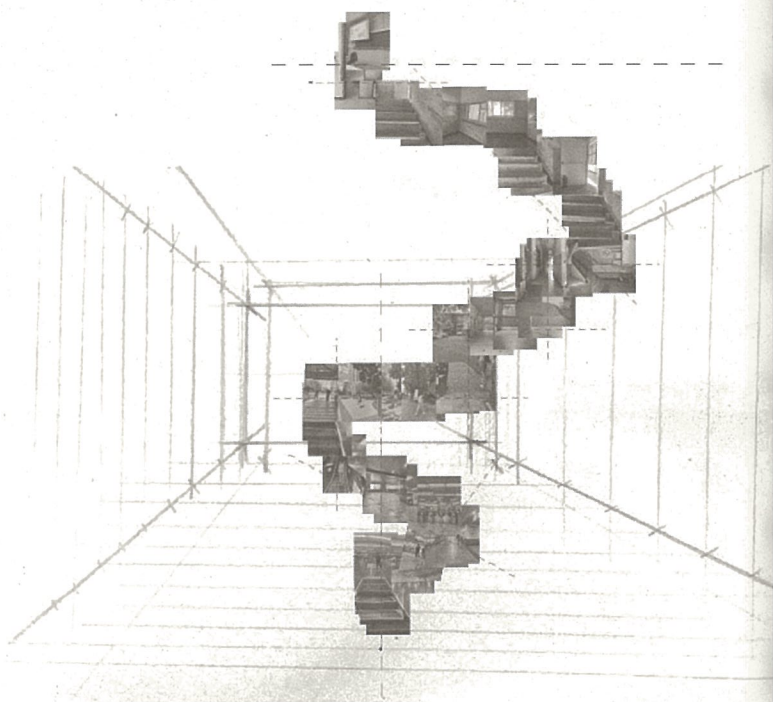
左一：住所到捷運站

右一：捷運站到學校

外部 / 到目的地

左二：住所到公園

右二：學校到捷運站



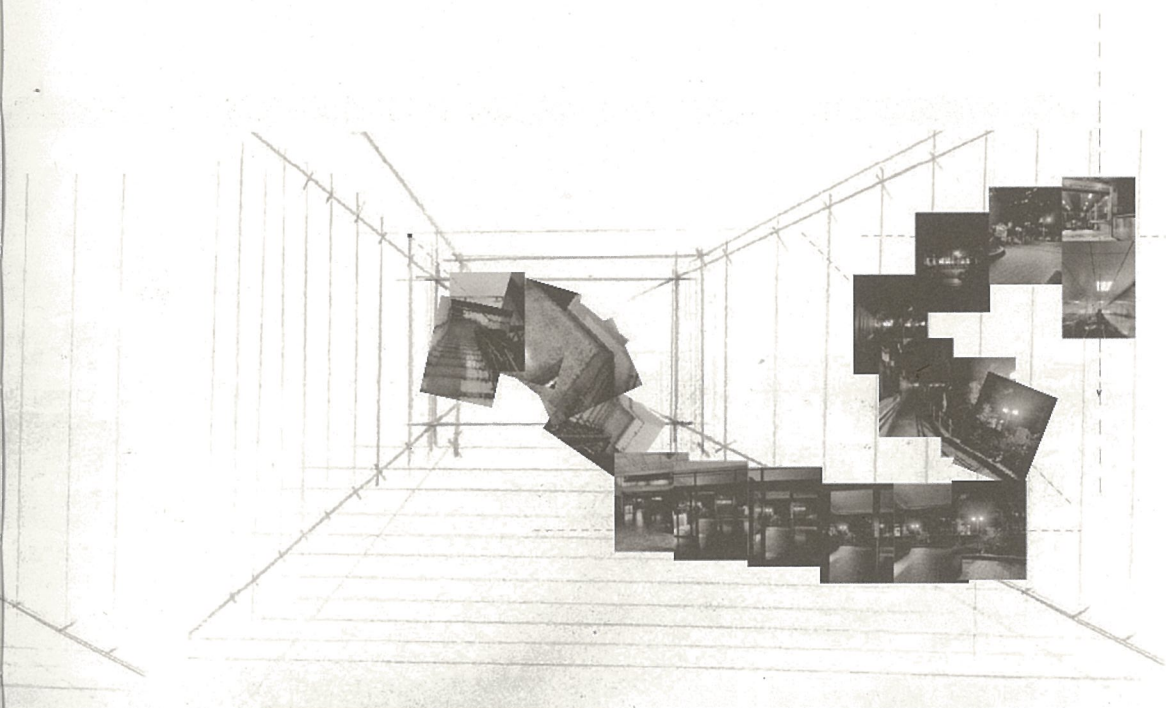
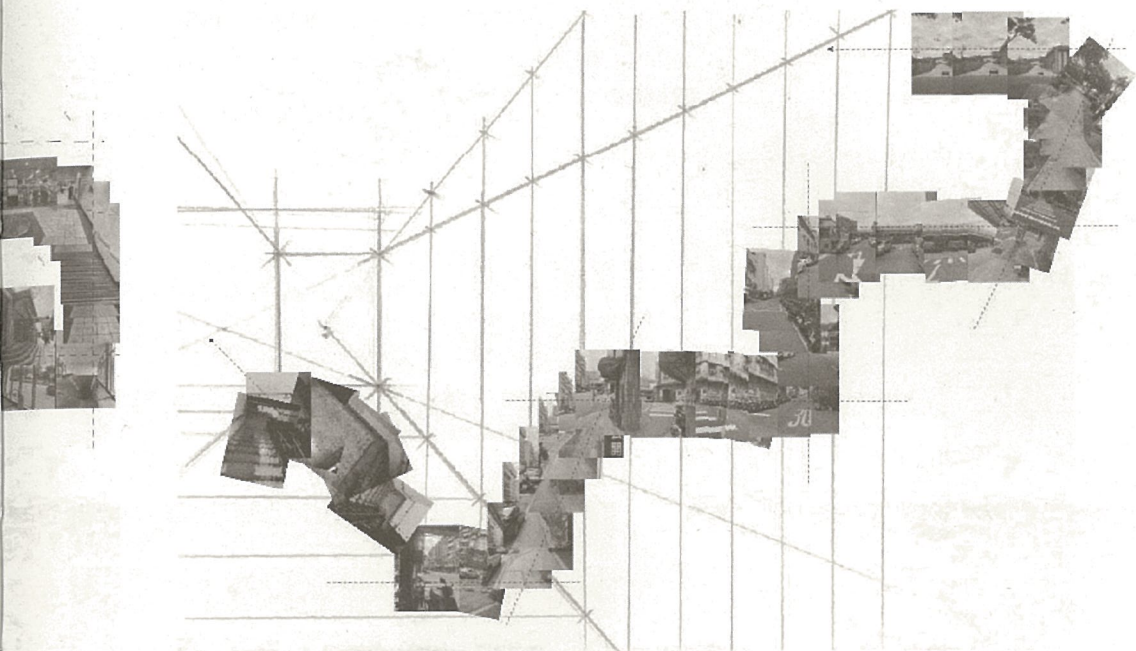
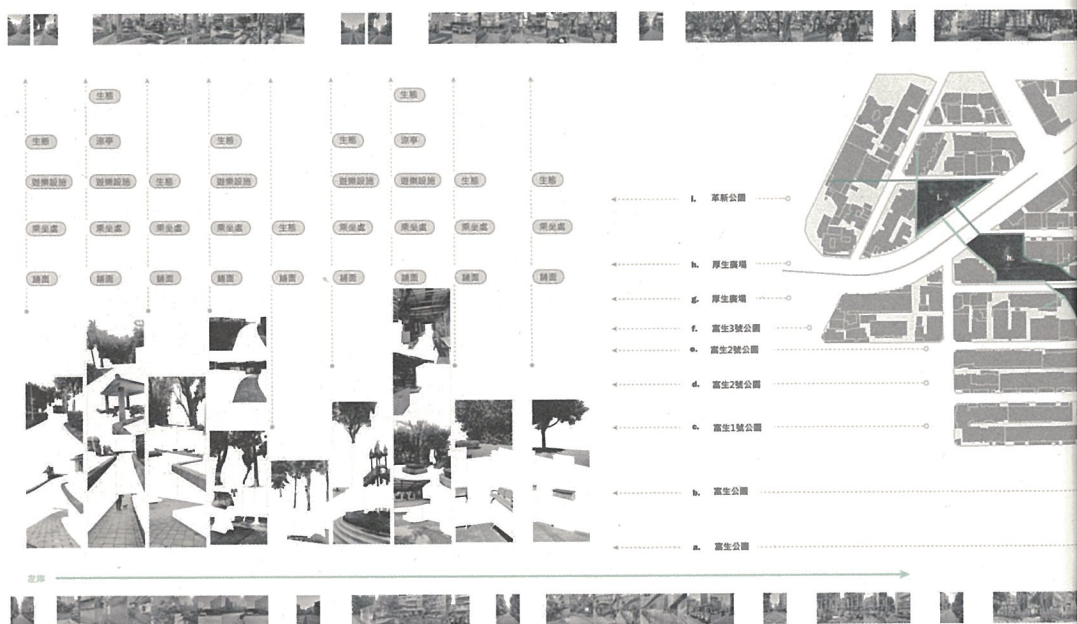
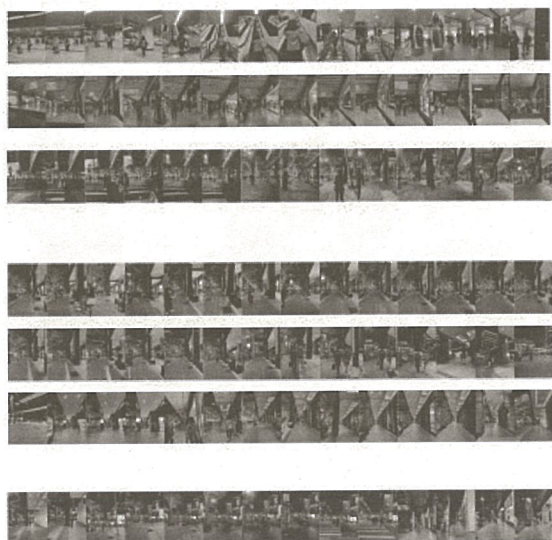
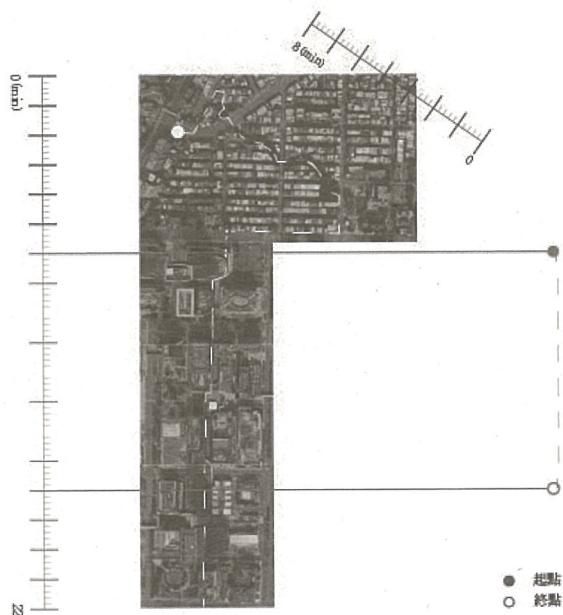
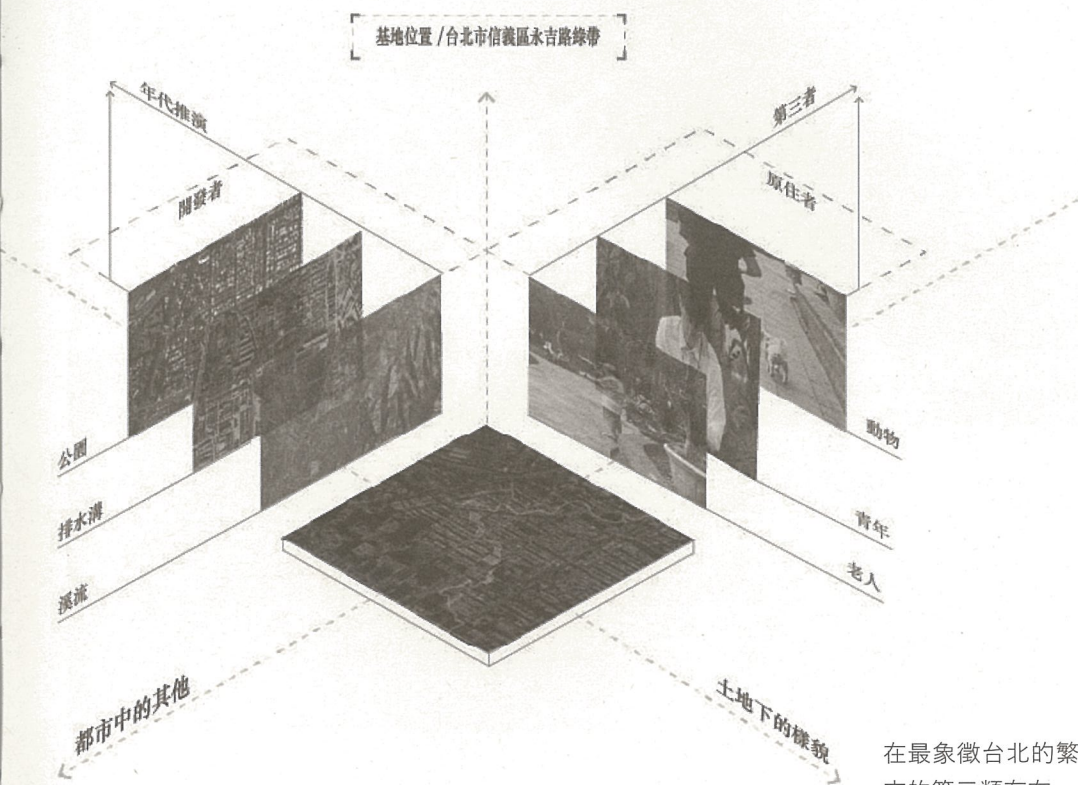


圖 1_ LIFE PATH 內 - 外 圖 2_ 意義說明 圖 3_ LIFE PATH/ 外





在最象徵台北的繁華處尋找城市的第三類存在。

進而做出基地分析。

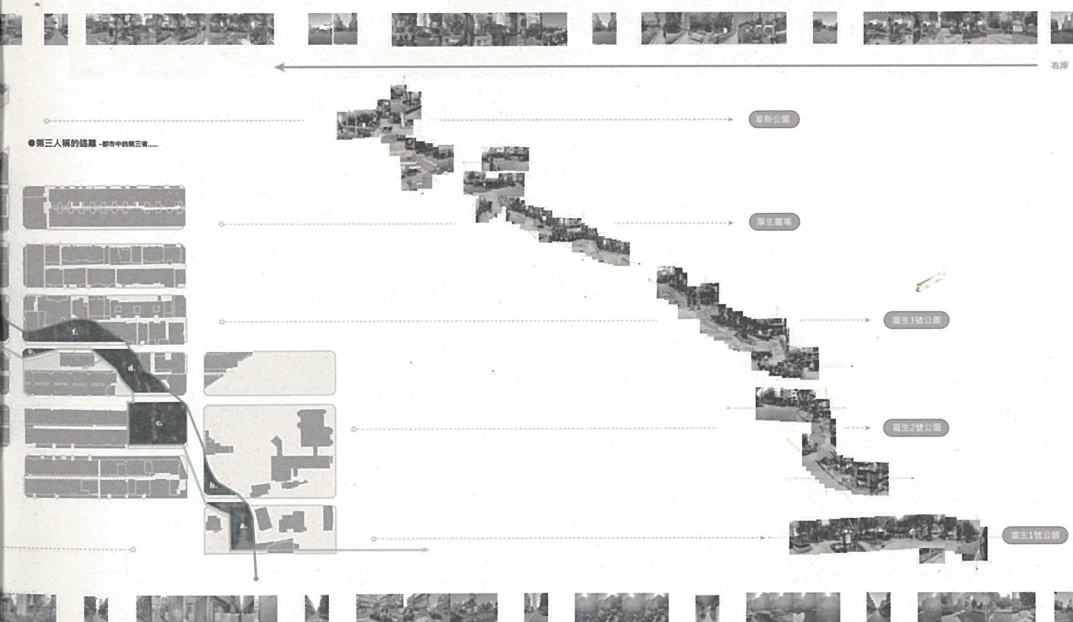
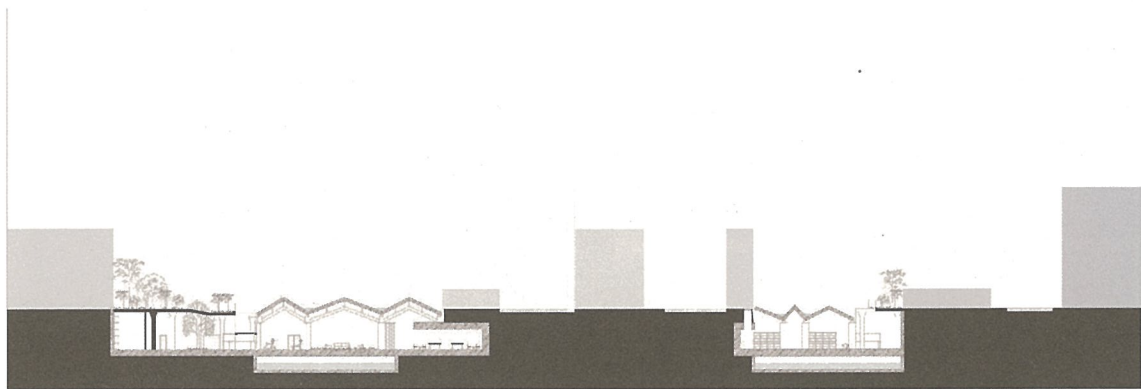


圖 1_ 基地發掘 圖 2_ 基地分析



從最原始的土地樣貌轉換為農業社會再到現今的城市層層堆疊卻又次掩蓋。打開涵管水流放出，土地形成自然的海綿體，水流與涵管以及折縫創造都市地景，將這矩陣的街廓和平面的城市打破，創造第三人稱的漫流。

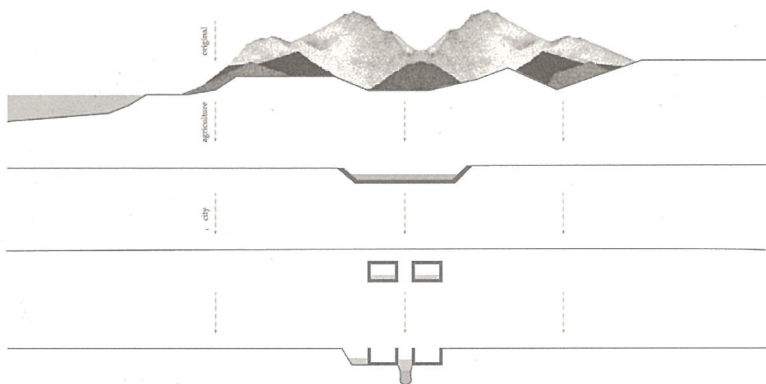


圖 1_ A-A' SECTION、B-B' SECTION 圖 2_ C-C' SECTION、D-D' SECTION 圖 3_ SECTION 概念發展

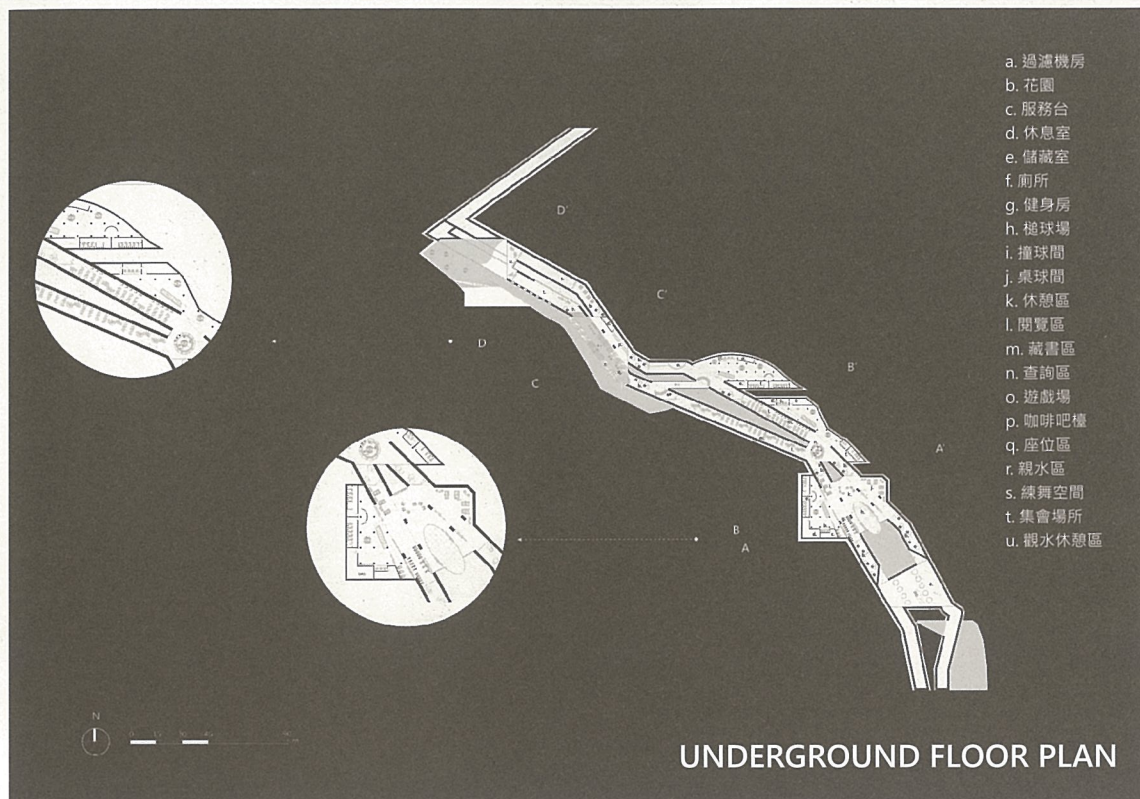


圖 1_ GROUND FLOOR PLAN 圖 2_ SITE PLAN



一 樣 的

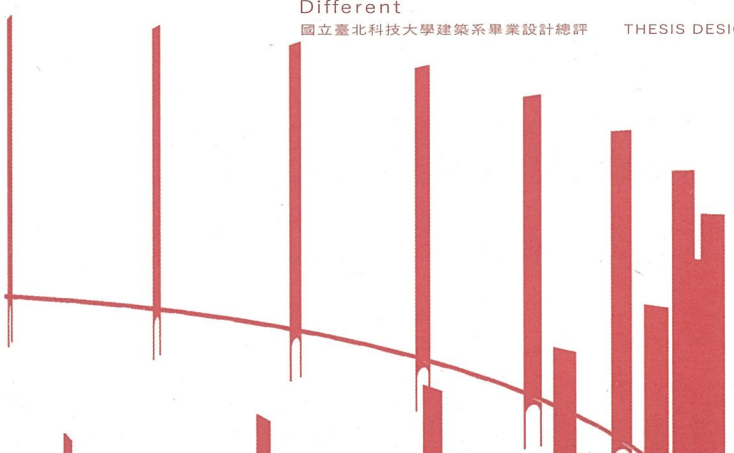
Different

國立臺北科技大學建築系畢業設計總評

地 方

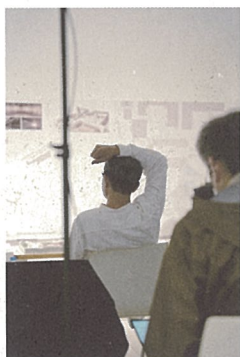
Places

THESIS DESIGN FINAL REVIEW 2023-24





#Review highlight

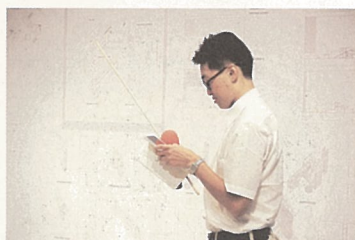


Final Review Day 1



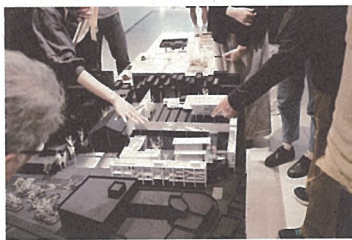


20240524





Final Review Day 2





20240525





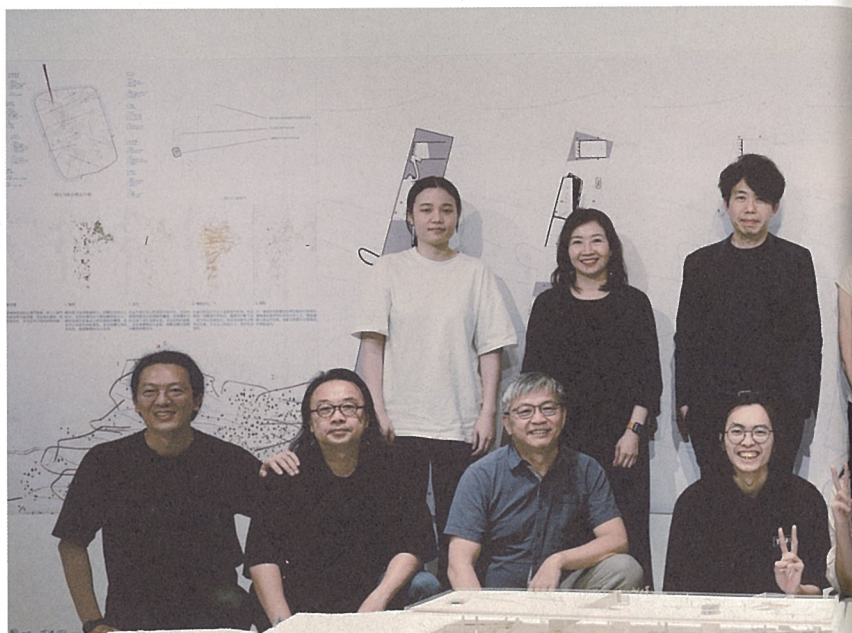
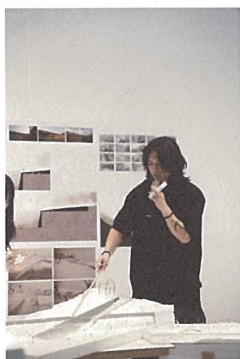
Final Review Day 3





20240526





Final Review Day 4





20240527



Contemporary Body—李宇傑。葉玥彤—ACGN文本再造。許毓庭—當代地獄圖：新竹夢。陳志祐—邊界自白。黃以欣—隙之間：植物方舟。柯岱均—清明夢。鄭子駿—台雞店：TEMC。張聿旻—變形建築：新興社區再造。

FINAL REVIEW

20240524052505260527

D_01



林友寒：

今天的成果對我來說還滿紮實的，這個紮實是我很欣賞的地方，這個紮實也建立在某種對建築的真實性的想像或信任。做學生的時候，可能不能夠理解剛剛我們講的很多東西。但這需要一點時間，不要太急。讓自己去有犯錯的可能是非常好的。那比較重要的事情，是你用什麼樣的出發點去判斷。建築非常廣泛，不一定只有設計的事情，也不一定只有控制的事情。你今天如果說你不相信建築的話，你就是不相信人生一部份。你的人格跟建築是連在一起的，每個人天份都不一樣，你要用什麼樣的標準去看自己今天做的事情，這個標準是你今天在畢業設計裡面跟你的老師討論到的。那我相信你應該是帶著這個標準，一直往前走，當你可以擁有跟自己學習的能力的時候，我相信：你會有相信那一天做的事情，也相信那一天會相信你建築的可能。



宋鎮邁：

當我們把我們承接下來的這個包袱給你們的時候，你們想要帶你們自己到什麼樣的地方。也許我們去享受城市的在火車站裡面游泳 (p. 81)；或者是很喜歡有個把不同的基礎設施指認出來的案子 (p. 55)。我覺得在畢業設計的時候，都是在爬梳一個你的好奇。可是有沒有辦法讓現實成為養分，而不是限制，這個就是從畢業設計完了以後的每一天你都必須要面對的。你可以往策展的方式走，也可以去打場硬仗的挑戰業主。因為大部分的人沒有辦法去說服你信服那個現實，而讓它去往更好的方向。那藉由做這一件事情，你得到的知識也讓你變成一個更好的自己。給自己多一點空間和時間，多想一點多做一點，也許你才會找到自己可以對社會施力的點。



邱文傑：

我對北科每一年都滿期待的，就是覺得北科有一種任（韌）性。是一種別的學校我感受不到的。那個不是傻勁，而是一種執著。就是執著那一件事情，我很佩服，我覺得那個很美妙。也就是說，你想想看現在在台北市，然後裡面有一群人，好像是個部隊，這樣運作了一年的時間。這不是人世間常常會發生的事，我覺得這是要珍惜的。例如：做北車的 (p. 81)、做基礎設施的 (p. 55)、龍山寺的 (p. 117)，甚至於有一個躁鬱的 (p. 223)，就是我會覺得，人生中你有這一段時間，要好好珍惜。建築學習的過程是很不容易的：邏輯訓練、自律、創意等等都有。而且今天看建築，它其實可以 apply 到好多種行業。建築有很多廣義解釋，可以變成很多的可能，是一個很複雜但又很豐富的行業。並沒有一定要侷限於某一種形式。所以這個廣義的建築其實是非常不簡單，我們可以出最好的策劃者、小說家、建築師、室內設計師、景觀設計師。你們的能力其實是很 ok 的，就怕你們沒有信心。



黃聲遠：

因為世界未來就是大家的。所以我覺得每次在各種場合評圖的時候，對我來講是很重要的事情，是這些指導老師。這些人還願意花時間給未來的人，這就滿溫暖的感覺。有的時候我就是喜歡做這件事情，可是有這麼多傻瓜一起感覺滿好的，至少我覺得應該不是一個笨事吧，不然怎麼這麼多人這樣。因為你們每一個人端出來的東西都是心血，那我們也盡可能的看，我覺得我今天真的很認真在聽每一位老師的評圖，那真的都蠻驚訝的。聽到很多聲音以後就開始清楚知道說，這些不是對錯的問題，而是要做一個選擇，那就希望大家珍惜這件事情。然而我們台灣的評圖是非常少有的，因為我確實在其他國家也都在評圖，但我覺得我們是付出最高質量的。也許就是因為大家自己互相打氣才有的成果。大家加油！



蕭有志：

建築教育重要的就是找到你跟建築之間理想的關係。因為建築實在是太大了，你不可能擁有它的全部，但你只要在裡面取一條，那一條就是最有滋味的。而這並不容易，因為我們的基礎教育是一種摸索跟探索，你什麼都要嘗試，所以畢業設計就是一個最好的「相親」，就是你跟建築之間心儀的那個方向。然而你在網路上你會聽到一大堆，關於建築各種負面的東西。但你要享受那個婚姻裡面美好的部分。那不是說不好的部分就放著讓它爛。你可以處理它，讓它更好。但你要付出行動，才會得到真的要的。所以為什麼我在此刻講這件事，因為超多人做完畢業設計，就說他要離開建築。那我必須要說，你可以再想一想，因為你現在經歷的所有都是建築不美好的。很大的部分是別人建構的，不是你建構的。所以如果要讓它變美好，你要試著去改變，不要只想離開它。我看過建築太多負面的，但是我知道講那東西沒有用。在做的人都是用做的，就是讓他的希望可以加入這個群體。



蘇榆絮—追逐：心的方向。沈家好—曾文紀事。林奇葵—地物遺跡。呂安—公主成后之路。戴顯驊—Renew on Exist：Daily to Daily。李晏寧—人格分界所。廖儀璉—記憶斷片：臺北城市地上與地下文本的媒介重構。林譽珊—夢北投：貳零貳肆紀念場。

FINAL REVIEW

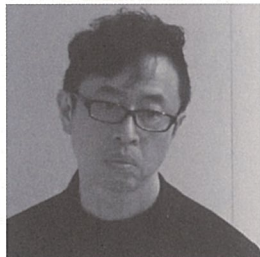
20240524052505260527

D _ 0 2



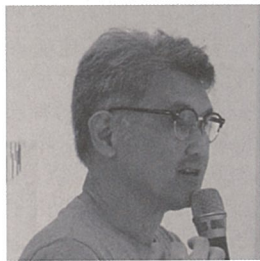
朱弘楠：

我覺得畢業設計有點像是你們提出這個階段對這個世界的理解。在這個理解的前提下，透過建築的手法展示給我們。那為甚麼這件事情有意義是因為，這些非現實小宇宙的成形，可以為我們目前這個現實世界帶來很好的提醒跟補充。我自己想要被得到的事情是，你們的非現實小宇宙如何跟我們這個現實世界發生關係。那在這個過程中，其實格格不入、挫折、無法協調一定會發生。這就是一個很好的練習過程，因為當你們離開這個門之後，作為個人與集體性的社會也會發生一樣的這個過程，所以這個是畢業設計滿重要的事情。而今年我覺得普遍來說，我看到的場子其實出拳的力道相對地弱一些，我不太確定是怎麼樣的原因，可能在這個成長的四到五年的建築生涯中，這個外界環境，當然比較顯而易見的是疫情，那個價值轉換好像有個有趣的事情，不知道是不是建築不再那麼重要，還是說其他事情變得更重要。再過幾年，回溯的時候我覺得應該好好想一下這個事情。



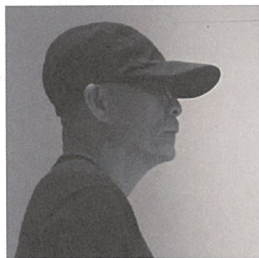
何以立：

我覺得北科對我來說印象很深刻，是因為我記得差不多五六年前我被邀評你們一年級的final。我那時候被嚇到，是不是你們就是四年，所以你覺得一定要證明一下說你們不是四年，我們就是很厲害這樣子。尤其在今天我看到幾個企圖心很大的學生裡面，跟往年一樣，感覺就是說你們能不能做少一點，你們事實上能力是夠的。但是另一方面，今天的評圖，我覺得純粹可以讀圖然後來談設計的不多，有幾個可能甚至我覺得圖反而是沒有幫助他，所以這表示說這可能四年你們的經歷還是有一些你們還需要再補強的。這四年完了以後，不是你們的生涯就結束，事實上你們真正的生涯才開始。所以我覺得綜合來講的話，我個人是很滿意的一個評圖的一天。



廖偉立：

今天我最大的一個感受除了學生之外，我覺得外評的老師對每一個案子的不同看見與啟發了可能性的引導，也是一個非常寶貴的地方。那還有另外我覺得北科大四年而已，今天這樣的結果我覺得比其它五年還要過癮。那今天最後這個學生 (p. 169) 我還滿喜歡它的設計，從他的整個資料的調查、模型、簡報、小冊子都很精彩，很想拿回去收集。我覺得整體都算到位也很成熟。每一個東西都企圖在解釋他的設計，我覺得這就是可以當一個設計的範本。另外一個就是人格分界所 (p. 11)，其實我覺得他的挑戰性更高，而我們會問最後他這樣的方式是不是最好的，但我覺得他的回答其實對她自己做的事情滿相信的讓我印象深刻。另外我也同意呂安 (p. 107)，他最後對他的設計是要超越對家族理解這件事情，回到一個比較大的居住議題，也很有意思。補充：沒有被讚美到的同學其實表示你們以後也會有很大的潛力，以路易斯康來講，那個天分甚麼時候要到不一定，我覺得建築路非常的漫長。



曾瑋：

評圖旺季，有時候評圖回去會捫心自問：浪費了一整天我在幹嘛。但是今天你們讓我回去之後，我不會對自己提出這種疑問，我會很愉快地入睡。因為基本上今天好燒腦。我覺得這大概是我看過今年設計密度比較高的。從你們身上看到很多的可能性。然後第二件事情是我也謝謝各位評圖老師，我們之間可以有很直接的衝撞。所以這裡有兩層的對話，一個就是跟學生，另外一個就是跟老師，我也從各位老師講的東西學到了一種看事情的方法，所以我覺得這個對我來講其實是非常精彩的。建築養成很長，所以千萬不要今天受到了一點點稱讚就定在那裡，反而讓你的進步不會那麼的快。但是沒有那麼多的讚賞的時候你也不要覺得難過，因為建築的開竅不定在甚麼時候。可能二十年之後你還記得，然後突然有一天就覺得建築是很有意思的。所以我覺得不管你們被評的好或不好，都不是對你們的否認。我覺得要放寬心，甚麼時候你會突破不知道，所以我們都期待著那一天。



郭旭原：

今天各位的表現我們都很滿意，我覺得比去年好。我舉三個例子，來講一下今天的感覺。第一位是呂安 (p. 107)，她站台上那個堅定的表情吸引我們，他很知道他要做甚麼，雖然還有很多要繼續追尋，但是我覺得那是作為畢業設計最重要的一點：你要相信你做的設計。再來是李晏寧 (p. 11)，我很喜歡他最後的回答：我知道那些是不必要的，但是我知道如果沒有那個就一定無法討論。這件事情已經告訴我們，在這過程中，他已經掌握他想要做的事情，這是第二件重要的事。最後是林譽珊 (p. 169)，除了我們剛剛講的那些之外，如果發現他前面整理的研究的方式，他絕對不是偶然，可以看到他花了很多時間在這個地方做這個 typology。這件事情也是告訴我們，不管做畢業設計或是做未來所有事情，建築是一個跨越時間跟空間的。建築最有趣的就好像地下道的水，底下的水就都是相通的，你只要挖得夠深，回饋給你的訊息就會越多，所有冒出來的東西可能就是你要設計的答案。



邱一弘—我的那一個家。鄭琬穎—空間靈媒。楊瑾泓—你快樂嗎？曹晏娜—水際之變。黃郁鈞—第三人稱漫流。廖妍綾—畫不出來的線：土地修復場。蔡政良—城市之縫：公共空間的個人場域。楊翊—再見聖地。

FINAL REVIEW

20240524052505260527

D _ 0 3



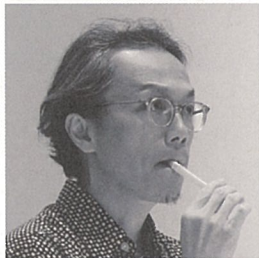
林宛蓁：

因為在疫情過後，有時候會看到學生有點在逃避現實。但我今天真的是非常感謝北科帶給我們這麼多相信建築的作品，然後還相信我們的城市，儘管並不美好，有著太多的問題。像是去把人家涵管拉出 (p.257) 又或是把兩棟舊時代的回憶，拿去改造的案子 (p. 29)。那接下來我想跟各位談的是，訓練自己去問一個對的問題。因為你們今天在過程當中的努力，再加上指導老師的協助，我覺得今天這些問題都問得很棒，我這幾年的心境是特別有感觸的，原因是因為我跟你們那個年紀的差距，剛好差不多是我大概 7、80 歲的時候，你們剛好就是那個正在這個社會掌權的那個世代，然後... 跟我說我以後老了的生活，我要去找什麼樣的日子，但如果像是你們現在這個世代，我們還蠻有希望，希望你們能夠維持，希望你們能夠成為這個建築領域的新生命！



黃聖鈞：

建築教育是很有意思的。很少科系是從這麼抽象的概念轉譯成可以做出來，然後還要控制 budget，還要管理槍手，與各種的挑戰，然後要在短短時間內把它實踐的。所以這是一個讓大家都很有幫助的。另外我比較少看到的就是從「建築學習建築」的這個概念。很多同學可能是想找出原創性 originality，這個字更重要的是：變出 originality 前的 origin。例如那個家 (p. 19)，到底家的本質是什麼？如果沒有搞對的時候；沒有呼應到本質的要求；或是起源有一點問題，這就會讓每件事情或者每個可能性的本質有差誤。所以 Mies 會說他要當一個好的建築師，而不是一個有原創性的建築師。也就是你可以建立在過去的巨人或者是普通人的肩膀上，一步一步，而不是完全的跨越。另外，我相信「空間」不叫「間空」是有原因的。學生可能會把「間」放太高，或者說太相信間。不過反而是創造更多的空，更多的自由，你的建築可能更容易達到你的目的，而不是去控制所有。



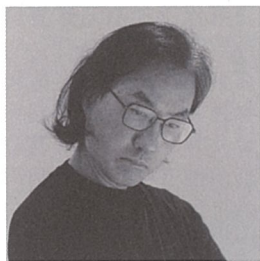
劉克峰：

我今天覺得基本上整個都很愉快，第一個是可以感受到每個同學在題目，在圖面，在模型上都把自己推到極致。第二個是，今天的題目我覺得有一些測量的 (p. 231)，有一些是談變動的水跟時間的 (p. 153)，有一些是談新的開發的漫遊空間 (p. 257)，因為我們都市真正好的建築空間其實不多，所以你們能體驗的也不多，可是同學願意重新去找新的機會變成新的可能性。另外，像做家的同學 (p. 19) 和空間縫隙的 (p.125)，因為它很小，要做成畢業設計很困難，但都願意去嘗試，把他做到極致。然後大概我補充一下，基地調查不要只有照片的 collage，因為你們的基地其實就是你們的 site，所以你們在整理的時候，不是只有照片，要畫出來。甚至我會鼓勵同學用現象學式的方法，行走時錄音口述，你就知道照片會非常簡化地漏掉很多東西。把真實認識到以後要靠你們來改變這個城市現在不好的狀況，如果說你可以逼進自己再逼近真實，再逼近不同狀態的時候，你會看清楚你眼前的敵人是誰，你要怎麼面對他。



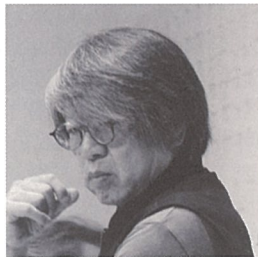
楊家凱：

我覺得今天很 inspiring。那我看到最重要的第一件事情是我看到 full of energy，同學都展現非常大的企圖心，一定要保留、保持，然後繼續發揚光大。你們都要相信自己未來可以改變社會，建築是改變社會的推手，你們一定要做為那個推手，勇敢的去把自己的企圖心跟 pursue 到最極致，除了束縛之外我還是要建議一件事，閱讀非常重要，並要開始學習分類，在接下來慢慢成長的過程裡面去學習怎麼去分類或在什麼狀況底下選擇，選擇 program、選擇設計、選擇如何 organize 基地，選擇都跟你的設計有關係，希望大家以後繼續努力，謝謝！



龔書章：

我看畢業設計第一個是我要感受到你們這個年紀的能量跟挫折，四年級的畢業生，我覺得你們的形式操作訓練很好，可你們的建築訓練操作不好，當然沒辦法，你們比別人少一年，也就是這裡的 study model 對於美學上的訓練我覺得你們是夠的，可是畫起建築圖來其實還是有一大段我認為還不夠，另外一件事情就是知識，origin 其實是需要知識的，所以有機會就是一直告訴你自己說，十年後如果還可以保持這個能量，那十年後多了一點點建築或是其他的知識，你就可以撐到很久，你要記住這一刻，我覺得這是畢業設計給你們的禮物，要趕快把握，用這個踏出去校門，我覺得建築應該會帶給你們很多的東西，謝謝！



楊邵閔——自我放逐的新生：在「自然」之上反自然的建構。褚紘齊——城市之上路之下：看不見的教室。余婷茹——多重人生：下一代學習選擇的生活場域。鄭秉修——飄浮地景。蕭嘉柔——非尋常埋葬：馬岡舊養殖場再生計畫。賴佳禾——遺忘的礦工：空白的猴硐。黃亭中——30年植物園。沈銘宸——搜擱淺在沙丘上的船。

FINAL REVIEW

20240524052505260527

D _ 0 4



王俊雄：

今年的狀況對我來講比去年好很多，就是起碼有高下。因為學生之間差異不大是做教育最可怕的事情，那這個社會會很可怕，也就是為什麼自由這麼重要。因為如果沒有自由的環境，差異是沒有辦法顯示出來的。而今天重要的就是怎麼讓你可以面對自己，這有點小抽象，不過大概可以回想你是怎麼開始的？然後選到什麼樣的老師？在這裡面你有沒有掙扎過？是趕快畢業就好？還是抓住這個機會？想想你是誰非常重要。昨天在其他學校評圖，有老師認為那所學校今年比去年好是因為比較有想像力。我不同意。因為我覺得在想像力前面有兩個基本條件：第一個叫做「自我解放」另外一個是「自我犧牲」，至於「想像力」我在這個案子 (p. 3) 已經提過了。做到了自己想做的，但你以為做不到的事情的那個瞬間，就是一個藝術的經驗，人人都有。而藝術家就是非常習慣不斷的去追求這個經驗帶來的快感。但平常人沒有這麼愛這個快感。因為大多在庸俗下就很滿意了。可是這並不會妨礙我們接近這樣的藝術經驗，這就是一個自我解放的方式：你知道有一個天花板，可是你會想辦法突破天花板。但在人生裡面這個機會不多，尤其是做建築。畢業設計就是你可以去撞破天花板的最好機會，因為你

們有一整年去思考，掌握這個機會。第二個重要的事情叫做自我犧牲，就在你要做自我突破的時候，你要做一件事情就是犧牲。就是說這件事情已經很痛苦了，可是我還是可以堅持下去。如果你犧牲是不夠多的，你的自我突破跟解放是不會出現的。我用這個案子(p. 3)做例子，從我的角度來看我覺得有，而且這兩點都充足。那再來談論「想像力」，我覺得一半一半，就是手做到了，但腦還沒跟上，所以他不是很清楚他做的真正意義，但縱使是這樣我還是覺得很了不起。所以我用這件事情來跟各位做總結，人活在這個世界上最重要的當然是想像力，因此沒有什麼比這自我解放與自我犧牲在你人生中更重要。



林家如：
今天我從頭到尾都很享受，就是北科在持續進化的這件事情。今天滿多案子都滿怪的，而這就是珍貴的價值。我覺得北科可以這麼做，是因為老師會接住你們。過程當中的評圖不斷修正，讓這些案子展現出來，會保有你們的個人性，也有可以被討論的高度。這是師生共同開創出來的。第二點就是，我覺得做設計需要有一種掙扎後的快感。那個叫痛病快樂的這種狀態下達到的畢業設計，我覺得是最高等級的。因為你一定要在，你才會掙扎，你如果不在的話，你就是剪貼複製的機器人。今天有個學生說選擇困難症(p. 215)，可是其實人生就是這樣，你有一連串要掙扎地做不後悔的決定。所以第三點就是，為什麼要掙扎。建築基本上就是物質的交換。多少東西去交換而來在現實要能成立的代價。所以在做交換的時候我們都有義務，所以我想大概他就是一個在現實跟想像力之間拉扯的，這個富有活力的行為。就這一年，這樣我想大概都已經準備好了，台灣建築界需要你們，恭喜大家。



梁豫漳：
在建築教育的過程裡面，最大的價值是這一年各位在所有討論的過程跟你自己的研究，然後再這些關注的過程裡面，更進一步的認識你自己以及認識你所處的環境。那因為對建築來說，是在建築設計在預想一個未來，對於你所處當下的種種的各種意見，有不同的看法跟改變。所以在過程裡面，你們運用各種學到的建築知識、各種工具和你所關注的事情。你所有的對象跟你主客觀的思辨能力，然後你會對於未來對於你自己的種種的看法建立一個更不一樣的突破。那另外一點上，我會覺得說各位要有要去對於廣義的建築的喜愛，然後對他產生一份執著，你才會不顧一切的投入，才會有剛才講到的快感。將設計的思辨，推到創作的狀態，當然我講的創作不一定是藝術這件事情，那會對於你的人生是一個不一樣的過程。



漆志剛：
今天我覺得是有經過特別安排的，所以今天的題目、基地都很特別，然後都跟時間有很深的關係。或許找到只要有一點缺陷的基地，你似乎更有機會出手。第二個事情是：社會不是停止不變的。像是今天有些同學在討論三十年後等等的事情，可能會超過各位的能力，它還有地緣政治上，或者是經濟上等等各方面的變化，我也希望一起來討論，我們未來這個台灣或者是地球應該往哪個方向走這件事情。因為這個場合裡面，比較不像是評圖，而是討論。建築創作者的工作裡面，很重要就是生產、消費跟通路。比如說建築是怎麼來的，生產，我們去做建築設計。然後把它蓋出來，消費，誰來使用這個空間？通路，你的設計到底要傳遞什麼訊息？跟誰溝通？在這個時代扮演什麼角色？跟過去如何產生對話？未來可能會用到你現在做出來的建築，你要如何跟他們對話？我覺得是我們在做創作的時候那種最根本的。



淹沒在一片巨大裏：無能成為現實的悖論／被飛地入侵的狂喜之後／瀕死的慾望：城市精神在超現實場域／空一半城市／——
—— 一 搜攔淺在沙丘上的船：時間美術館 003

假如，空間解離／我們之間相悖的真實／人格分界所／——
—— 人格分界所 011

百年的寧靜／此家非彼家／此家，非彼家／——
—— 十二個家：家與個體的自由和約束 019

再建聖地／——
—— 再建聖地 029

新型態的信仰空間／曾文紀事：訴說人和水互動的空間故事／——
—— 曾文紀事訴說一段人和水互動的空間故事 037

Harm.Harmony 破壞、和諧／破壞、和諧 I：荒野／Harm.Harmony：abandoned land／Harm.Harmony：strike a balance-tribe workstation／Harm.

Harmony：renew on exit／Renew on exist：Harmony Harm／
Renew on Exist：Daily to Daily 047

一個無處之人的棲地／沒有名子的殼／完整的身體：7 Datum／——
—— 邊界自白 055

時·空間目錄：不存在的時間／時間厚度：暫停與遺忘／被遺忘的黑金：與空白對話／被遺忘的空白：時間可視化／末代

礦工之歌：遺忘的空白／再見黑金：遺忘和暫停／
遺忘的礦工：空白的猴硐 063

遊戲指令：我是你空間的一部分／——
—— 城市之上路之下：看不見的教室 073

Life of 15 seconds, Real or Not?／——
Contemporary body：private and public／——
Contemporary body 092

流浪台北：斷裂的非地方／——
斷裂的非地方／記憶斷片：臺北城市地上與地下文本的媒介重構 089

空間靈媒／——
空間靈媒：人鬼同道正面交鋒 099

公主的救贖：與自己和解／——
公主成后之路 107

ACGN 文本再造／——
ACGN 文本再造 117

壓抑延伸：補教空間在城市中的移動與定著／城市之縫：空間擠壓間的模糊邊界／——
—— 城市之縫：開

放空間中的個人空間／——
—— 城市之縫：公共空間的個人場域 125

你快樂嗎？／——
—— 你快樂嗎？都市原住民的重生 135

遊走時空間／中興新村：自然與時間三態／——
—— 時間·斷裂·植物園／隙之間：植物方舟 145

邊際之變／——
—— 水際之變：適應浮動生活／——
—— 水際失衡：監測·感知·親水·省思／水際之變 153



一 樣 的

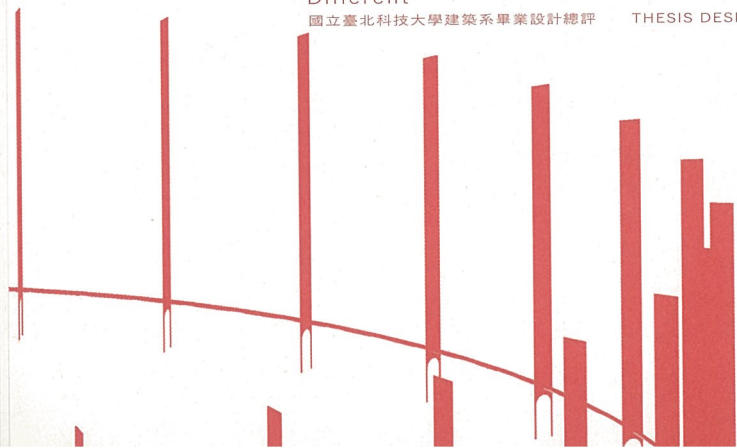
Different

國立臺北科技大學建築系畢業設計總評

地 方

Places

THESIS DESIGN FINAL REVIEW 2023-24





#Interesting index

再建聖地——

曾文紀事：訴說一段人和水互



一艘擱淺在沙丘中的船：時間美術館——沈銘宸 003

人格分界所——李晏寧 011

十二個家：家與個體的自由和約束——邱一弘 019



林靜娟 老師



張崑振 老師

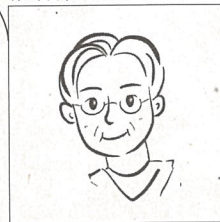


空間靈媒：與鬼同道 正面交會——鄭琬穎 099

公主成后之路——呂安 107



張容豪 老師

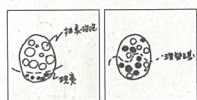


林欣蘋 老師



ACGN 文本再造——葉玥彤 117

城市之縫：公共空間的個人場域——蔡政良 125



羅明軒 老師



邱裕文 老師



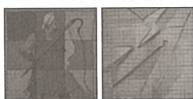
變形建築：新興社區再造——張聿旻 179

30 年的植物園——黃亭中 187



自我放逐的新生：在「自然」之上反自然的建構——楊邵閔 197

追逐：心的方向——蘇榆絮 205



楊 翊 029

的空間故事——沈家好 037

Renew on Exist: Daily to Daily. ————— 戴顯驊 047

邊界自白 ————— 陳志祐 055

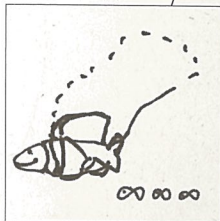
遺忘的礦工：空白的猴硐 ————— 賴佳禾 063



黃少好 老師



李 齡 老師



城市之上路之下：看不見的教室 ————— 褚紘齊 073

Contemporary Body ————— 李宇傑 081

記憶斷片：臺北城市地上與地下文本的媒介重構 ————— 廖儀璉 089



你快樂嗎？都市原住民的重生 ————— 楊瑾泓 135



李立夫 老師



周書賢 老師



隙之間：植物方舟 ————— 黃以欣 145

水際之變 ————— 曹芩娜 153

非尋常埋葬：馬岡舊養殖場再生計畫 ————— 蕭嘉柔 161

夢北投：貳零貳肆紀念場 ————— 林譽珊 169



吳耀庭 老師



蘇 弘 老師



地物遺跡 ————— 林奇蓁 241

飄浮地景：沉沒紀念之島 ————— 鄭秉修 249

第三人稱的漫流 ————— 黃郁鈞 257



多重人生：下一代學習選擇的生活場域 ————— 余娉茹 215

當代地獄圖：新竹夢 ————— 許毓庭 223

畫不出來的線：土地修復場 ————— 廖妍綾 231



- 水際之變——曹芩娜 153
- 夢北投：貳零貳肆紀念場——林譽珊 169
- 記憶斷片：臺北城市地上與地下文本的媒介重構——廖儀璉 089
- 邊界自白——陳志祐 055
- 變形建築：新興社區再造——張聿旻 179
- 城市之上路之下：看不見的教室——褚紘齊 073
- Contemporary Body——李宇傑 081
- 城市之縫：公共空間的個人場域——蔡政良 125
- 重建聖地——楊 翊 029
- 飄浮地景：沉沒紀念之島——鄭秉修 249
- ACGN 文本再造——葉玥彤 117
- 畫不出來的線：土地修復場——廖妍綾 231
- 人格分界所——李晏寧 011
- 當代地獄圖：新竹夢——許毓庭 223
- Renew on exist：Daily to daily.——戴顯驊 047
- 隙之間：植物方舟——黃以欣 145

曾文紀事：訴說人和水互動的空間故事

你快樂嗎

135 161
187 063
169 089 073 257
179 081 150 99
153 125 41
055 029 249 107
117
231
011 223

都市原住民的重生——楊瑾泓 135

30 年的植物園——黃亨中 187

遺忘的礦工：空白的猴硐——賴佳禾 063

非尋常埋葬：馬崗舊養殖場再生計劃——蕭嘉柔 161

地物遺跡——林奇蓁 241

多重人生：下一代學習選擇的生活場域——余娉茹 215

第三人稱的漫流——黃郁鈞 257

空間靈媒：人鬼同道 正面交會——鄭琬穎 099

公主成后之路——呂 安 107

047

145

037

205

003

197

019

——沈家好 037

追逐：心的方向——蘇榆絮 205

一艘擱淺在沙丘中的船：時間美術館——沈銘宸 003

重建地景的反叛：感知地景再造——楊邵閔 197

十二個家_家與個體的約束和自由——邱一弘 019

	家族形式、居住空間	10	公主成后之路
	時空、靈魂、生命週期	099	空間靈媒：人鬼同道正面交會
	斷裂、當代、媒介城市	089	記憶斷片：臺北城市地上與地下文本的媒介重構
	Body' Unfolding' Modular	081	Contemporary Body
	網路、加油站、教室	073	城市之上路之下：看不見的教室
	行為、殼、身體體驗	063	遺忘的礦工：空白的猴硐
	基準、系統、邊界	055	邊界自白
	土地、破壞、修補	047	Renew on exist: Daily to daily.
	自然變遷、歷史、河川	037	曾文紀事：訴說一段人和水互動的空間故事
	籃球場、聖地、解構	029	再建聖地
	空間個性、情感序曲、個體邊界	019	十二個家：家與個體的自由和約束
	人格分裂、社群媒體	011	人格分界所
	時間、1/3 台南、空	003	一艘擱淺在沙丘上的船：時間美術館
S			
M			
L			
XL			
XXL			

其他、涵管、都市地景

257

第三人稱的漫流

誤讀、都市地景、紀念

飄浮地景：沉沒紀念之島

遺留物、商業文化的另一面

地物遺跡

土地汙染、地圖製圖、變動地景

畫不出來的線：土地修復場

黑暗面、當代社會、體驗恐懼

當代地獄圖：新竹夢

世代差異、身體感知、選擇

多重人生：下一代學習選擇的生活場域

日常、紀念、歸屬

205

追逐：心的方向

感知、身體解放、反自然

197

自我放逐的新生：在「自然」之上反自然的建構

物質遺址、場域轉換

187

8年的植物園

變形、組合、屬性變換

179

變形建築：新興社區再造

厚場地、紀念場

夢北投：貳零貳肆紀念場

質感、情緒、異質性

非尋常埋葬：馬崗舊養殖場再生計劃

Softscape、Hardscape、Dynamic

153

水際之變

時間、自然、材質

145

隙之間：植物方舟

文化、改造、延續

135

你快樂嗎？都市原住民的重生

公共、個人、路徑

125

城市之縫：公共空間的個人場域

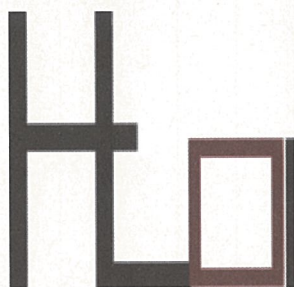
裝扮文化、表演場域

117

ACGN文本再造



璞永建設
璞園團隊



華璽建築
股份有限公司
Hua-Xi Building

九典 BaF

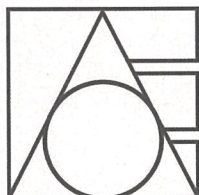
聯合建築師事務所
Bio architecture Formosana



AxB
Architecture
Studio

KRIS
YAO
ARTECH

姚仁喜
大元
建築工場



EDS International
Environmental Dimension Studios
境向聯合建築師事務所



福利營造
www.fuliconstruction.com



國泰建設

李天鐸建築師事務所

T.D. LEE ARCHITECTS + MO SPACE

墨空間



J.Y. LIAO

廖錦盈建築師事務所

台北1988 · 林口2001



百納建築數位影像
Mxm Architecture CGI



昇陽建設
SUNTY



ARCHITECTS
& PLANNERS

潘冀聯合建築師



將捷集團

FABULOUS GROUP



SED-IA

ARCHITECTURE

元宏建築



台北國際聯合建築師事務所
TAIPEI INTERNATIONAL GROUP

HONG
FOUNDATION

洪建全基金會



達欣企業集團

EHS
ArchLab

+ Hsuyuan Kuo Architects & Associates

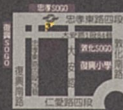
大尺建築 + 郭旭原聯合建築師事務所

仁悅

藏嚮仁愛，點金東區

仁愛、敦南、忠孝、復興，首都四核心，百年東城心，從缺以久，最為珍稀
 忠孝復興，雙線捷運，台北國門線，松山國際線，一站北科大，兩站大巨蛋
 三座SOGO、新光三越、微風廣場，磁吸時尚，國際精品密度，僅次信義區
 入籍大安，復興小學貴族學籍，千億發展動能，值得仰首典藏

環慶建設·環永建設 環園團隊·蘇喻哲建築大師
 忠孝復興·仁愛名巷·SC鋼骨·46坪3房
 地址/仁愛路四段27巷31號 電話/2721-8888
 不動產經紀人/ (97) 北縣字第001572號：江文德
 建照號碼：112建字第0216號 廣告代碼/環也廣告



環永建設
 環園團隊



 華璽建築
股份有限公司
Hua-Xi Building

英皇陛下
特許之
印

國立臺北科技大學建築系畢業設計作品集. 2023-2024/
林靜娟主編. -- 初版. -- 臺北市：國立臺北科技大學建築
系, 2024.08

面；公分

ISBN 978-626-97592-2-4(精裝)

1.CST: 建築美術設計 2.CST: 作品集

920.25

113012524

書名 國立臺北科技大學建築系2023-2024畢業設計作品集

出版 國立臺北科技大學建築系

發行人 陳振誠

電話 +886-2-2771-2171

傳真 +886-2-2751-0843

地址 10608 台北市大安區忠孝東路三段一號

主編 林靜娟

編輯 柯岱均 余娉茹 林譽珊 廖儀璉

廖妍綾 沈銘宸 陳志祐

出版日期 2024年8月

版次 初版

裝訂方式 精裝

印刷 全芳彩色印刷股份有限公司

定價 680

贊助名單 華璽建築股份有限公司(王小瀟校友個人名義贊助)
璞永建設股份有限公司/周祖珍建築師事務所
財團法人洪建全教育文化基金會/元宏聯合建築師事務所
福利營造股份有限公司/達欣整合科技股份有限公司
潘冀聯合建築師事務所/邱文傑建築師事務所
九典聯合建築師事務所/李天鐸建築師事務所
大元聯合建築師事務所/陳章安聯合建築師事務所
百納建築數位影像股份有限公司 /戴嘉惠建築師事務所
黃翔龍建築師事務所/王妙芬(個人名義贊助)
台北國際聯合建築師事務所(張國章個人名義贊助)
廖錦盈建築師事務所/境向聯合建築師事務所
廖建宗建築師事務所/國泰建設股份有限公司
昇陽建設企業股份有限公司/將捷股份有限公司

