

NTUT

ARCH

NEWSLETTER

NO.09 虛與實

目錄

CONTENTS

交流

- 02 / 2024亞洲建築新人戰策展心得
- 04 / 2024亞洲建築新人戰參展心得
- 06 / 國際交流演講心得
- 08 / 外校訪問講學及研究歷程

學習

- 12 / 作品集編輯
- 14 / 南投實構築心得
- 20 / 公共藝術
- 24 / 實構心得
- 36 / 國外交換心得

校園生活

- 40 / 跳房子
- 42 / 宿營
- 44 / 新生營

資訊

- 46 / 新進教師
- 48 / 競圖資訊
- 52 / 評圖海報
- 56 / 近期活動
- 58 / 捐款、募款資訊
- 60 / 徵稿說明及設計理念

一、交流



2024

亞洲建築新人戰策展心得



文 / 林思岑

圖 / 黃郁翔、林思岑

作為 2024 年亞洲建築新人站的策展人員之一，很榮幸有個機會能和老師及同學共同完成一場全國建築的策展。在策展前期讓我們思考最久的是這次的主題 -AI 無法取代的建築，在這個充滿人工智慧的時代，究竟有什麼是我們無法被取代的？跟 AI 比起來我們的優勢為何？

經過討論，我們分析出人類對於建築設計有各自不同的設計軌跡，那些軌跡可能是經過各種想法的分析、堆疊所形成獨一無二的過程；而 AI 則是由系統運算過直接產出，這雖然可以輔助我們做設計、減少人力成本，但缺點就是結果可能與我們所期望的有所偏差。





梳理完對於題目的理解，我們便開始思考主視覺設計及展場規劃，海報設計、手冊排版、展場規劃...。經過分工合作，我們順利完成了這些決選前需要的準備。其中，我主要負責的部份是展場規劃及佈置，從展板、模型位置確認以及評圖當天的人員引導等，有許多地方需要注意。由於未曾參與過這類型的活動，對於一切都不太熟悉，所以都是在過程中慢慢學習。

在決選當天我負責的是接待和攝影，在過程中最為難得的是在總評時能聽到所有進入決選的參賽者講述設計，也聽到了評審老師們的建議，非常榮幸能參與這次策展。

-end



2024

亞洲建築新人戰參展心得

文 / 黃品云

圖 / 黃郁翔、張家軒

這是我第一次入圍亞洲建築新人戰競圖，整個過程讓我感受到與其他建築競圖截然不同的挑戰。初選後脫穎而出的作品，作者需要進行第二輪的現場簡報，這不僅考驗設計本身的實力，更挑戰作者在臺上的表達與臨場反應，簡報後評審會針對作品提問，整體的氛圍就像一場大型的評圖。而耗時一整天的評選過程後，則會在當場選出1位優秀的作品代表台灣出國參賽。





在評選當天，全臺各地的優秀建築系學生齊聚一堂，大家的每一件作品都充滿創意與個性。我在觀摩其他人的表現後，發現自己還有很多需要進步的空間，不論是在設計策略的深度、版面資訊的呈現效果上，還是簡報的時間掌控與整體故事的鋪陳，這些細節都影響著我作品想帶給人的感受，以及是否能引起讀者的共鳴。

賽後，我覺得每一次的設計就像是一條無止盡的道路，當你花越多時間打磨，它自然有可能越有深度，它沒有真正的終點，只有當你選擇停下腳步時，它才會結束。而我希望自己能夠在這條設計之路上不斷探索、學習與成長，多去看看別人的作品，多一點磨擦與交流。

國際交流演講心得

透過歐洲舊建築再利用反思臺灣的都市紋理

文 / 張巧薇

來自薩爾茲堡應用科技大學的 Stefan Netch 教授於 11/6、7 兩天分享了荷蘭的教會建築轉化再利用以及公共空間如何利用戰術城市主義 (Tactical Urbanism) 為居民帶來舒適的開放空間。來自德國的 Netch 教授在荷蘭有近 20 年的都市經驗，透過考察當地上百間教堂，發現過去 20 年來將近 600 間教堂正逐一被拆除，主要原因正是教堂參與人數減少造成的資金缺乏 (依據 2020 年的統計，15 歲以上的荷蘭居民 55% 無宗教信仰，Source: Statistics Netherlands (CBS))，導致教堂經營不善。相比於修復 (restoration)，Netch 教授的研究標的更傾向於保存 (conservation) 再利用的教堂空間，主要包含四種使用類型：社區、商業、混和用途以及住宅，例如作為診所、商場、遊樂場、甚至是滑板公園。



Source: European Heritage Tribune



Source: The New York Times

參與講座的同學積極參與討論了荷蘭教會內部的空間轉化是否淪為一種形式上的套用，無關教堂本身與否。Netch 教授也坦白地承認，此類空間不外乎就是圍繞在資本，教堂的購入者象徵著其財力，同時彰顯了其社會地位。

臺灣的城市輪廓不像歐洲舊城區那般歷史悠久，或許很難想像這種「老建築過盛」的環境。然而，Netch 教授分享他對於臺灣都市景觀的觀察，相比於歐洲悠久的都市紋理影響著當代的建築和城市，臺灣因為氣候的因素影響著人的活動，導致人在都市中有不同的活動以及建築的使用方式（炎熱的夏天人們不會在都市中遊走，反而都待在冷氣房）。人們對於城市的環境感官隨著臺灣獨有的環境條件形塑人們對生活空間的認知以及對於城市的態度。

奧地利薩爾茲堡應用科技大學

Stefan Netsch 教授

至本校訪問講學及研究歷程記錄



本文圖和資訊由鄭建科老師提供

評圖暨經驗交流座談「臺灣都市緻密化策略之探討」

日期：2024.11.01 週五

時間：下午 1:30- 下午 4:00

地點：設計館 251 教室



評圖暨經驗交流座談現場。訪問講學研究學者 Netsch 教授（坐者）、建築系師生





專題演講「荷蘭教會建築之轉化」

日期： 2024.11.06 週三

時間： 上午 10:10- 中午 12:00

地點： 設計館 603 教室



專題演講「公共空間轉型策略」

日期： 2024.11.07 週四

時間： 上午 11:00- 下午 12:30

地點： 設計館 252 教室



演講與會者全體合照。設計學院吳可久院長（前排左二）、設計學院王鴻祥副院長（前排左一）、演講者 Netsch 教授（前排左三）、建築系鄭建科助理教授（前排左四）。



移地研究田野調查參訪

日期： 2024.11.11 週一

時間： 下午 1:30- 下午 3:00

地點： 臺北市廣慈博愛園區



參觀設計學院教學實習場地、經驗交流

日期： 2024.11.13 週三

時間： 下午 1:00- 下午 2:00

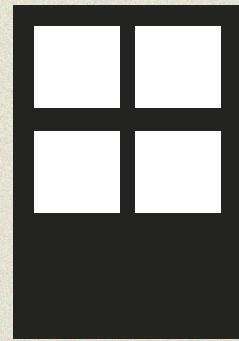
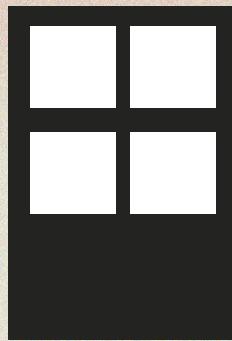
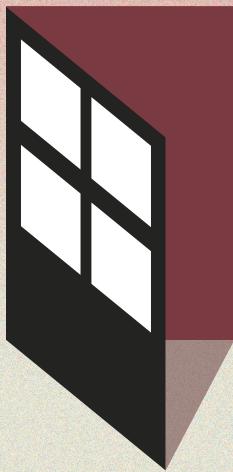
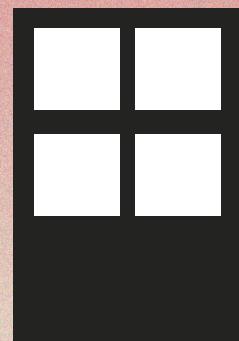
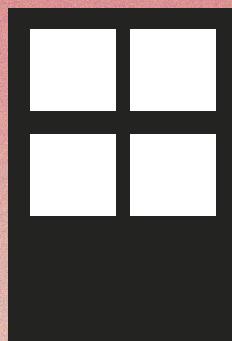
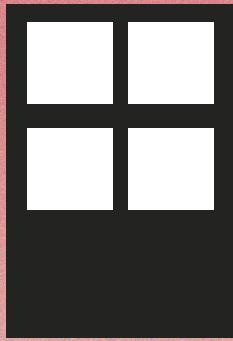
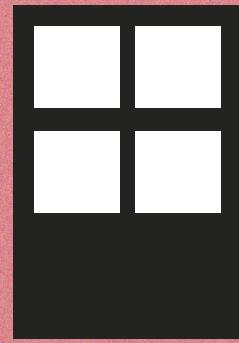
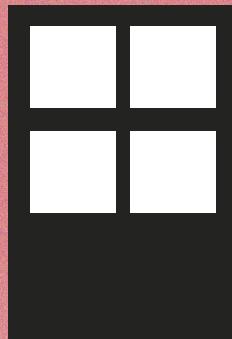
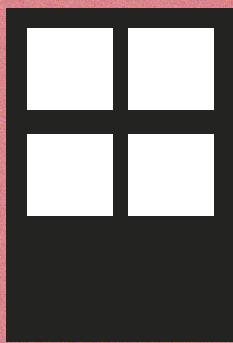
地點： 本校設計學院



參觀與經驗交流現場：設計學院地下一樓木工場。訪問講學研究學者 Netsch 教授（左二）、工業設計系李東明主任（左三）、建築系鄭建科助理教授（左一）。

-end

二、學習



112 年度 大一作品集編輯心得



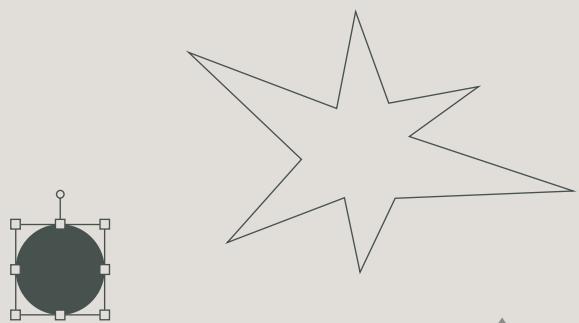
文 / 莊子霓

圖 / 莊子霓

編輯大一建築系作品集，對我們小組工作人員來說都是一個特別的經歷。大一的學生作品充滿著想像力與創造力，每一個設計都蘊含著同學們初入建築系的熱情與無限的可能性。即使作品集的編輯過程中有許多枯燥乏味的細節工作，比如排版與校對，但這樣的編輯過程也有令人開心的地方，讓我們重新回顧了大一的開始到結束，見證了每個人在這歷程當中的成長。

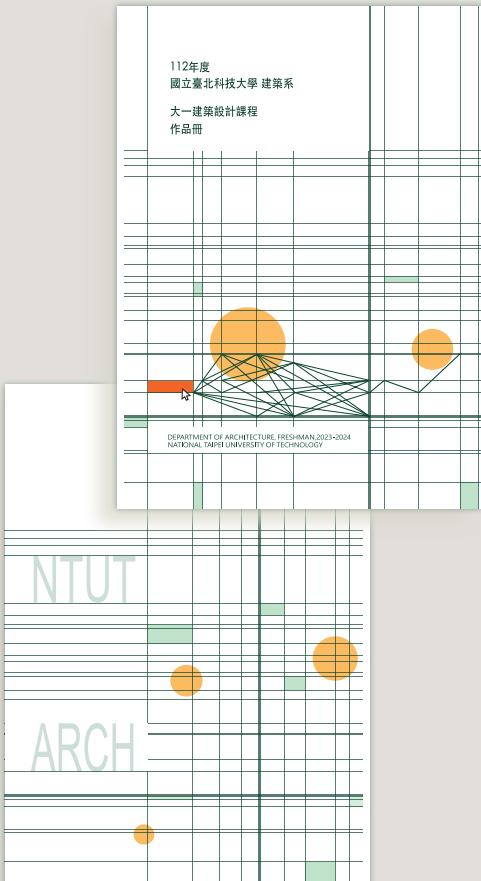
整個作品集的製作過程是一場團隊協作與耐心考驗。我們需要收集每位同學的作品，篩選出能代表這段學習旅程的內容。令人感動的是，大家都非常踴躍地提供自己的設計，表現出對自己作品的信心。接著，我們進一步進行封面設計與整體風格的確立，我們反覆討論與試驗，找到最適合的形式展現。

確定方向後，我們進入了排版階段，將每個設計題目分配給不同的成員進行編排。這部分看似機械，但需要花費大量心思，例如如何讓每頁的視覺效果一致，如何平衡圖片與文字的比例，甚至是字體大小與行距的選擇，都需要考量到。最後的校稿與整合環節，同樣需要耐心與專注，大家同心合作，確保整本作品集的內容流暢無誤。在過程中我們也遇到了一些挑戰，例如彼此時間的配合、對設計細節意見不一時的磨合，但這些都在我們互相體諒與不斷溝通下逐一克服。

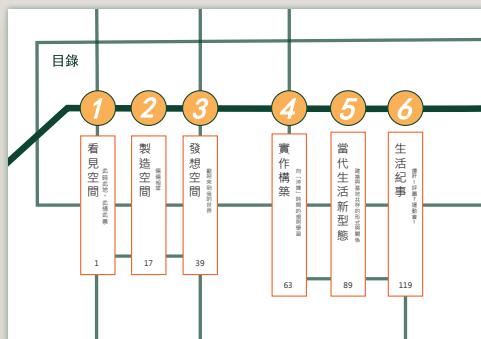




112 年度 大一作品集 封面



最終的成果是不斷的修正與改進才變成如今的模樣，能夠參與作品集的編輯，是一段非常榮幸且充滿收穫的經歷。除了提升自己的排版技巧與審美能力，還讓我體會到團隊合作的重要性，學習到如何溝通、協調以及決策。我們共同完成的不僅是一份作品，更是一段難忘的歷程。 -end



112 年度 大一作品集 目錄

112 年度 大一作品集 封底



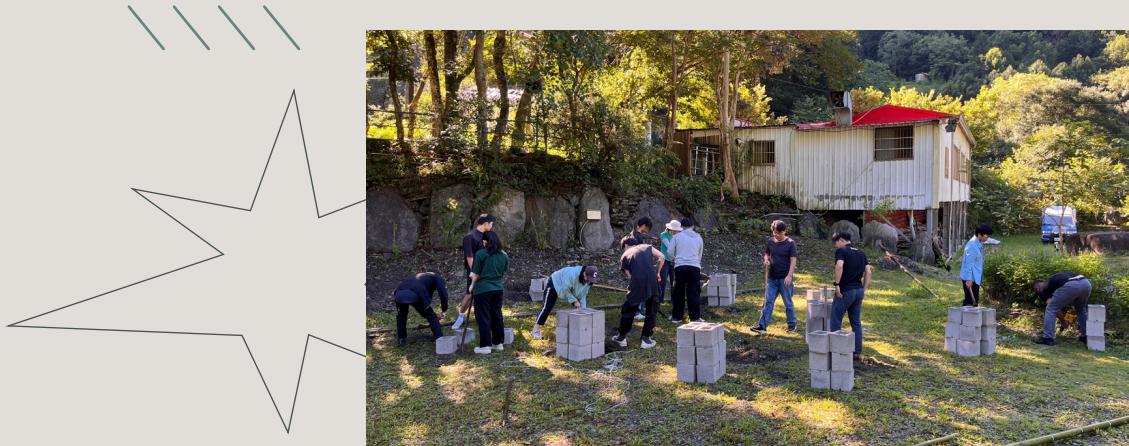
南投實構築心得

文 / 張家軒

圖 / 張家軒、李昀暉



夏林如碧，驟雨重山，臺十四線的雷聲總來得讓人猝不及防，紫斑蝶跳開蟠龍木，消跡在模糊的視野中。稍早出爐的施工圖難逃一劫，被躲雨的學生們匆匆摺了數摺，塞入濕了大半的口袋。「馬的貢丸！」我忍不住哀了一句，上午一連串的失誤讓現場的放樣進度嚴重落後，卻又在終於漸入佳境時殺出了場西北雨。烤直後的孟宗和桂竹平躺在草地，正為集會所遙遙無期的身軀靜待著，任雨擊打，井然交疊。作為當時大學社會責任計畫的專案助理，我永遠記得那個震耳欲聾的寧靜午後。



經過多次的討論與篩選，北科和東岸部落在琢磨了近半年的時間後，決定在原夢餐廳後方的空地進行一場實構築工作坊。而部落願意提供地方場域並賦予我們介入地景的權力，除了是個千載難逢的機會外，我更深知這是現今社會近乎絕跡的信任。

在多數人的教育環境中，假設與理論充斥著我們的大腦，我想在建築這樣工程浩大的學門尤其頻繁。我們兢兢業業，抓取更多案例、概念、知識來作為武器，卻始終從未想過為何而戰。或許，我們對於世界的想像，也因此停滯在了深夜的工作室，迷失在矯情的平立剖透，與虛華的模型之海。

建築是人的本能，是一種原始的慾望。集會所的實構築對我來說是一場救贖，我深信對於參與的學生們亦然。將近一週的工作，其中所學遠超過我的想像。估價、放樣、媒材、構造、溝通、分工...我感受到接觸建築後前所未有的踏實：藉由實踐，找回創作者的自信；透過勞動，修復與大地的連結；透過合作，再造人群間的情感；更透過親身經歷這場盛宴，重構了各自對於建築的理解。而最終完工的悸動，也許只有當時在場的人們才得以完整表達。

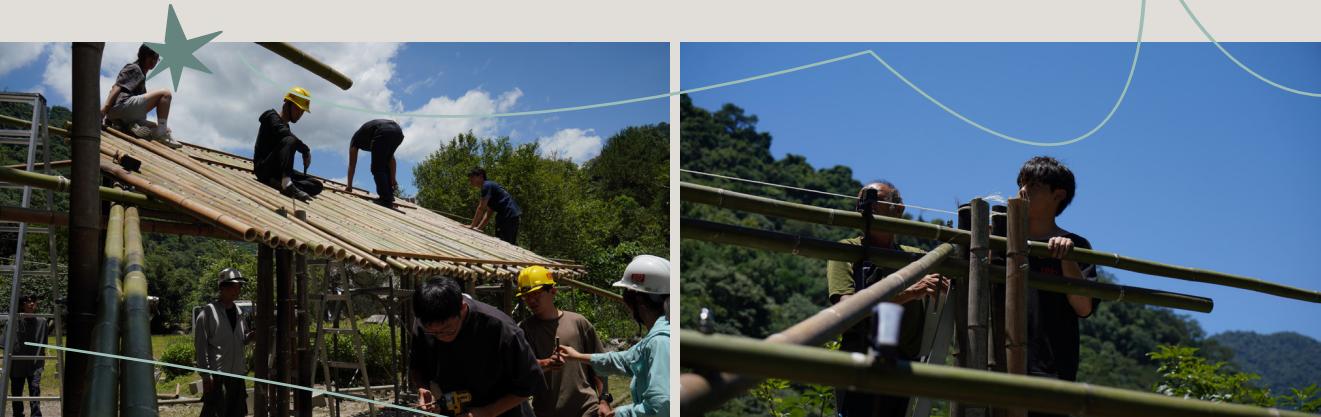
掙脫置身事外的繭，我們開始不再以冰冷的設計機器定義自己，而是做為血肉之軀，額頭滾燙，在烈日下，在大雨中。

-end

文 / 李昀嶧

初次踏入的土地

這一次在南投的實構經驗，在各個方面都讓我受益匪淺。由於基地位於南投原住民部落內，與平常我們學生所處車水馬龍、高樓林立的環境大不相同。這裡只有少數原住民居住，四處只有少量車輛經過，一眼望去皆是樹叢油生的景象。高聳的深山、懸涯下的水流聲，還有存在感極強的各種昆蟲生物，迫使身體的感官去適應感受新環境。身處於原生的部落中，如同夢境般與素不相識的人產生交流。部落的農場內，不只是我，對其他參與者也是一次難忘的經歷。



不同於在紙上畫圖，踏入基地提供了真實感受。我意識到我將要在這塊地上建造我設計的建築，這般心態著實令人興奮。

不同於書面上的資訊量直面撲來，空氣、光、水、氣味、聲音還有生物的聲音都在刺激著感官；不同於交通方便的國立臺北科技大學，這裡是另外一個領域。在這裡，路徑曲折，坡度極大，區域與區域之間的聯繫更多的會是走路騎車的人們，給我的感覺就是比較有親切。

而最令人感受當地氣息的莫過於原住民的開工儀式了。對於外來的我們來說，向部落的山靈禱告，期望工程能夠順利很是新鮮。原本想說只要人員能夠盡力各司其職就夠了，但是我小看了山上變化多端的氣候，開工即下雨的「好」運氣，讓挖掘基地的工作遇上了難題。只能說實際施工是否順利也是靠天決定的。

實構築的人們

協助施工的人不只有學校的學生，在地的原住民也是共同建造的重要人物。在同一塊地上，僅有一次的共同作業，互相協助。每個人都在盡全力做著自己職位的作業，有些人開挖基礎，有些人預先裁切竹料，指揮、紀錄著，在這個空間下，行動即是對話。人們透過共同作業在溝通。不分年齡，不分身分，僅僅是為了完成這座獵寮而互相幫助。每個人也都有各自的強。有人說話有邏輯，能有效溝通，引導他人；有些人專注作業，把事情做到完美；有些人經驗豐富，遇到突發狀況可以立即想出對策，幫助團隊作出決



定。而負責設計的我指揮著每個人應該負責的作業，即使經驗不足、準備不足，也必須了解大局，及時付諸行動。

近期有校內實構築共同作業的經驗，同樣也是從零開始。不管事前期計畫、造型設計再到最後實際施工，製圖設計和實際施工的部分互相協調影響著。時間的壓迫下在造型與結構做出抉擇。最大不同是我從作業方變成領導方，不只必須專注於細部，更要綜觀整體及時做出決策。這是我體驗到最有意義的事情。

在這一次的計畫當中我扮演了數種職位的角色。首先作為設計者，我將原本的設計因應部落的計畫作修改，更符合傳統獵寮的形式、更貼切環境的材料，使其與部落有更強的聯繫。作為計畫參與者，聯絡各家廠商，規劃實作的流程及進度是我的份內工作；同時作為現場施工人員，時而負責調動人員配置，時而直接參與工程，使工程進度跟上。

確保工程完成是我的責任。擔任多種職位的過程非常消耗精力，但也是可以累積到最多方面的一個經驗的成長過程。



過程

我作為設計者提交的設計，是以實構築的題目為原型改良的，當時還有其他五個設計作為競爭者。而業主並不在現場，無法用口頭說明，只能透過設計表現。過程中我們的做法是不是新增元素，而是抓住我原本設計中的形式並加強。增加排列是一種方式，挖空製造開口也是一種方式，但重點是講述獵寮屋簷的特色，並作出延伸。而最終設計能雀屏中選說明了思路並沒錯，全力去回應「獵寮」這一主題所呈現的建築形式是正確的選擇。



交圖時間點在期末考周、期末評圖的期間對我來說，相當於有兩個設計案在同時進行，簡單複習考試，與同事討論完獵寮設計後接著與老師討論課程設計。修改設計翻案的過程某種程度上是共通的，促使我漸漸往真實面去靠攏。





空間整體的呈現、人所需要的空間，「捨棄哪些？強化哪些？」兩邊在邏輯上的共通可以幫助我整合思路，因而花費在畫圖與做模型的時間算是等價交換了。與此同時，我們也向系內木工專業人士，林清俊老師請教結構方面的構造，討論決定以螺桿螺栓方式接合，細部是撐起建築的關鍵，也是施工的重點，基本上細部構件方式決定了整個工程的難度。

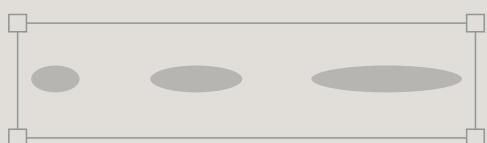
與設計課程不同的是，實構的案子有「業主」的存在，有「同伴」的協助。設計不是我一個人的，我的工作不再是彰顯自我的設計，而是整合所有人的想法。也是校內課程設計所著重的部分。在整合獵寮的形式構築，與賽德克族的聯繫，空間機能和造型，該透過什麼樣的手法去說明甚麼樣的涵義。由於是兩個設計同時進行，感受的更加清楚何謂設計的本質。

結論

能在市區以外的環境參與工程是一個很有價值的經驗，雖然在構築的過程中稱不上順利，測量資訊不精確導致設計現場修改，也影響了後續工程進度，但多虧了

團隊的幫助，及時修改後便立刻作業，有疑慮的部分也經現場情況下做最好的判斷，就算失誤也是一起想辦法解決，可能也是因為沒有時間爭執，工作氛圍呈現有難同當的共同意識。作為設計者，對於幫助我實現建築的人充滿著感激，黃志弘老師所開啟的 USJ 計畫提供了我設計的平台；黃宏裕老師提拔了我設計，給了我本人一次能嘗試建築的機會；木工老師林清俊老師在空暇之餘協助了結構上的構成；碩班原本就參與計畫的羅敏學姊、張家軒學長等人，在實務上處理了工程系像，包括人員接送、廠商聯絡、還有工程上的瑣事，都是學長姊們善後收尾的；同班同學們包括林立、林宴媣、朱恩欣、梁蒟庭、黃冠諺，同齡人的協助給予我莫大的支持；其他學校、其他職業的人們，也在空閒的時間抽空願意抽空幫忙，令人真的非常感動。多虧了好的團隊一起解決困難，才能使工程能好好的告一段落。

-end



公共藝術心路歷程： 萬華社區中的「甘、織、風、華」

文 / 蔡欣育、楊富晴

圖 / 蔡欣育、楊富晴

隨著城市的變遷與人口結構的改變，南萬華曾經的繁榮逐漸落寞，轉型或許可帶來新希望。在這樣的背景下，我們迎來了一次合作的機會：配合USR計畫的城市再造課程中，我們與社區內的公共藝術家討論，希望產出能與在地互動共榮的公共藝術作品，這項計畫讓我們深入認識萬華的歷史，也成為我們探索當地故事的重要機緣。

萬華的社區脈絡

南萬華，尤其是龍山寺周邊，是臺北重要的經濟命脈之一。從早期的海運貿易到後來的布藝及印刷業，這片土地見證了無數產業的興衰，現今也面臨著人口老化與產業轉型的挑戰。當我們走入這片土地，發現其獨特的社區結構與居民之間強烈的情感連結，我們深深著迷。這是一個有著深厚社區意識的地方，在歷史的積澱中，居民與這片土地共同成長茁壯。

公共藝術的願景

我們希望創造出一件能真正與居民互動並有所感觸的藝術作品。我們的設想是藉由實質上的互動機制，促進居民與作品間的連結，甚至成為社區生活的一部分。我們選擇採用萬華當地常見的小單元式構架，打造一個能夠讓人們進行互動的空間。起初我們考慮過設計小型展覽或商業功能，最終根據場地的需求，我們將作品定位為一個主要用於休息與交流的空間。

設計靈感來自歷史 _ 《甘織風華》

基地選定在萬華糖廠，這裡是社區的重要節點，更是居民努力爭取而保留下來的一個歷史印記。當地每年舉辦的甘蔗祭讓我們看到了一個契機。甘蔗祭的獨特性，是一個紀念社區歷史並凝聚社區意識的活動，我們希望我們的作品可以成為這項活動的一部分，成為社區記憶的載體。因此，我們決定將當地的布藝和甘蔗元素融入作品設計中，透過這些熟悉的素材，期待能喚起居民的共鳴。



與社區的合作

《甘織風華》的創作過程充滿了挑戰與啟發。在前期設計階段，多次與當地藝術家們討論及交流，不僅讓我們的設計更貼近居民需求，也讓我們了解許多社區故事。進入實構階段後，與專業者的對話讓我們更加重視作品所需考量的種種細節，以及如何讓人與作品產生情感連結的重要性。

未來的期待

《甘織風華》不僅是一個設置在萬華糖廍文化園區中的裝置，而是一座連接著過去、現在與未來的橋樑。我們希望它能融入居民生活，如同社區中一個自然生長出來的元素，讓人們在感受裝置時，重新拾起對這片土地的記憶。未來，我們期望透過這樣的藝術計畫，可以持續引發社區對話，並啟發更多創意再造行動。

這次的創作旅程從一門關於城鄉社區的課程，進而變成探索藝術與人文情懷的細膩過程，我們透過藝術，再一次深刻的從社區學習，被萬華人的韌性與智慧感動，也感受到公共藝術在凝聚社區、重塑集體記憶上無可替代的力量。

-end

萬華公共藝術



文 / 李昀嶧

圖 / 李昀嶧

萬華的最初印象是一座歷史悠久的城市，是一片曾經繁榮過的街區。這裡也有著自己的一個文化，也有著外人無法知曉的全貌，而這份特殊正是我想呈現的萬華。淡水河帶來了河運、船隻，外海貿易也引來了各項活動，許多的人交雜在這片區域。

我以船隻作為意象，以雨水渲染地圖作為手法，以時間作為主題。顏料隨著雨水渲染，地圖的樣貌不再一成不變，跟著人們的步調一同演變下來。

功能上是一座燈箱，外觀是披上三個時期地圖的方舟。到了夜晚，方舟的造型將成為一個指向，在公園內照亮草地。以透明壓克力板塑出船形，以木材作為底座，螺桿螺帽作為結構支撐壓克力外型，地圖渲染布料則是為了回應本次主題——時間。

在萬華這片土地上，時間會是一個很好發揮的主題。因港商之利曾經盛極一時，清代它經歷過頂下郊拏，日治時期被軍方重新整治，而後因大稻埕興起而衰落，民國時代的如今作為文化保留區還原當時的樣貌。萬華是經歷過許多事物的累積堆疊形成的，為了傳遞這份情感，採取渲染的手法，顏料透過雨水自然滲透布料，自行畫出獨有的風貌。藉著展期的時間一步一步染化。染化的時間是漫長的，僅僅依靠空氣中的水分滲透到整張地圖，絕非一日兩日能完成的。因此，時間是賦予公共藝術獨一無二的價值，也是其存在於此的意義。

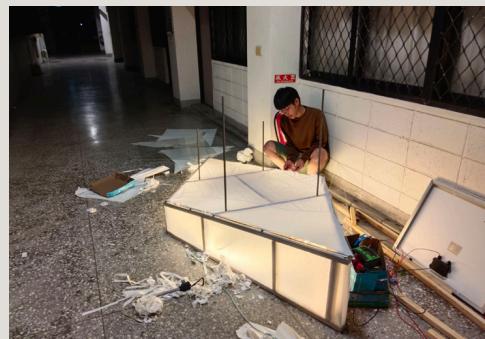
在這個場所，有閒閒無事散步的老人們、有好奇心旺盛的小孩子、也有被藝術季吸引過來的人們。隨著公共藝術所處的時間拉長，其存在也漸漸深植在這片土地上。時間染化的不只是顏料而已，公共藝術漸漸染在社區人們的記憶。





對於當地人來說，記憶是共同的；對於觀光客來說，就算不清楚萬華的過去，也可以透過公共藝術裝置，得知當地的獨有氣候，讓人去感受空氣中的濕氣瀰漫、細雨散落的景象。那些長期生活在萬華的人們，對於公共藝術的看法比起期許，更多的是回憶。能夠共享回憶之人，或者說之物，人與人無法真正理解的，但若是物呢？若是本身存在就是一個曖昧的存在或者說概念呢？我認為藝術本身自帶的抽象而非具象的性質，其意義就在這裡。留白使人可以進一步想像對話加深理解的空間、引發人想像的空間，我認為這才是意義所在，也是為什麼公共藝術如此令人著迷的原因吧！

-end



實作構築：交織

文 / 陳姍臻

圖 / 陳姍臻

在評圖日，我的設計被選為整組代表並幸運抽中。然而，由於設計過於複雜，我需要將其簡化並找到可實踐的方法。最終以木工老師「框架系統」的概念構成整體，轉化為類似柱梁系統的結構。過程中，焦慮的性格讓我全力推進進度，制定時程並與組長們頻繁討論，就算深夜也持續溝通。儘管其他組行動較慢，我們感受到極大的進度壓力，必須快速展開工作。





設計簡化後，從三個路徑縮減為兩個，曲線簡化為直線，同時確保空間感受不受影響。原本材料選用竹子，但考量不確定性及承重問題，改用木構結構，並逐步優化接頭與細節設計。在短短兩週的準備期內，我安排同學分工建模、出圖、算料及測試結構細部，同時確保進度不斷推進。期間我們頻繁加班，通宵工作是常態。建模完成後，經由反覆驗算與調整，終於確定材料並安排運送。

施工時，我將團隊分為熟練工與輔助工，並詳細規劃分工與流程。開工期間因工具不足、天候不佳等突發情況，我隨時調整計畫，確保進度順利。三天施工內，我們完成結構搭建、細節調整與美化，並成功承重測試。整體過程中，感謝老師與同學的支持與合作，他們的執行力與溝通效率讓這次挑戰得以完成。

這是我首次參與實構築，在短短數日內帶領 20 人團隊完成大作品，過程雖艱辛卻收穫滿滿。外評老師認為設計在實驗性與美觀上尚有不足，但這些經驗將成為我未來進步的養分，為下次實構築打下堅實基礎。

實作構築：絲路 抽絲剝簡 - 尋找基地中的解

文 / 周芷凡

圖 / 周芷凡

由蜘蛛網作為設計主軸進行發想，以觀察蜘蛛網的形成結構、蜘蛛和獵物的關係，進而改善基地上的問題，由這些概念進一步延伸，找到「解」。

蜘蛛網的特性、人類的活動、獵物被捕獵的範圍和設計間都有著緊密關聯，就像利用蜘蛛網絲將他們串聯在一起。

這是我第一次接觸實構築；也是我在休息一年後第一個設計題目，我異常的緊張，跟之前不同的是，在設計時就該考量我設計出來的東西是否能被蓋出來，在設計過程中是否偏離了主題，幸好在老師的指導下我順利完成設計。在評圖時除了被提醒可以改進的部分外，我也得到了老師的認可，且在老師抽籤選擇要落成誰的設計時，我被抽到了，心中除了因為被選上的開心之外還多了能否實際落成的擔心，畢竟牽扯到很多人的設計課分數，讓我的壓力其實有點大。



首先在真正落實前我遇到的第一個困難點就是建造的步驟，我們邊做前置工作邊思考該如何建成；我作為設計者，在只有一個星期的時間內，不只要顧到材料購買，還有評圖需要的圖面、要先交出去的大樣模型。幸好因為分工明確，同學們也幫了我許多忙，減少了很多我前置作業的工作量。



在建造開始嘗試了一些方法後，我們成功的把中心立起來，並慢慢往外建造。當時間來到最後一天的中午，因為天氣原因我們的進度而有些堪憂。指導老師詢問我們，是否要只做一半就好（因為我的設計是左右相似，但並非完全一樣）。經由投票，我們最終投票結果當然是要全部做完！就這樣，我們搭建的越來越熟悉，速度也越來越快，終於成功在時限內完成了框架。剩下框架中的「網」，我們猶如真的蜘蛛，努力編織到凌晨兩點，並成功在評圖前把作品做完。隔天評圖順利結束，真的很感謝大家都很有團隊精神，不輕易說放棄。我相信在未來，一定會永遠記得彼此同甘共苦的那一個星期。

-end



實作構築：編徑

文 / 李冠樺

圖 / 連岑恩

實構築是建築設計的其中一次評圖，讓我們學到實作的重要性，每次做設計都會想的很天花亂墜...但經過實構築讓我們開始思考，自己設計的東西怎麼被真正的蓋出來，所以從設計完之後我們就開始嘗試製作單元，再微調設計，一直往復做實驗，最後才是完整的做出來。工程計畫的開始其實這蠻容易的，但實踐下來其實不簡單。人手控制的問題還有時間分配都讓我們學到很多。雖然很累但做完的成品令人非常滿意，很開心也很感謝老師。

聽說今年的大一沒有實構築了，我覺得非常可惜，少了實作上的訓練跟手上功夫的練習，跟同學一起做一件事也是蠻開心的，又為班上增加一股凝聚力，希望以後還會有實構築這項課程。





-end

實構築競賽：搭伙 中國西南交通大學參賽心得

文 / 廖梓羽

圖 / 吉語芊、蔡禕



能夠有機會代表北科建築參加這次天府建造節的活動，我們無疑覺得自己是幸運的。雖然一開始對於實構這方面不是很了解，從設計到建造修改了無數次，過程中更是遇到重重困難。例如當地木頭尺寸與台灣不同，以及木頭品質潮溼軟爛易斷不可使用，造成毀損過多，在建造期間遇到人力不足、工具不足和天氣潮濕下雨等問題，在最後收



尾階段我們搭建好的地方逐漸翹起偏移，更還有一些外在因素導致主體需要再補強處理。所幸，我們有許多當地同學和老師的支持鼓勵。

我們不畏不熟悉的環境，也努力克服各種限制與挑戰，即使最後的成品仍有未盡的遺憾，但還是收穫了第二名的成績以及一段深刻的實作經驗。

比賽之餘，我們與當地的同學們交流，互相分享彼此的設計作品、上課方式和學習經歷。這不僅讓我們了解了不同的建築教育體系和設計方式，我們一起討論各自的設計過程，分享解決問題的思路，甚至互相提供了有益的建議和靈感。這樣的互動讓我們受益良多，更是收穫了一份真摯的友誼。

-end

傳統獵寮與現代建築結合 實構築工作坊心得

文 / 林宴燦

圖 / 李昀嶧

暑假期間，我參與了一個關於實構築設計的專案。大一接觸了實構設計的我，延續了這份熱情參加了南投的傳統獵寮實構築活動。抵達基地後，我們經歷了莊嚴的開工儀式，隨即開始搬運竹子。然而，實際基地與原先預想有些差異，部分區域出現了斜坡，導致設計需要臨時調整。設計組的學生現場重新丈量尺寸、修改圖面並放樣，一切準備就緒後，才正式開始。

對我來說挖地是整個過程中最耗力的一環。在鑿土的過程中，我們經常遇到大大小小的石塊，讓施工變得相當困難，但也是在這步讓我認識到多種功能不同的器具，及使用方法等等，每當碰壁時，就必須請教其他工作人員，經驗豐富的他們常常兩三下不費吹灰之力就處理好了，令人十分敬佩。這個過程不僅考驗體力，也讓我深刻體會到合作的力量，大家自動的分成2至3人一組協同作業。這個工項就耗費近兩天時間，但絲毫不影響團隊的士氣。

32

定位完成後，我們開始安裝橫向固定和遮蔽處的竹子。隨著施工進度的推進，我們不得不搭建鷹架進行作業。對於從未有工地經驗的我來說，第一次站上鷹架是恐懼且新奇的。我有時站在鷹架上鎖螺絲，有時在地面負責遞竹子、工具，大家分工合作，井然有序。雖然我們離開時工程尚未完成，但我認為這已經是在確保全員安全的前提下，達成的最佳成果。在施工期間，看著大家全心投入每個環節，自己也會莫名地充滿幹勁，由於當時正處酷熱的夏天，我也終於見證何謂汗如雨下。

在這次的實構築經驗中，除了吸收到許多的知識外，也是第一次和這麼多陌生的朋友們協力實踐一個作品。白天在工地賣力施工，晚上聚在民宿暢談過往，這四天過的愉悅且充實，不但讓我對建築技藝有了更深的理解，也體會到團隊合作和適應現場挑戰的重要性。實構築看似累人，但成果實踐後的成就感是倍增的。這段經歷也為我的建築學習之路注入更多實務經驗與熱情。

-end



文 / 朱恩欣

延續設計課的實構築，這次我們有幸到南投縣仁愛鄉東岸部落，與當地原住民一起合作搭建傳統獵寮。一開始我們進行了土地的放樣以及空心磚地基挖洞，面對地面高差的關係，在挖地的過程中有的要挖到四五十公分深，跪在地上挖土的我，整個人都快跌進去了。過程中還會不斷地遇到不同材質的岩石，有的一下子就能敲碎，有的要將旁邊的土鬆開後才能取出。最有趣的是，每次部落的耆老王爺都看著我們笨拙地用工具亂挖，他就會叫我們借過，三兩下就把所有土鏟出來挖好整個洞了。

在將竹子做好防水處理後，我們將之垂直立在空心磚的孔洞中，再加入粗細粒料及水泥，穩固地基。有了垂直向的柱列後，再加裝上橫向的樑。樑的兩端分別由四個垂直



柱圍繞支撐。結構都大致出來之後，我們搭起鷹架開始鋪斜面屋頂的竹子。老師指導我們怎麼選擇大小尺寸，讓它們平均的粗細交錯，再由我們一根一根遞上去，讓其他人鎖定螺絲。長時間的努力下，屋頂漸漸成形，我也鼓起勇氣上高空作業。在兩三公尺高的屋頂上作業真的不是那麼簡單，尤其腳下的竹子不斷發出裂開的聲音，柱子還會稍微的左右搖晃。緊張的我一直在流手汗，腳也會覺得麻麻的。我不得不讓自己轉移注意力，專心用束帶固定竹子，穩頂竹子跟竹子彼此之間的結構，好讓我放心點。剩下遮蔽處的浪板，大家也輪番上陣體驗一下。說真的，漸漸地好像就習慣了，也能輕易的在上面躺下休息一下，吹著風感受我們做的成品。

這次的實構跟學校做過得很不一样。從當地的文化及環境下手，在王爸他們過去蓋家屋跟獵寮的經驗帶領下，以及其他老師對各領域的了解，過程中遇到的很多問題及困難，都迎刃而解。施工過程中也聽了很多故事，了解到這塊土地種種，過去也曾因為颱風造成的土石流，淹沒了他們部分的家園，靠著這些年一點一滴的努力，慢慢重建而完善許多。如今我們也加入他們的行列一同施作，也很慶幸在後來幾個災情嚴重的颱風中，獵寮都完好如初，希望未來也能照樣承載著我們的心意與精神繼續保留下去。

-end



文 / 林 立

在大一的設計課中往往學到對空間的想像及發想，而真正實踐到真實場域的材料及施工時，面臨到的許多問題讓人獲得許多獨一無二的經驗。因此，在得知有機會去南投參加實構的活動時，令人不禁有許多的想像，彷彿自己離建築這行業越來越接近。

一開始到場地時，我以為會像想像中的工地一樣，有許多電鑽機械等等龐然大物，沒想到是一片大大乾乾淨淨的土地，以及許多工具等著我們操作。其中最有趣也是最辛苦的是「挖土埋地基」。不過在挖土時，常常出現許多驚奇的石頭、動物、植物，這讓我們辛苦的勞動中增添許多樂趣。

但是讓我收穫最多的是高空作業，從一開始的搭鷹架，再上高層，在到站在上面操作施工，及最後的加工補強，對於從來都在地面作業的我來說是一次難忘的體驗。在上面做事時不像平面上的自由、有安全感，常常感覺在搖或是有一種莫名而來的懼高症。不過從上而下的視角及在上方遠望遠山的視野是一般人無法體會的。

一開始在搭鷹架時，完全認不出來拆散的鷹架長什麼樣子，只感覺那些是用不到的鐵片及支架而已，隨著一點一點的組合成為了之後成功完工的重要角色。而在高空要做的事其實與平面上差不多，但難度卻是天差地遠。可能是因為不熟練的原因，明明已經用了好幾天的工具，但在上面操作時還是會有些許彆扭。而在最後的最後，我們要為天花板補強，避免雨水的傷害，因此要在每一個空洞外上封膠。這時我又學到了，原來在體力及耐力要求如此嚴峻的工地中，也出現了極需耐心及細心的作業。一遍又一遍仔仔細細地為每一個孔洞做補強，為的是提供完善的遮雨系統，更是為了讓作品的生命延長。

經過這次的實構經驗才覺得做設計是一件非常有趣的事情，不論是基礎的材料設定，或是最後的工程實踐，均是一件需要許多耐心及細心的事。

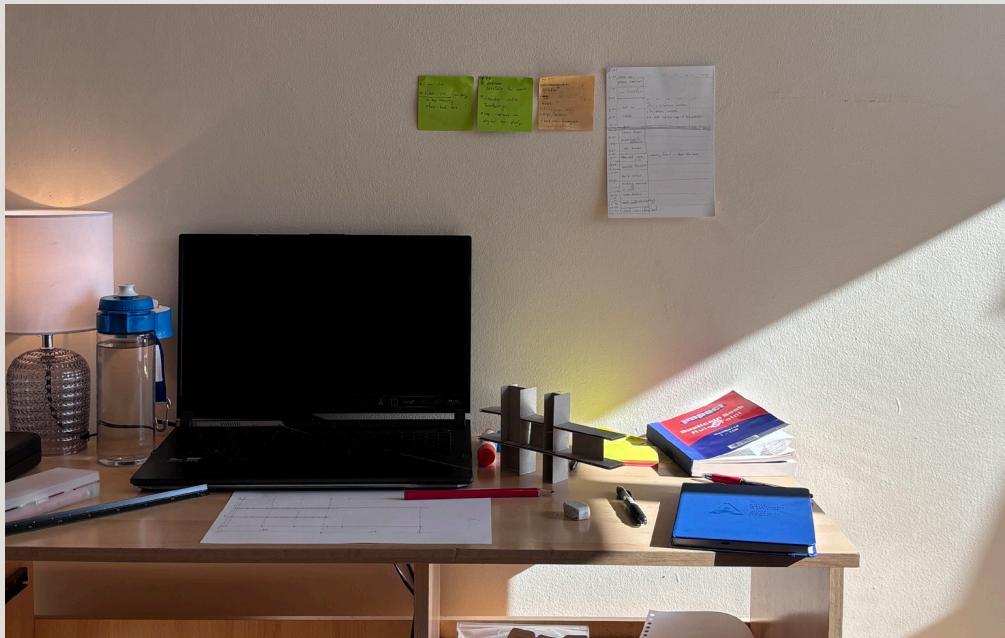
-end

國際交換心得 愛爾蘭的大西洋理工學院

文 / 廖妍綾

圖 / 廖妍綾

從大一開始，我就決定未來一定要參加交換計畫。然而，考量到建築系的特殊學業負擔與評分機制，我選擇在完成畢業設計後再申請，將這次交換視為類似 Gap Year 的機會，探索自身的不足，而非直接進入職場。由於未能獲得獎學金，這趟旅程完全自費。語言準備是我的一大挑戰。在大學四年間，我過於專注於設計，誤以為 AI 發展能取代語言能力，直到申請交換才驚覺英語仍然是關鍵。我在準備畢業設計的同時加緊英文檢定才勉強達到門檻，但對口說與寫作仍然缺乏信心。離開熟悉的環境也讓我忐忑，但最終，我選擇勇敢踏出這一步。





我交換的學校是愛爾蘭的大西洋理工學院 (ATU)，位於偏遠小鎮，距離海邊與森林約 30 分鐘車程，離最近的速食店 (麥當勞) 則需 40 分鐘車程。學校環境寧靜，自然資源豐富，適合沉浸式學習。氣候寒冷多風，冬季即使有暖氣仍難以適應。校內國際學生眾多，主要來自歐洲各國，但亞洲學生極少。ATU 的課程安排與北科截然不同，學生無法自行選課，所有課程皆已安排，且學習模式較為彈性，週五通常無課。設計課強調改建，課程圍繞同一基地展開，涵蓋設計研究、數位媒體、環境與技術等，讓設計更具系統性與完整度。評圖制度則分為草評與正評，分數透明，老師不評斷設計優劣，而是指導如何讓設計更可行。

在課外活動方面，我加入了羽球社與射箭社，認識了一些歐洲與亞洲朋友。學校學生會舉辦許多活動，如免費公車到海邊、萬聖節遊行與聖誕市集，讓國際學生能融入當地生活。住宿方面，我住在一棟冬季寒冷且保暖效果不佳的木造老房，暖氣系統不穩定，經常需到學校取暖。當地公車班次稀少，市區步行需 30 分鐘，因此我學會規劃採買行程，從習慣外食轉變為自己煮食。

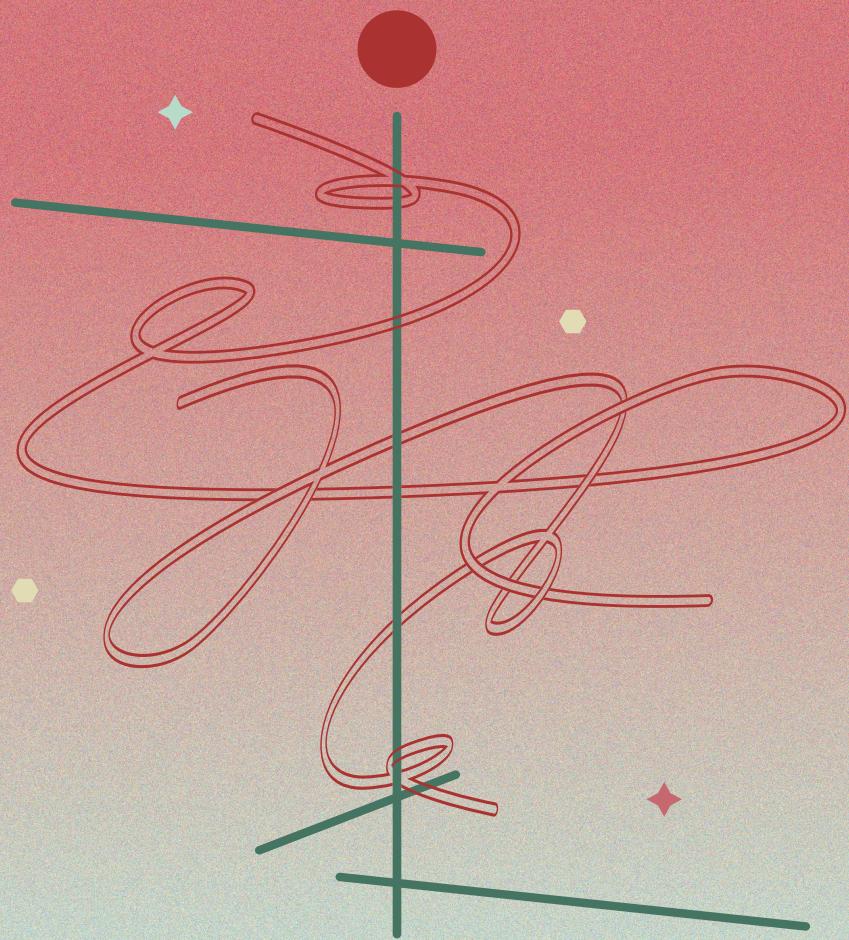
這次交換帶給我許多收穫。專業上，我體驗了不同的設計教育模式，理解跨學科合作與生活平衡的重要性。語言能力顯著提升，特別是對各種口音的適應。自我管理能力也有所成長。完全脫離家鄉後，我更懂得規劃與執行計畫。此外，我結交了來自不同國家的朋友，甚至跟著比利時室友回他家鄉，度過了難忘的聖誕節。最重要的是，我開始考慮未來的職涯發展，與教授建立聯繫，並嘗試在當地尋找工作機會。

回顧這趟旅程，我慶幸自己當初選擇踏出舒適圈，這段經歷不僅豐富了我的學習視野，也改變了我對設計與生活的看法。對未來想參加交換的同學，我建議提早準備語言，並以開放的心態迎接未知的挑戰，因為這將是一段無可取代的寶貴經驗。





三、校園生活



2024 HOPSCOTCH 跳房子工作營心得

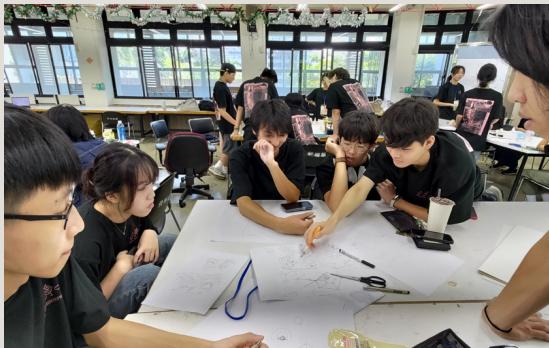
文 / 李冠樺

圖 / 跳房子攝影組

跳房子活動是為了讓高中生們更了解建築系在幹嘛、建築是什麼、設計是什麼。

帶領學員的過程中，我思考著該如何讓他們了解設計的過程，但無法特別說出一個什麼具體的東西。我覺得，與其它學術相比，設計並沒有標準答案。我希望帶給他們的是一個思維，思考的邏輯與方式，而不是一個制式的答案！





工作營的設計題目必須真實地實踐出來，並且強調可用。所以設計方想到一個程度後，我開始幫忙學員收斂他們的成果，去探討此設計的可行性，檢討結構上的問題，並且思考如何去實作。這也讓他們了解到，設計跟藝術的區別。藝術是模糊不清的點到帶過，設計則是精確的拐彎抹角！

這次擔任跳房子活動的工作人員，負責規劃活動以及帶領學員們參與，結果令我感到滿意，過程中也讓我反思、訓練自己，期許自己持續精進，教學相長。

-end

別管我的 阿基里斯腱！



文 / 吳春燕

圖 / 吳春燕、李以柔

穿越世界神話的迎新宿營！

只在 [別管我的阿基里斯腱！]

結束這趟奇妙的旅途！想必大家都收穫了滿滿的回憶，從第一天的初見面、破冰遊戲中的尷尬瞬間，到晚會上大家一同狂歡熱舞的模樣；第二天無畏風雨，勇敢參與水上活動，水球大戰中毫不留情的互相攻擊；在寧靜的夜晚，夜教活動中大家互相幫助，共同解決難題；直到最後一天的團隊遊戲，為了獲得勝利大家共同努力，展現了團隊合作的力量。

三天的時間過得很快，但大學生活才剛剛開始，這次的宿營活動結束後，我們即將迎來更加精彩的大學時光，開啟新的 chapters。



從上學期開始籌備活動，招募工人學員、暑假集訓、彩排驗收，經歷了重重挑戰，最終活動如期舉行。感謝每一位參與者，無論是工人們辛苦準備活動，還是學員們全情投入，大家為這次活動注入了無





限的能量，讓所有的努力都變得值得。正是有了你們的參與，這次迎新宿營才得以順利圓滿落幕。我們一起創造了這段珍貴的回憶，期待下次再一起迎接更多的美好時光！-end



2024 新生營 / 系所開箱

文 / 吳春燕

圖 / 吳春燕

嘿，我想告訴各位建築系的同學們！

今年的北科建築新生營已經圓滿結束啦！對於新加入的夥伴們來說，這不僅是迎接大學生活的一個開端，也是踏入建築領域的第一步。而對於我們這些學長姐來說，新生營也是一個讓我們回顧當初自己是如何從迷茫到找回方向的好時機。



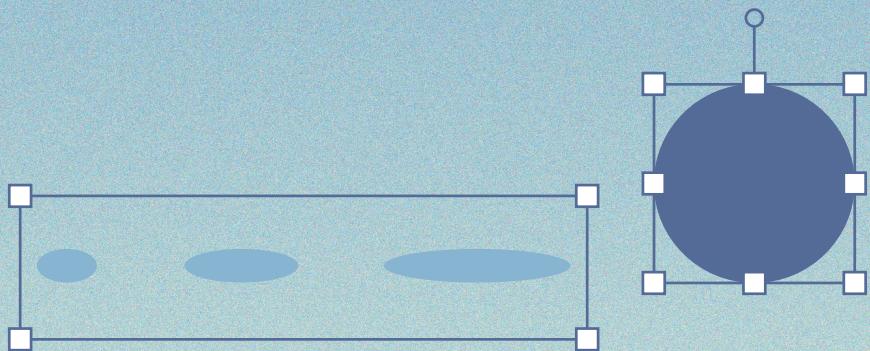
這次的新生營圓滿結束，今天就來和大家分享這段充實又有趣的經歷，一起回顧那些難忘的時刻！而對於我們這些學長姐來說，新生營也是一個讓我們回顧當初自己是如何從迷茫到找回方向的好時機。今天，就來跟大家分享一下這次新生營的點滴心得，讓大家回顧一下這段充實又有趣的過程。

-end



ARCH

NTUT NO.9



新進教師

鄭建科助理教授

研究室名稱： 都市與社區研究室

Urban Community Lab

研究室位置： 設計館 451-2

Email : ckc@mail.ntut.edu.tw

電話 : 02-2771-2171 ext 2914

ORCID 網址：<https://orcid.org/0000-0002-9272-991X>



學歷

美國伊利諾理工大學 建築學院 建築博士

國立臺灣大學 建築與城鄉研究所 工學碩士

國立成功大學 建築學系 建築學士

簡歷

財團法人臺灣地理資訊中心 政策發展處 副處長、處長、顧問

國立中興大學 景觀與遊憩學士學位學程 兼任教師

銘傳大學 建築學系 兼任助理教授

逢甲大學 建築專業學院 兼任助理教授

國立台灣大學 校園規劃小組 幹事

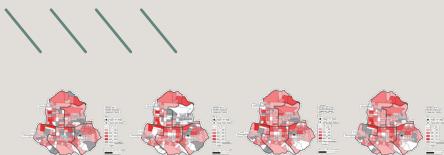


Figure 1:
Electricity Usage Data Mapping, Five Core Districts of Taipei, January, 2011~2014

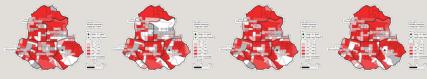


Figure 2:

Figure 2.
Electricity Usage Data Mapping, Five Core Districts of Taipei, July, 2011~2014



Figure 3: Thermally Environmental Variables, Five Core Districts of Taipei, January, 2011



Figure 4: Thermally Environmental Variables, Five Core Districts of Taipei, July, 2011

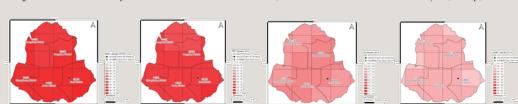


Figure 5: Thermally Environmental Variables, Five Core Districts of Taipei, January, 2014

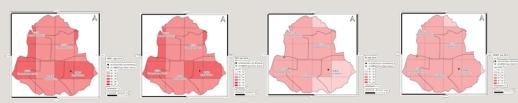


Figure 6: Thermally Environmental Variables, Five Core Districts of Taipei, July, 2014

圖片由鄭建科老師提供

鄭老師為 113 年 2 月新進專任教師。過往學習、實務、教學歷程較為多元，因而研究教學領域廣泛，包含：都市設計、永續都市發展、比較都市研究（含規劃分析評估方法、永續都市發展指標）、資訊都市、環境心理學、社區營造（含社區規劃、參與式規劃與設計）、敷地計畫。

近來進行中之研究方向包括：從都市中人口密度、活動密度、熱舒適等因子出發，建構都市活動與能源使用之統計關聯（見附圖）。針對都會社區民眾對節能建築（綠建築）改修選擇、建築淨（近）零排碳化進程之意願，以環境心理學、消費經濟學與行為經濟學為綜合方法論基礎，進行因子解析。未來也預計持續拓展都市空間使用行為、資訊都市、住宅政策、永續都市設計等主題之探討。



競圖資訊



Arch design award 2025

徵件期間 | 2025-03-05 23:59 截止



Registration Deadline: July 24, 2025

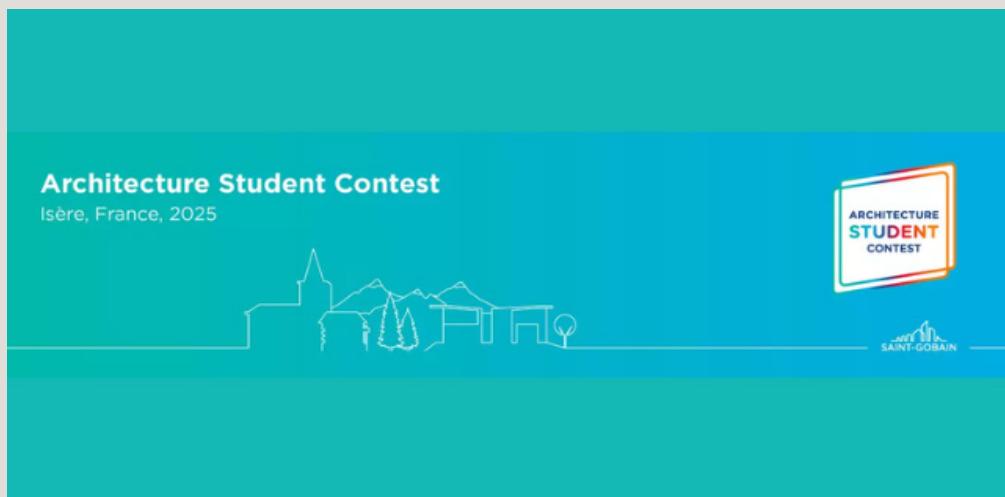
Re:Form - New Life for Old Spaces 舊空間的新生命

徵件期間 | 2025-03-13 23:59 截止



2025 青春設計節 創意設計競賽

徵件期間 | 2025-03-17 17:00 截止



2025 年聖哥班國際學生建築比賽《僅限學生》

徵件期間 | 2025-03-24 17:00 截止

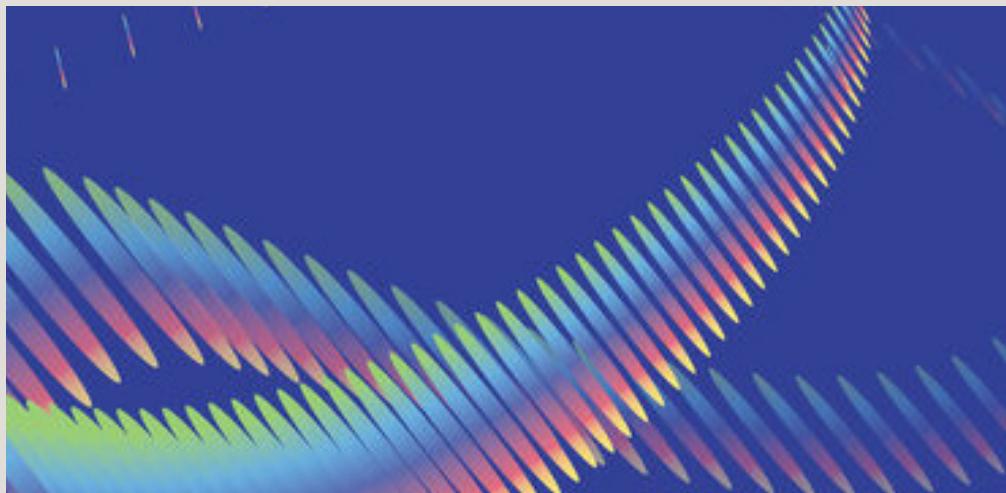
競圖資訊



2024第二屆住宅優秀戶型設計競賽

2024 第二屆住宅優秀戶型設計競賽

徵件期間 | 2025-03-31 17:00 截止



2024 森獎 | 全國大專院校空間設計暨傢俱設計競賽

徵件期間 | 2025-04-28 23:59 截止





The un Design Award 2025 聯合國設計獎

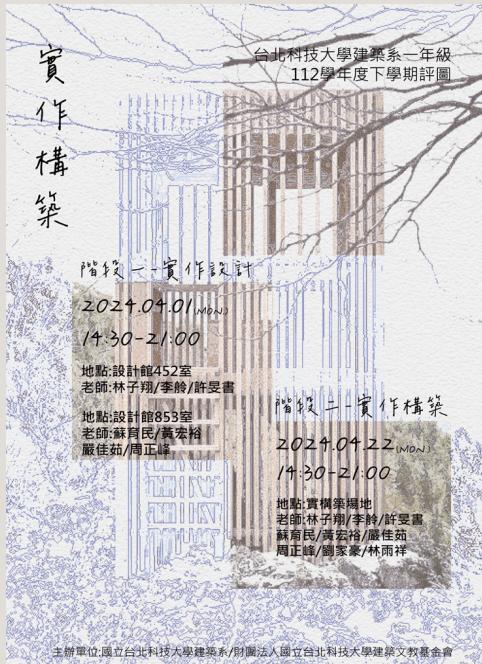
徵件期間 | 2025-04-30 23:59 截止

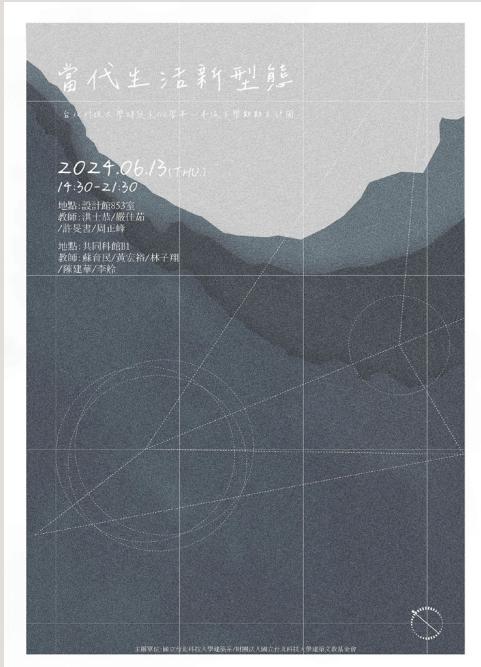


第 12 回 POLUS - ポラス - 學生 · 建築設計比賽《學生限定》

徵件期間 | 2025-05-08 17:00 截止

評圖海報





Professor Kevin Nute

美國威爾士威爾基斯大學

Prof. Nute 在威爾士威爾基斯大學擔任建築系教師，於日本長崎大學進行研究與教學。他曾於美國、澳洲等地圖書館訪問學習，也在美國和日本大學擔任多項研究工作。目前研究興趣在於日本建築與文化研究。

主要著作包括：Embodyed Time (2024); The Constructed Other (2021); This Here Now (2020); Naturally Animated Architecture (2018); Place, Time and Being in Japanese Architecture (2004); and Frank Lloyd Wright and Japan (1993/2000/2024)。



Frank Lloyd Wright and Japan Revisited

Traditional Japanese Culture as a Means to Modern American Architecture

Speaker

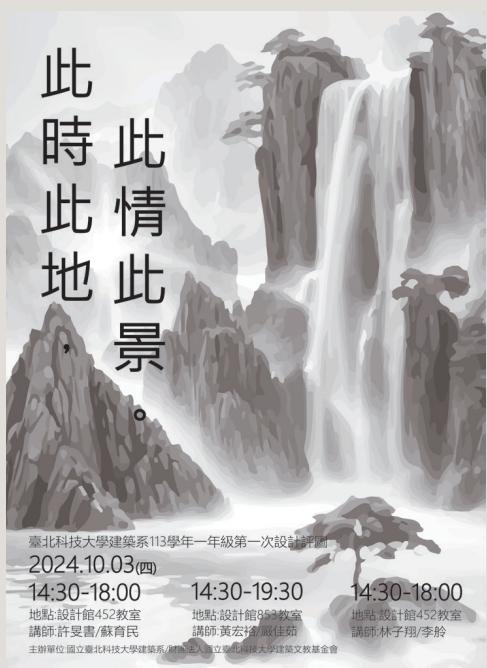
Professor Kevin Nute
(Architecture, University of Hawaii)

2nd January 2025
13:30

114年1月2日下午一點三十分

Lecture Hall 853, Design Building,
National Taipei University of Technology
國立臺北科技大學設計館853演講廳

評圖海報





**11
07**

**Transformation
Strategies
for Public Spaces**
公共空間轉型策略

Fachhochschule Salzburg
(Salzburg University of Applied Sciences)
奧地利薩爾茨堡應用科大學
Professor: Urban Planning and Design
FH-Prof. DI (FH) Dr. Stefan NETSCH, M.Eng.

Rm 252, Design Building
2024 Nov. 7th Thursday
11:00am~12:30pm

在奧地利與眾多歐洲國家，都市公共空間近年面對氣候變遷、都市活動模式變化，而有相當多空間規劃設計相關討論與實踐。本次演講內容亦將延伸介紹：近年「大型街區」(superblock) 機制，作為都市規劃模式之新發展與應用。「戰術都市主義」(tactical urbanism) 概念在歐洲都會區的實際發展型態、運作方式。

TAIPEI 國立臺北科技大學 建築系暨建築與都市設計碩士班 資訊都市主義專題/城建科 助理教授

近期活動

展覽名稱 | 平田晃久建築展—物我交織的臨界

展覽日期 | 2025 年 2 月 15 日 (六) 至 2025 年 3 月 30 日 (日)

展覽地點 | NOKE 忠泰樂生活 3F Uncanny (臺北市中山區樂群三路 200 號 3 樓)

開放時間 | 週日至週四 11:00-21:30 、週五至週六 11:00-22:00

參觀資訊 | 免費參觀

主辦單位 | 忠泰美術館

平田晃久 AKIHISA 建築展 HIRATA
物我交織的臨界

專家導覽
時間 | 2025/2/22-3/16 15:00-16:00
地點 | 忠泰樂生活 Uncanny 3F大階梯

講師

2/22(六)場次
謝宗哲
臺南國際建築三年展
2024-25策展人、建築學者

講師

3/16(日)場次
陳冠帆
《原型結構工程顧問有限公司》
負責人

JUT 忠泰美術館 | **奧夫塞計畫** × **NOKE 忠泰樂生活**

資訊來源

<https://jam.jutfoundation.org.tw/exhibition/4985>



113 年度 捐款芳名錄

依姓氏筆畫排序

王小瀋	100,000
吳文淵	30,000
侯西泉	100,000
柯宏宗	100,000
崔懋森	60,000
許俊美	50,000
連志謙	30,000
陳文吉	60,000
黃翔龍	100,000
楊岳虎	100,000
葉漢祥	100,000
虞承宗	60,000
劉明滄	30,000
劉祥宏	100,000
蔡正義	100,000
蔡照華	30,000
蕭家福	100,000
謝坤學	100,000

專案獎助學金

蕭家福	626,400
-----	---------

由衷感謝財團法人國立臺北科技大學建築文教基金會與系友們長久以來對本系教學工作以及系務推展的付出和參與，熱心奉獻不遠餘力，嘉惠莘莘北科建築學子，謹致謝忱。

本系刊由財團法人臺北市國立臺北科技大學建築教育基金會贊助出版

北科建築募款計畫



過去捐款多用於獎補助金用途之上，以嘉惠在學清寒優秀之學弟、學妹們，協助順利完成學業。近年來，校際競爭發展需要日殷，受限於國立學校既有經費來源、使用限制，盡力蓄積各項物力資源，並主動爭取優秀專兼任師資、頂尖學生來校，已是百年老系發展不得不面對的難題與挑戰。緣此，我們站在過去豐沛的系友人脈基礎上，在檢視軌跡與發展的同時，嘗試從當下的網絡建立、共享交流，促成北科建築之心傳統，讓曾在台灣建築界舉足輕重超過一世紀的系所得以再續風華。

《用途》

1. 未指定用途：由建築系統籌運用於各項補助、教學活動。

2. 指定用途：

獎助學金 學生材料費 硬體設備

國際交流活動 傑出國際講座教授邀請

設計教學：講座、評圖、成果展（含畢業設計）、設計獎、兼任設計師資、交通費

《捐款單位》

捐款人 / 機構名稱：

連絡電話：

E-mail：

聯絡地址：

《捐款方式》

1. 信用卡線上捐款（詳見本校網頁：<https://giving.ntut.edu.tw>）

2. 支票（抬頭請寫「國立臺北科技大學」，同本捐款單，以航空或掛號郵寄：臺北市 106 忠孝東路三段一號 臺北科技大學校友聯絡中心收）

3. 臨櫃轉帳（請逕匯入：台灣銀行城中分行 045036070069，國立臺北科技大學 401 專戶）

4. 自動提款機轉帳（帳號 34736400000001，捐款轉入後請您傳真或來電告知轉入帳號。歡迎使用網路 ATM 轉帳方式，網頁：<https://giving.ntut.edu.tw>）

《收據資料》

收據抬頭：

統一編號：（公司請填寫統一編號）

收據地址：

※ 抛磚引玉：您是否同意將捐款公開於本系媒體上？同意 不同意

※ 審查機制：將由本系成立專案委員會（含教師代表、系友代表），辦理審定及收支報表相關事宜，且定期公告收支情形於本系既有傳播媒體（如網頁、簡訊）之上，以昭公信。

※ 報稅：您的捐款可在年度申報所得稅時，全額列舉扣除，並不受金額限制。

臺北科技大學建築 簡訊刊物 徵稿說明



北科大建築簡訊以半年出刊方式，其目的是想藉由建築簡訊傳達北科師生與校友們的訊息。在忙碌生活之中，您是否還繼續默默支持北科師生呢？透過簡訊刊物，要傳達的不只是北科的日常，更希望此簡訊刊物獲得校友們的關心與迴響。稿件是為維持連結彼此，只要您是北科建築的關係者，校友、老師或學生，歡迎投遞您的稿件，藉由簡訊的方式分享您在北科的情事、藝術、人文、生活等。謝謝！

投稿方式：

文稿 600~3000 字 word 檔，照片 (jpg. 檔或 pdf. 檔，解析度 300dpi)

郵件標題：請註明建築簡訊投稿 _ 姓名 _ 現職

ex：建築簡訊投稿 _ 姓名 _ 北科大老師 / 同學 _ 學年級

傳送至：ntutarchmagazine@gmail.com

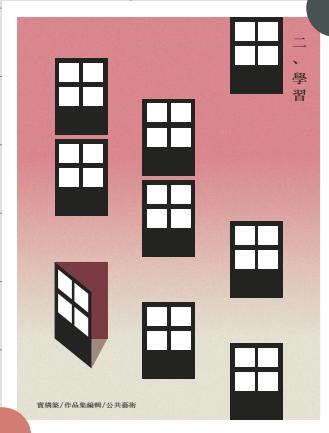
PS：請投稿人寄稿件到 mail 後，等待幕後小組確定回應，若無接收到回應通知煩請，來電確認或再寄一次直到確認後，謝謝！

以下投稿議題參考：

- (1) 資深校友、社會議題與建築、北科建築目前研究與發展。
- (2) 園交流與活動：建築系與校外等交流之活動報導。
- (3) 學生們與校外建築師或交流活動之學習。
- (4) 研習營、工作坊、學習課題等，以學生出發得文題進行報導。
- (5) 建築相關趨勢報導。
- (6) 名家演講、設計、教學及成果展。藉由現地訪問、活動人物報導或接受投稿等。
- (7) 遍部在各世界各地，從海外、營建、設計、結構、技術、開發、環境、營建、室內、評估等校友成就與資訊等之報導，若願接受訪問或是投稿等。歡迎與我們聯繫。



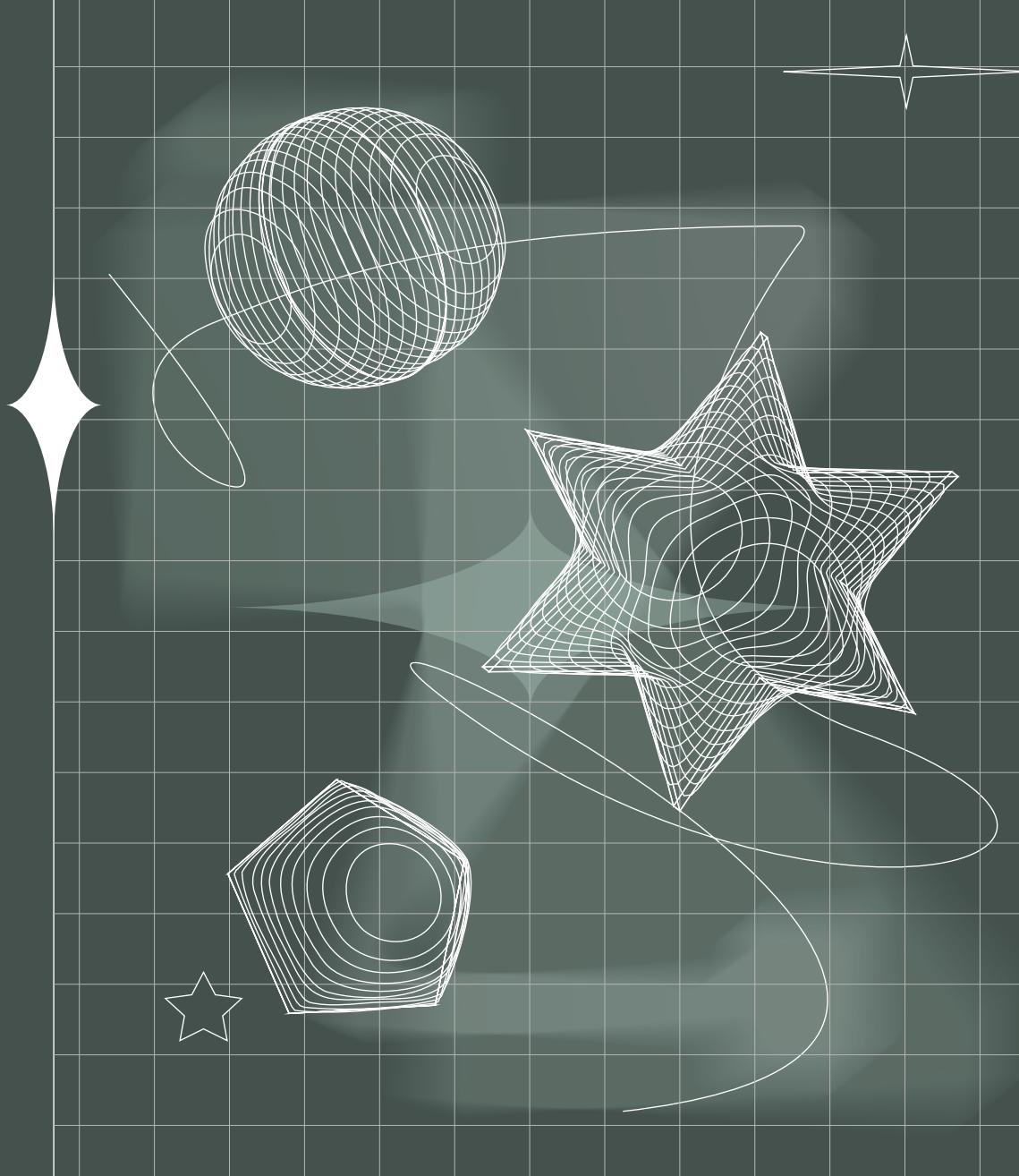
設計理念



以線條勾勒出實體、背景為模糊色塊，表現實與虛的交織，內頁

以筆記本的設計，每篇日記記錄著
這一年建築系活動及資訊！





1912 ARCH Newsletter

總編輯 | 黃宏裕 HUNG-YU HUANG
發行人 | 陳振誠 CHENG-CHEN CHEN
刊物名 | 國立臺北科技大學建築系簡訊系刊
編輯製作團隊 | 吳春燕 CHUEN-YAN WU
林思岑 SSU-TSEN LIN
蔡 禕 YI TSAI
李昀嶧 YUN YI LI

2025 JANUARY NO.09

出版者 | 國立臺北科技大學
電話 | +886-2-2751-0843
國立臺北科技大學建築系
地址 | 台北市大安區忠孝東路三段一號

印 刷 類